# ТРУДЫ

## Съѣзда представителей

УЧРЕЖДЕНІЙ

# МЕЛКАГО КРЕДИТА

Енисейской губерніи въ г. Красноярскѣ

**28—31 мая 1913 года.**

---

Типографія «СИЛА», Петроградъ, Лиговка, 43-45.

1-К

# Замѣченныя опечатки.

| Страница | Строка | Напечатано: | Нужно читать: |
|---|---|---|---|
| 24 | 20 сверху | можетъ быть | не можетъ быть |
| 28 | 16 снизу | обезанности | обязанности |
| 34 | 8 сверху | Съѣздомъ | Съѣзда |
| 40 | 12 снизу | товорищу | товарищу |
| 43 | 17 » | худщую | худшую |
| 57 | 14 » | въ залогъ | въ залогѣ |
| 99 | 19 » | говорить | говорили |
| 100 | 5 сверху | Казанскомъ | Каинскомъ |
| 106 | 17 » | союъ | союзъ |
| 107 | 1 » | отношенiи. Опять | отношенiи опять |
| 124 | 8 снизу | лицо | мѣсто |
| 144 | 9 » | допущено | допущенiе |
| 163 | 1 сверху | на каждое | не каждое |
| 166 | 10 » | стоимости | стоимость |
| 167 | 22 снизу | хозяйства, | хозяйственныхъ |
| 168 | 9 » | расчетъ | расчетѣ |
| 185 | 13 сверху | хозяйства и | хозяйства |
| 185 | 13 снизу | не пошла | не пошли |
| 185 | 12 » | а начала | а начали |
| 200 | 21 » | функцiонируемыхъ | функцiонирующихъ |
| 220 | 6 » | образуя | сообразуя |
| 222 | 20 сверху | въ чѣмъ | въ чемъ |
| 222 | 2 снизу | ея членовъ | его членовъ |
| 229 | 2 сверху | жизью | жизнью |

БИБЛИОТЕКА
№ 82952
Т-78

# Программа

1р.

## Съѣзда представителей учрежденій Мелкаго Кредита Енисейской губерніи въ г. Красноярскѣ 28—31 мая 1913 года.

---

1. **Сообщеніе о положеніи дѣла мелкаго кредита въ Енисейской губерніи.**

2. **Ссудная операція въ учрежденіяхъ мелкаго кредита:**

### Ссуды краткосрочныя:

а) по личному довѣрію,
б) за поручительствомъ,
в) подъ залогъ с.-х. продуктовъ, предметовъ ремесла или промысла, а также с.-х. машинъ и орудій.

**Мѣры къ устраненію просрочекъ и переписокъ ссудъ:**

### Ссуды долгосрочныя.

3. **Вкладная операція:**

а) развитіе,
б) что могло бы способствовать притоку вкладовъ.

4. **Посреднические операціи:**

а) современное положеніе посреднической операціи въ товариществахъ Енисейской губерніи.
б) мѣры къ развитію и улучшенію посреднической операціи; насколько является допустимымъ веденіе въ т-вахъ операціи по покупкѣ и продажѣ различныхъ товаровъ и продуктовъ потребленія;

если эта операція представляется допустимой, то не цѣлесообразнѣе ли устраивать при т-вахъ потребительныя лавки и за счетъ какихъ источниковъ.

**5. О зернохранилищахъ:**

а) насколько представляется необходимымъ сооруженіе зернохранилищъ въ Енисейской губ.;
б) если постройка зернохранилищъ признается необходимой, то гдѣ таковыя слѣдуетъ сооружать въ первую и во вторую очередь;
в) товарищеская ссыпка хлѣба.

**6. Какое вліяніе могутъ оказать кредитныя товарищества на развитіе дѣла другихъ производительныхъ кооперативныхъ организацій,—маслодѣльныхъ и пчеловодныхъ артелей и проч.**

**7. Постройка собственныхъ зданій:**

а) помѣщеній для Правленій;
б) амбаровъ для ссыпки хлѣба.

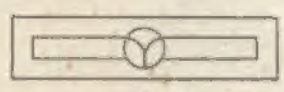
**8. Въ чемъ могло бы выразиться культурное вліяніе кредитныхъ товариществъ на деревню.**

**9. О желательности объединенія кредитныхъ товариществъ въ союзы и съ какими районами.**

**10. Какія мѣры могли бы содѣйствовать, кромѣ союзовъ, объединенію учрежденій мелкаго кредита.**

**11. Объ улучшеніи счетоводства и дѣлопроизводства въ товариществахъ.**

**12. О замѣнѣ общихъ собраній собраніями уполномоченныхъ.**



# СПИСОКЪ

## участниковъ перваго Съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита Енисейской губерніи.

---

### Президіумъ.

Предсѣдатель Съѣзда—Помощникъ Управляющаго дѣлами мелкаго кредита Г. Р. Шмидтъ.

### Товарищи Предсѣдателя.

Ревизоръ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита В. С. Филатовъ.
Правительственный Агрономъ Енисейской губерніи Г. П. Сибирцевъ.

### Секретари.

Инспектора мелкаго кредита: П. В. Войдилло и П. А. Чистяковъ; Предсѣдатель Совѣта Уринскаго кредитнаго товарищества А. Т. Левыкинъ и Предсѣдатель Правленія Имисскаго кредитнаго товарищества К. А. Щербаковъ.

### Представители правительственныхъ и общественныхъ учрежденій.

Г. Р. Шмидтъ—Помощникъ Управляющаго дѣлами мелкаго кредита. М. В. Чарушниковъ—Управляющій Енисейской казенной Палатой.

Д. С. Прокопенко—Управляющій Красноярскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка.

В. С. Филатовъ—Ревизоръ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

А. С. Шишкинъ—Контролеръ Красноярскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

В. Ю. Григорьевъ—Завѣдывающій Переселеніемъ и Землеустройствомъ въ Енисейской губерніи.

А. А. Кломинскій. | Непремѣнные члены Енисейскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.
В. С. Іодко. |

А. Я. Флоренскій — Ревизоръ с.-х. складовъ Переселенческаго Управленія Енисейской и Иркутской губерній.

А. Б. Савенко — Крестьянскій Начальникъ.

А. Г. Калугинъ | Члены Учетно-Ссуднаго Комитета Красноярскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.
Я. И. Ростовыхъ |
Д. Ф. Раззореновъ |

Г. П. Сибирцевъ — Правительственный Агрономъ Енисейской губерніи.

В. А. Соломинъ — Помощникъ Правительственнаго Агронома Енисейской губерніи.

В. В. Боровскій Красноярскій Уѣздный Агрономъ.

А. А. Пржигодскій | Инструктора по сельскому хозяйству.
Л. И. Хмѣльницкій |

А. В. Байкаловъ — Завѣдывающій Бюро посредническихъ операцій при Восточно-Сибирскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли Енисейской губерніи.

А. Р. Шнейдеръ — Старшій Производитель работъ Переселенческаго Управленія.

И. І. Дубенецкій — Завѣдывающій Отдѣломъ текущей статистики при Переселенческомъ Управленіи.

## Инспектора мелкаго кредита:

Г. К. Шапошниковъ | Красноярскаго Отдѣленія.
К. Д. Логиновскій. |
П. В. Войдилло. |
П. А. Чистяковъ. |

Г. П. Терентьевъ — Хабаровскаго Отдѣленія.

## Представители товариществъ.

а) кредитныхъ:

| | |
|---|---|
| Абаканскаго . . . . . | І. И. Романовскій.<br>И. И. Домринъ |
| Абанскаго . . . . . | Я. И. Тихоновъ. |
| Агинскаго . . . . . | Л. М. Пѣтуховъ. |
| Александровскаго . . . . | А. Н. Сандаловъ.<br>В. Е. Филипповъ. |
| Амонашевскаго . . . . . | Р. К. Ковалевскій.<br>В. Д. Лыковъ.<br>В. В. Опалько. |
| Анцирскаго . . . . . | М. Е. Рахмановъ.<br>И. А. Фалько. |
| Аскызскаго . . . . . | Свящ. о. Вл. Кузьминъ. |
| Ачинскаго . . . . . | Г. Л. Павелковскій. |
| Балахтинскаго . . . . . | Е. С. Потѣхинъ.<br>С. П. Рѣшетовъ. |
| Березовскаго . . . . . | Х. И. Исаевъ. |
| Бейскаго . . . . . | А. Золотухинъ. |
| Бирилюсскаго . . . . . | Свящ. о. К. Прозоровскій.<br>П. Ф. Патюковъ. |
| Больше-Кемчугскаго . . . | И. А. Бѣловъ.<br>Ф. М. Слобженниковъ. |
| Больше-Улуйское . . . . | П. Е. Поповъ.<br>Г. Безруковъ. |
| Бѣльскаго . . . . . | І. К. Коробейниковъ. |
| Вершино-Рыбинскаго . . . | Свящ. о. М. Вологодскій.<br>М. И. Лой. |
| Вознесенскаго . . . . . | Е. П. Рахманъ.<br>Д. А. Радинъ.<br>А. С. Климовскій. |
| Восточенскаго . . . . . | Н. Н. Васильевъ. |
| Даурскаго . . . . . | В. Е. Завьяловъ.<br>А. А. Турскій.<br>К. И. Лопатинъ. |
| Долгомостовскаго . . . . | В. Я. Яковлевъ.<br>Д. Е. Малининъ. |
| Дубинскаго . . . . . | Н. П. Калашниковъ.<br>Д. Ф. Шетохинъ. |
| Ермаковскаго . . . . . | Свящ. о. Ф. Горбуновъ. |

| | |
|---|---|
| Идринскаго . . . . . | И. И. Мушкачевъ.<br>И. А. Торгашинъ. |
| Иланскаго . . . . . | М. Д. Павловъ. |
| Имисскаго . . . . . | К. А. Щербаковъ. |
| Кавказскаго . . . . . | Ф. Егоровъ.<br>З. И. Алтунинъ. |
| Казачинскаго . . . . . | А. Я. Пѣтуховъ<br>Е. М. Накрохинъ. |
| Каптыревскаго . . . . . | В. Г. Колягинъ.<br>Ф. Е. Парсаевъ. |
| Каратузскаго . . . . . | А. С. Будылинъ.<br>Н. К. Мягкій. |
| Каргинскаго . . . . . | И. Г. Подборныхъ,<br>И. П. Рычковъ. |
| Качинскаго Инородческаго | И. И. Алановъ.<br>В. Н. Окуневъ. |
| Кнышинскаго . . . . . | А. М. Лихачевъ. |
| Комаровскаго . . . . . | Свящ. о. А. Челышевъ. |
| Комскаго . . . . . | М. П. Бѣлошенко.<br>И. Д. Скобелинъ. |
| Корниловскаго . . . . . | К. К. Тихоновъ. |
| Конторскаго . . . . . | В. И. Суховскій.<br>А. Н. Необъявляющій. |
| Красноярско-Казачьяго . . | М. С. Шалыгинъ.<br>Г. А. Харитоновъ. |
| Курагинскаго . . . . . | И. Н. Жибиновъ. |
| Курежскаго . . . . . | М. Г. Бобышевъ.<br>Е. С. Евтихіевъ.<br>Свящ. о. В. Облакевичъ. |
| Кучеровскаго . . . . . | М. Г. Васильевъ. |
| Лугавскаго . . . . . | Д. М. Вагинъ. |
| Маклаковскаго . . . . . | А. И. Павловскій.<br>І. И. Игнатьевъ. |
| Мало-Имышенскаго . . . . | А. И. Евстратовъ.<br>А. И. Бѣлобаба. |
| Мало-Камалинскаго . . . . | Н. И. Гура. |
| Маріенбургъ-Сибирскаго . | Я. К. Зильбертъ. |
| Минусинскаго . . . . . | П. Т. Курочкинъ.<br>Ф. В. Боевъ. |
| Межевскаго . . . . . | И. И. Хрѣнъ.<br>П. С. Ковригинъ. |

| | |
|---|---|
| Нахвальскаго . . . . . | В. В. Саламатовъ.<br>Е. Н. Козыревъ. |
| Николаевскаго . . . . . | А. Н. Матвѣевскій.<br>В. Д. Терехинъ. |
| Никольскаго . . . . . | Я. Я. Стависскій.<br>Н. З. Боженкинъ. |
| Новоселовскаго . . . . . | И. З. Неуйминъ.<br>Н. В. Ярлыковъ. |
| Ново-Новоселовскаго . . . | Свящ. о. Евѳ. Горячевъ. |
| Ношинскаго . . . . . | Т. И. Владиміровъ.<br>В. В. Пуховъ. |
| Павловскаго . . . . . | А. Г. Медвѣдевъ. |
| Паначевскаго . . . . . | Я. Н. Феоктистовъ.<br>М. Т. Титовъ. |
| Перовскаго . . . . . | А. Н. Катановъ.<br>Д. В. Чекановъ.<br>В. Ф. Убіенныхъ. |
| Петровскаго . . . . . | А. И. Шаробайко. |
| Петропавловскаго . . . . | А. И. Шмариновъ.<br>П. Д. Парфеновъ. |
| Плотбищанскаго . . . . . | В. А. Нестеровъ.<br>Н. И. Александровъ. |
| Подсосенскаго . . . . . | А. Д. Кошкинъ. |
| Покровскаго, Ач. у. . . . | К. М. Колдуновъ. |
| Прокопьевскаго . . . . . | К. И. Дардаевъ.<br>А. А. Кочергинъ. |
| Рыбинскаго . . . . . | И. Н. Черкашинъ.<br>П. Н. Черкашинъ. |
| Рыбинскаго на Ангарѣ . . | Ф. И. Сусловъ. |
| Солгонскаго . . . . . | А. И. Самойловъ. |
| Срѣтенскаго . . . . . | С. Ф. Чехловъ.<br>Ѳ. К. Мочалкинъ. |
| Сухобузимскаго . . . . . | Свящ. о. Г. Климовскій.<br>Н. Д. Усачевъ. |
| Сыдинскаго . . . . . | И. И. Колягинъ. |
| Тасѣевскаго . . . . . | М. В. Сапѣгинъ. |
| Тесинскаго . . . . . | А. П. Деминъ.<br>Воронцовъ. |
| Тинскаго . . . . . | Д. П. Андроновъ. |
| Торгашинскаго . . . . . | М. И. Артемьевъ.<br>свящ. о. І. Вологодскій. |
| Троицкаго . . . . . | В. С. Филимоновъ. |

| | |
|---|---|
| Троицко-Заозерновскаго . | С. И. Нѣмчиновъ.<br>Д. П. Федоренко. |
| Тюльковскаго . . . . . | П. Ф. Буковскій. |
| Ужурскаго . . . . . | Г. И. Итыгинъ.<br>Р. П. Ананьинъ.<br>И. Г. Козловъ. |
| Уринскаго . . . . . | А. Т. Левыкинъ.<br>Д. Н. Черепановъ.<br>Ф. З. Михѣевъ. |
| Устьянскаго . . . . . | Е. М. Суровъ.<br>Т. И. Комаровъ. |
| Уярскаго . . . . . | А. И. Сергѣевъ.<br>П. И. Саломатовъ. |
| Фаначетскаго . . . . . | И. Е. Козловъ. |
| Христорождественскаго . . | И. С. Эндауровъ. |
| Шалинскаго . . . . . | Свящ. о. С. Воскресенскій.<br>Ф. С. Кульбергъ. |
| Шалоболинскаго . . . . . | М. И. Осколковъ.<br>М. Д. Шлемовъ. |
| Шелеховскаго . . . . . | И. Т. Васюковъ. |
| Шеломовскаго . . . . . | Свящ. о. Н. Пальминъ.<br>О. И. Шатровъ. |
| Шилинскаго . . . . . | И. И. Балашевъ.<br>Ф. Ф. Криволуцкихъ. |
| Шушенскаго . . . . . | В. П. Стародубцевъ. |
| Частоостровскаго . . . . . | А. А. Пржигодскій.<br>Е. А. Колмаковъ.<br>В. Т. Поповъ. |

б) ссудо-сберегательнаго:

| | |
|---|---|
| Ирбейскаго . . . . . | М. И. Большешальскій.<br>В. В. Лихачевъ.<br>Н. Ф. Красиковъ. |

ПЕТЕРБУРГЪ.

# Министру Финансовъ.

Исполняя единогласное желаніе перваго Енисейскаго Съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство доложить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ вѣрноподданническую телеграмму:

Представители 87 учрежденій мелкаго кредита Енисейской губерніи, собравшись на Съѣздъ въ городѣ Красноярскѣ для обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ въ области кредитнаго дѣла въ далекой Сибирской деревнѣ и памятуя съ глубокой благодарностью о непрестанныхъ заботахъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА создать въ лицѣ русскаго крестьянина крѣпкаго хозяина, пріемлютъ смѣлость выразить ВАМЪ, ГОСУДАРЬ, чувства вѣрноподданнической любви и преданности съ горячимъ пожеланіемъ здравія и благоденствія ВСЕЙ ВАШЕЙ АВГУСТѢЙШЕЙ СЕМЬѢ.

**Предсѣдатель Съѣзда. Помощникъ Управляющаго Дѣлами Мелкаго Кредита ШМИДТЪ.**

28 Мая 1913 года.

ПЕТЕРБУРГЪ.

**УМЕЛКРЕДИТЪ**
**УПРАВЛЯЮЩЕМУ.**

Участники перваго Красноярскаго Съѣзда приносятъ Вашему Превосходительству глубокую признательность за переданное Предсѣдателемъ отъ Васъ привѣтствіе, желаютъ широкаго развитія руководимаго Вами дѣла и надѣются видѣть Васъ на второмъ Съѣздѣ.

ШМИДТЪ.

28 Мая 1913 года.

ПЕТЕРБУРГЪ.

# ЛЬВУ СЕРГѢЕВИЧУ БИРКИНУ.

Первый Красноярскій съѣздъ по мелкому кредиту, высоко цѣня труды, силы и любовь положенные Вами на созданіе народнаго кредита, который, благодаря Вашей энергіи, проникъ и въ далекую Сибирскую деревню, проситъ Васъ, Глубокочтимый Левъ Сергѣевичъ, принять искреннія пожеланія здоровья и силъ на дальнѣйшую плодотворную работу на пользу родной страны.

Предсѣдатель съѣзда **Шмидтъ.**

29 Мая 1913 года.

МИНУСИНСКЪ.

# Енисейскому губернатору.

Первый Красноярскій Съѣздъ представителей учрежденій мелкаго кредита, высоко цѣня благожелательное и участливое отношеніе Ваше къ дѣлу мелкаго кредита, получившаго развитіе за время управленія вами губерніею, проситъ Ваше Превосходительство принять выраженіе искренней признательности за привѣтствія и добрыя пожеланія.

Предсѣдатель съѣзда **Шмидтъ**.

29 Мая 1913 года.

КРАСНОЯРСКЪ.

## Канцелярія Игошина.

## Передать Предсѣдателю съѣзда дѣламъ мелкаго кредита.

Привѣтствую Съѣздъ дѣламъ мелкаго кредита шлю лучшія пожеланія плодотворной работы на пользу всѣмъ намъ дорогого дѣла сейчасъ вернулся уѣзда былъ внѣ телеграфныхъ сообщеній.

Губернаторъ **БОЛОГОВСКОЙ**.

29 Мая 1913 года.

КРАСНОЯРСКЪ БАНКЪ

Передать Его Превосходительству

**Гаральду Рудольфовичу Шмидту.**

Глубоко тронутъ привѣтствіемъ Съѣзда да крѣпнутъ и процвѣтаютъ товарищества и добрыя товарищескія отношенія на родинѣ до отдаленныхъ ея предѣловъ не сомнѣваюсь пользѣ которую принесетъ въ этомъ дѣлѣ настоящій Съѣздъ.

БИРКИНЪ.

2 Іюня 1913 года.

КОПІЯ.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

УПРАВЛЕНІЕ
ПО ДѢЛАМЪ
мелкаго кредита.

*21 Іюня 1913 года.*

**№ 314.**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Фонтанка, 76, въ зданіи Управленія Госуд. Сберегат. Кассами.

Адресъ для телеграммъ:
Петербургъ УМЕЛКРЕДИТЪ.

Господину Енисейскому Губернатору.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Министромъ Финансовъ телеграммы Предсѣдателя Енисейскаго Съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита Помощника Управляющаго дѣлами мелкаго кредита Д. С. С. Шмидта, о вѣрноподданническихъ чувствахъ, выраженныхъ участниками названнаго Съѣзда, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 7 сего Іюня ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ искренне благодарить.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, для объявленія участникамъ помянутаго Съѣзда.

За Министра Финансовъ, Товарищъ Министра
(подписалъ) *Н. Покровскій.*

Управляющій дѣлами мелкаго кредита
(скрѣпилъ) *О. Палечекъ.*

# НАКАЗЪ

## Съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита района Красноярскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 28—31 Мая 1913 года.

1) Предсѣдателемъ Съѣзда состоитъ Помощникъ Управляющаго дѣлами мелкаго кредита Гаральдъ Рудольфовичъ Шмидтъ, который можетъ передать Предсѣдательствованіе одному изъ товарищей Предсѣдателя.

2) Въ помощь Предсѣдателю Съѣздъ, до начала обсужденія программы, избираетъ изъ своей среды двухъ Товарищей Предсѣдателя и четырехъ Секретарей, которые вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ образуютъ президіумъ Съѣзда.

3) Правомъ рѣшающаго голоса пользуются всѣ представители учрежденій мелкаго кредита, независимо отъ числа уполномоченныхъ, командированныхъ каждымъ учрежденіемъ, всѣмъ же остальнымъ участникамъ Съѣзда предоставляется право совѣщательнаго голоса.

4) Каждый желающій высказаться предварительно долженъ попросить слова у Предсѣдательствующаго, который устанавливаетъ очередь въ зависимости отъ порядка сдѣланныхъ заявленій. Заявленія о предоставленіи слова дѣлаются письменно (подачей особо установленныхъ записокъ).

5) Никто не можетъ говорить по одному и тому же вопросу болѣе двухъ разъ, кромѣ докладчика, которому предоставляется пользоваться словомъ въ концѣ преній.

6) Для личныхъ объясненій слово дается только послѣ окончанія преній, непосредственно передъ тѣмъ, какъ приступается къ голосованію.

7) Каждый участникъ Съѣзда можетъ сдѣлать письменное предложеніе черезъ Предсѣдательствующаго о прекращеніи записи ораторовъ или прекращеніи преній по обсуждаемому вопросу. Такое же предложеніе Предсѣдательствующій можетъ сдѣлать лично отъ себя.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку означенное предложеніе немедленно, послѣ окончанія рѣчи оратора, говорящаго въ моментъ подачи этого заявленія.

8) По окончаніи преній, Предсѣдательствующій объявляетъ вопросы, какіе онъ думаетъ поставить на голосованіе и въ какой именно постепенности.

9) Члены Съѣзда могутъ сдѣлать свои замѣчанія по постановкѣ вопроса.

10) Окончательная редакція вопросовъ и порядокъ голосованія устанавливается Предсѣдательствующимъ съ одобренія Общаго Собранія.

11) Всѣ голосованія въ Общихъ Собраніяхъ Съѣзда производятся вставаніемъ.

12) Всѣ предложенія считаются принятыми, если за нихъ выскажется не менѣе половины всего числа голосующихъ.

---

Красноярская краевая библиотека № 126634

# Первый день Съѣзда 28 мая 1913 года.

Въ 11 час. утра въ зрительномъ залѣ Красноярскаго Общественнаго Собранія передъ началомъ Съѣзда былъ отслуженъ молебенъ.

Предсѣдатель Съѣзда, Помощникъ Управляющаго дѣлами мелкаго кредита Г. Р. Шмидтъ, обратился къ участникамъ Съѣзда со слѣдующей привѣтственной рѣчью:

„Отъ души привѣтствую васъ, господа участники перваго Енисейскаго Съѣзда по мелкому кредиту.

Передаю вамъ также привѣтствіе Управляющаго дѣлами мелкаго кредита.

На-дняхъ исполнится девять лѣтъ со времени введенія нынѣ дѣйствующаго закона объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, которымъ впервые дѣлу организованнаго народнаго кредита было придано важное государственное значеніе.

Какое бы значеніе, однако, не придавалось мелкому кредиту въ то время, самый смѣлый оптимистъ не рѣшился бы въ 1904 году и думать о томъ, что черезъ 9 лѣтъ въ далекой Сибири будутъ дѣйствовать учрежденія мелкаго кредита, по новому закону, да еще въ такомъ количествѣ, что созывъ Съѣзда явится не только возможнымъ, но и необходимымъ.

Намъ казалось тогда, что сѣть учрежденій народнаго кредита будетъ развиваться медленно, что трудно будетъ найти людей, которые умѣло взялись бы за дѣло; намъ казалось, что потребуются десятки лѣтъ для того, чтобы организовать мелкій кредитъ въ Европейской Россіи, и что только тогда мы будемъ въ состояніи развить сѣть и въ отдаленныхъ частяхъ нашей необъятной родины.

Однако, уже въ 1908 году сюда, въ Енисейскую губернію, былъ назначенъ первый Инспекторъ мелкаго кредита Г. К. Шапошниковъ, а сейчасъ по числу учрежденій въ губерніи завалены работою 4 Инспектора.

Необходимость созыва Съѣзда въ Красноярскѣ, кромѣ общихъ для всѣхъ мѣстностей причинъ, вызывается слѣдующими соображеніями: уставы, а главнымъ образомъ разнаго рода правила издавались Центральнымъ Управленіемъ, примѣнительно

къ условіямъ Европейской Россіи, между тѣмъ, какъ условія здѣсь, въ Сибири, совершенно иныя: здѣсь крестьянство находится въ совершенно иныхъ условіяхъ, чѣмъ тамъ; здѣсь нѣтъ, напримѣръ, того грознаго препятствія къ развитію мелкаго кредита—малоземелья, какое наблюдается тамъ. Выяснить тѣ особенности мѣстной жизни, которыя могли бы потребовать принятія особыхъ мѣръ и является одной изъ главныхъ задачъ Съѣзда.

Съ другой стороны, быть-можетъ, опытъ Европейской Россіи въ дѣлѣ мелкаго кредита принесетъ пользу вамъ, господа представители, а мы охотно подѣлимся тѣми свѣдѣніями, какими располагаемъ.

Насъ съ вами разъединяетъ 4000-верстное разстояніе, и единственная связь осуществляется бумагою и чернилами, а вы сами прекрасно знаете, что эти канцелярскія принадлежности не могутъ замѣнить живого слова.

Для обмѣна этимъ живымъ словомъ мы и собрались сюда на этотъ Съѣздъ. Онъ можетъ быть плодотворенъ только въ томъ случаѣ, если мы словомъ этимъ воспользуемся въ должной мѣрѣ.

Я убѣдительно прошу васъ, господа, высказываться, кто какъ можетъ, не стѣсняясь. Вѣрьте, что всѣ мы съ полнымъ вниманіемъ отнесемся къ словамъ каждаго изъ васъ.

Пожелавъ вамъ дружной и успѣшной работы, объявляю Съѣздъ открытымъ.

Прежде чѣмъ приступить къ занятіямъ, я думаю, угадаю желаніе всѣхъ присутствующихъ здѣсь, принести глубокую благодарность съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ нашему ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ МОНАРХУ за его непрестанныя заботы и попеченіе о развитіи дѣла мелкаго, народнаго кредита, о чемъ и проситъ Г. Министра Финансовъ доложить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ".

Рѣчь Предсѣдателя была покрыта единодушными аплодисментами.

Послѣ рѣчи Предсѣдателя къ Съѣзду обратился съ привѣтствіемъ Управляющій Красноярскимъ Отдѣленіемъ Гос. Банка Д. С. Прокопенко:

— Сердечно привѣтствую первый Съѣздъ представителей учрежденій мелкаго кредита Енисейской губерніи.

Съѣзду предстоитъ обсудить рядъ вопросовъ по мелкому кредиту, которые съ большимъ успѣхомъ и правильно можно разрѣшить только общими силами. Вамъ будетъ доложено о современномъ положеніи мелкаго кредита въ губерніи и изъ доложеннаго вы увидите, какъ быстро увеличивается число учреж-

деній, сколько въ дѣло мелкаго кредита влито денежныхъ средствъ. Въ теченіе 1912 года оборотъ по ссудамъ выразился около 1,800,000 руб. и, какъ не безызвѣстно вамъ, задержки со стороны Государственнаго Банка въ отпускѣ средствъ не было и не будетъ, такъ какъ Государственный Банкъ принимаетъ самое горячее участіе въ развитіи мелкаго кредита, кромѣ этого товариществамъ, необходимо заботиться о привлеченіи постороннихъ капиталовъ въ видѣ вкладовъ. Необходимо товариществамъ направить свою дѣятельность такъ, чтобы средства проникли во всѣ ячейки народнаго хозяйства, обслуживали всѣ нужды народа, увеличивая тѣмъ благосостояніе населенія. Какъ лучше этого достигнуть, слѣдуетъ всесторонне обсудить. Успѣшнаго выполненія этой трудной задачи я отъ души вамъ желаю. Да поможетъ вамъ Богъ!

Послѣ рѣчи Д. С. Прокопенко Предсѣдатель Г. Р. Шмидтъ предлагаетъ Съѣзду выслушать проектъ Наказа (помѣщенъ выше, см. стр. 16), который принимается Съѣздомъ безъ измѣненій. Въ Товарищи Предсѣдателя избраны: Ревизоръ Управленія В. С. Филатовъ и Правительственный Агрономъ Енисейской губерніи Г. П. Сибирцевъ, въ Секретари избраны: Инспектора мелкаго кредита П. В. Войдилло и П. А. Чистяковъ и изъ числа мѣстныхъ представителей: Предсѣдатель Правленія Имисскаго кредитнаго товарищества К. А. Щербаковъ и Предсѣдатель Совѣта Уринскаго кредитнаго товарищества А. Т. Левыкинъ.

Затѣмъ Предсѣдатель обратился съ предложеніемъ къ Съѣзду, распредѣлить время занятій Съѣзда.

Съѣздъ постановилъ вести засѣданія съ 9 часовъ утра до 1 часу дня и съ 5 до 9 часовъ вечера.

## Дневное засѣданіе 28 мая.

Открывая засѣданіе Предсѣдатель приглашаетъ приступить къ обсужденію пункта 1 программы Съѣзда.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ мелк. кредита) читаетъ докладъ (см. приложеніе № 1) „О положеніи дѣла мелкаго кредита въ Енисейской губерніи“.

Предсѣдатель.—Г. г., въ прочитанномъ докладѣ выражено нѣсколько пожеланій, не угодно ли кому-нибудь высказаться по поводу нихъ?

П. А. Бѣловъ (Больше-Кемчугскаго кр. т-ва).—При пріемѣ членовъ въ товарищество Правленію и Совѣту приходится пользоваться иногда только слухами, такъ какъ по дальности разстоя-

ній не представляется возможнымъ точно узнать ихъ хозяйственное положеніе; провѣрка же имущества членовъ путемъ выѣзда на мѣста невозможна за неимѣніемъ на это средствъ.

Предсѣдатель.—Велики ли у васъ разстоянія?

И. А. Бѣловъ.—Верстъ 30.

Предсѣдатель.—А есть ли члены Правленія и Совѣта изъ другихъ селеній въ вашемъ товариществѣ?

И. А. Бѣловъ.—Нѣтъ. На Общемъ Собраніи предлагалось избрать кого-либо въ Правленіе и Совѣтъ изъ другихъ деревень, но никто не соглашался.

Предсѣдатель.—Слѣдуетъ убѣждать Собраніе, во время избранія членовъ Правленія и Совѣта, выбирать лицъ изъ разныхъ деревень. Можно выбирать больше трехъ лицъ. Во время пріема новыхъ членовъ, разсмотрѣніе заявленій лицъ, проживающихъ въ селеніяхъ, изъ которыхъ не явились члены Правленія или Совѣта, можно было бы откладывать до слѣдующаго засѣданія.

И. А. Бѣловъ.—Въ нашемъ т-вѣ нерѣдко при пріемѣ новыхъ членовъ пользуются удостовѣреніями старостъ.

Предсѣдатель.—Всегда ли они правильны?

И. А. Бѣловъ.—Удостовѣренія эти часто не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Предсѣдатель.—Есть другой способъ для пріема членовъ: прежде чѣмъ принять кого-либо въ члены т-ва, Правленіе должно получить рекомендацію о немъ отъ членовъ т-ва—односельчанъ, а затѣмъ заявленіе просителя разсматривается въ засѣданіи Правленія съ Совѣтомъ.

И. А. Бѣловъ.—Если допустить пріемъ новыхъ членовъ по рекомендаціи, то можетъ завестись при такомъ порядкѣ крайне нежелательное кумовство и сватовство.

Предсѣдатель.—Во всякомъ случаѣ Вы признаете, чтобы въ товарищество принимались вполнѣ заслуживающія довѣрія лица?

И. А. Бѣловъ.—Признаю.

Н. И. Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва).—Практика нашего т-ва показала что избирать составъ Правленія и Совѣта изъ разныхъ селеній крайне неудобно, такъ какъ т-во распространяется на 11 селеній, на разстояніи въ среднемъ 15 верстъ; каждая поѣздка члена Правленія на засѣданія сопряжена съ большими расходами, вознагражденіе же члены Управленія получаютъ малое. При пріемѣ членовъ необходимо собирать тщательныя свѣдѣнія объ имущественномъ ихъ положеніи, а не полагаться на удостовѣренія сельскихъ старостъ. Провѣрку имущественнаго положенія членовъ необходимо производить не считаясь съ расходами. Прежде

крестьяне подавали заявленія о вступленіи тогда, когда имъ нужны были деньги, а такихъ заявленій поступало въ день не менѣе 20—30, такъ что не представлялось возможнымъ производить провѣрку имущественнаго положенія. Теперь же они записываются заблаговременно, что и даетъ возможность собрать необходимыя свѣдѣнія.

Предсѣдатель.—Вы говорите,—районъ товарищества большой. Можетъ-быть, лучше его сократить и открыть второе товарищество въ другомъ какомъ-либо селѣ?

Жибиновъ.—Сократить районъ невозможно, такъ какъ въ районѣ т-ва нѣтъ такого села, гдѣ было бы возможно открыть новое товарищество.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—При открытіи новаго товарищества, по моему мнѣнію, огульный пріемъ членовъ необходимъ, такъ какъ населеніе, узнавъ о т-вѣ, гонимое нуждой, сразу записывается въ члены. Правленіе обязано ихъ принимать, хотя этимъ можетъ допустить массу дефектовъ, такъ какъ въ первое время используются лишь удостовѣренія сельскихъ старостъ, что является далеко недостаточнымъ Въ нашемъ товариществѣ избраны члены Совѣта изъ разныхъ селеній, которые своихъ односельчанъ хорошо знаютъ, но селеній много, а членовъ Совѣта мало. Впослѣдствіи мы избрали гласниковъ, которые обязаны расписываться на заявленіяхъ о поступленіи въ т-во, при помощи чего и возможно урегулировать пріемъ членовъ, но въ первое время, повторяю, огульный пріемъ неминуемъ.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Что касается пріема членовъ, то вопросъ этотъ довольно трудный. Полагаться на удостовѣренія старостъ не приходится, такъ какъ удостовѣренія, при провѣркѣ, не всегда оказываются правдоподобными, поэтому необходимо ихъ провѣрять негласнымъ путемъ. Но устанавливать такой контроль надъ старостами со стороны односельчанъ невозможно, въ виду всегда возможныхъ запугиваній, включительно до краснаго пѣтуха. Заявленія желающихъ вступить въ члены товарищества необходимо разсматривать послѣ тщательной провѣрки свѣдѣній, указанныхъ въ заявленіи объ имущественномъ состояніи просителей. Для облегченія этой работы необходимо имѣть членовъ Совѣта изъ разныхъ деревень, при чемъ увеличить число ихъ до 8, установивъ явку ихъ по мѣсяцамъ.

П. Т. Курочкинъ (Минусинскаго кр. т-ва).—Здѣсь указывалось нѣсколько способовъ пріема членовъ въ т-во. Говорилось, что при пріемѣ членовъ необходима гласная или негласная провѣрка ихъ имущественнаго положенія: отрицалось значеніе удостовѣреній старостъ, но я полагаю, что такъ какъ въ каждомъ об-

ществѣ при раскладкѣ податей составляются подробные списки имущественнаго положенія крестьянъ, то, слѣдовательно, нѣтъ основаній думать, чтобы старостами выдавались фиктивныя удостовѣренія, такъ какъ за это они несутъ извѣстную отвѣтственность.

Предсѣдатель.—Никто не отрицаетъ значеній удостовѣреній старостъ.

Л. М. Пѣтуховъ (Агинскаго кр. т-ва).—Я предложилъ бы прекратить пренія по этому вопросу, такъ какъ считаю вопросъ вполнѣ выясненнымъ.

Предложеніе г. Пѣтухова принято.

По прекращеніи преній Съѣздомъ принята слѣдующая резолюція:

Товариществамъ слѣдуетъ избѣгать огульнаго пріема членовъ, а необходимо производить строгій ихъ подборъ, для того-же, чтобы они, участники, относились сознательно къ товарищескому дѣлу, рекомендуется вновь принимаемыхъ членовъ тщательно знакомить съ уставомъ товарищества.

Объявленъ перерывъ до 6 часовъ вечера.

## Вечернее засѣданіе 28 мая.

Предсѣдатель.—Позвольте перейти къ обсужденію 2-го пожеланія докладчика.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Я съ своей стороны присоединяюсь къ мнѣнію докладчика.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва).—Я бы просилъ докладчика дать объясненіе по вопросу: въ чемъ же должна быть связь между агрономической организаціей и кредитными товариществами? Наша деревня не богата образованными людьми, и участники т-ва всегда стремились привлечь ихъ къ дѣлу. Первое время всѣ чуждались кредитныхъ товариществъ, тогда какъ наоборотъ, всѣ образованные люди должны идти навстрѣчу этому благому начинанію, поэтому слѣдуетъ отъ Съѣзда высказать пожеланіе, чтобы агрономическій персоналъ самъ вошелъ въ число членовъ кредитныхъ товариществъ.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ мелкаго кредита).—Я въ своемъ докладѣ высказалъ именно тѣ пожеланія, которыя затронуты о. Воскресенскимъ, т.-е. чтобы обѣ эти молодыя организаціи

шли дѣйствительно рука объ руку, находя, что только при такомъ единеніи можно разсчитывать на болѣе дѣйствительное примѣненіе кредита, который долженъ воздѣйствовать на улучшеніе и расширеніе сельскаго хозяйства.

П. Е. Поповъ (Больше-Улуйскаго кр. т-ва).—Сейчасъ говорилось, чтобы кредитнымъ товариществамъ идти рука объ руку съ агрономической организаціей. Въ чемъ же это должно выразиться? Кредитное товарищество и агрономическая организація стремятся къ поднятію благосостоянія населенія. Кредитное товарищество оказываетъ денежную помощь, агрономическая организація помогаетъ въ сельско-хозяйственной техникѣ. Агрономическая организація черезъ кредитныя товарищества можетъ проводить свои планы: улучшеніе скотоводства, птицеводства и пчеловодства. Вотъ въ чемъ можетъ выразиться совмѣстная работа этихъ двухъ организацій.

Г. П. Сибирцевъ (Правит. Агрономъ Енис. г.).—Я привѣтствую пожеланіе, высказанное докладчикомъ. Агрономическая организація сама отлично сознаетъ и считаетъ своимъ долгомъ идти на помощь населенію, такъ какъ работа агрономической организаціи можетъ быть самодовлѣющей, и сама агрономическая организація безъ помощи и содѣйствія кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ общественныхъ организацій, безъ участія самого населенія сдѣлать ничего не можетъ.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва).—Задавая вопросъ, я думалъ, не дѣлаетъ ли докладчикъ упрекъ кредитнымъ товариществамъ, но оказывается, что нѣтъ. До сего времени ссуды выдавались на хозяйственныя надобности, но я убѣдился, что ссуды иногда идутъ совершенно непроизводительно, только нѣкоторые затрачиваютъ ихъ разумно и, благодаря этому, не становятся въ затруднительное положеніе при возвратѣ таковыхъ. Я полагалъ бы выдавать ссуды только на культурныя надобности. Кредитныя товарищества должны ограничить выдачу ссудъ непроизводительныхъ, а агрономическая организація должна знакомить населеніе съ постановкой хозяйствъ и помогать проведенію культурныхъ начинаній. И если агрономическая организація расположитъ населеніе къ этому, то кредитныя товарищества всегда охотно пойдутъ навстрѣчу.

Необходима широкая пропаганда въ области с.-х. мѣропріятій путемъ устройства чтеній съ туманными картинами.

Я. П. Феоктистовъ (Паначевскаго кр. т-ва).—Мнѣ думается, что объ этомъ лишне было бы говорить. Не только агрономическая организація, но и всякій болѣе или менѣе интеллигентный чело-

вѣкъ долженъ идти крестьянину на помощь, и всякая интеллигентная сила, идущая искренно на помощь, не отталкивается населеніемъ. Я этимъ хочу высказать пожеланіе, чтобы всѣ эти силы подошли къ намъ ближе, поняли насъ, но, къ сожалѣнію, этого мы пока не видимъ.

Предсѣдатель.—Я долженъ пояснить, что если нѣкоторые ораторы и высказывались въ томъ смыслѣ, что кредитныя т-ва не идутъ рука объ руку съ агрономической организаціей, то въ этомъ, по моему мнѣнію, нельзя видѣть упрека, а только благое пожеланіе. Быть-можетъ вамъ, господа, будетъ угодно высказаться, чтобы на Общихъ Собраніяхъ участвовали агрономы, которые бы знакомили товарищей съ агрономическими мѣропріятіями.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Изъ доклада о положеніи дѣла мелкаго кредита мы видимъ, что Инспекторами въ области кредита сдѣлано много, въ свою очередь нельзя не отмѣтить услугъ, оказанныхъ населенію агрономической организаціей, какъ напримѣръ, по испытанію сѣменного матеріала въ минувшемъ году. Кромѣ этого, мы теперь знаемъ, что, благодаря агрономіи, товарищества наши выдаютъ ссуды на покупку такихъ сѣмянъ, которыхъ раньше никто не зналъ. Поэтому мы должны признать, что товарищества должны идти рука объ руку съ агрономической организаціей.

Д. В. Чекановъ (Перовскаго кр. т-ва).—Въ дополненіе къ сказанному г. Предсѣдателемъ слѣдовало бы, по моему мнѣнію, добавить, чтобы чины агрономической организаціи, присутствуя на Общихъ Собраніяхъ, сопровождали свои бесѣды и чтенія иллюстраціями при помощи волшебнаго фонаря.

Предсѣдатель.—Позвольте поставить на баллотировку 2-е пожеланіе докладчика съ добавленіемъ, чтобы на Общихъ Собраніяхъ присутствовали агрономы.

Съѣздомъ принимается слѣдующая резолюція:

Кредитныя товарищества должны идти рука объ руку съ агрономической организаціей, такъ какъ только при такомъ единеніи можно разсчитывать на болѣе дѣйствительное примѣненіе кредита, который долженъ воздѣйствовать на улучшеніе и расширеніе сельскаго хозяйства.

Желательно, чтобы на общихъ Собраніяхъ присутствовали агрономы.

Предсѣдатель.—Теперь позвольте перейти къ обсужденію 3-го пожеланія докладчика. Кто желаетъ по этому вопросу высказаться? Съ своей стороны я долженъ указать, что нѣкоторые Съѣзды высказывались противъ принятія строгихъ мѣръ къ ли-

цамъ, допустившимъ просрочку ссудъ и находили достаточнымъ наложеніе пени.

Я. И. Феоктистовъ (Паначевскаго кр. т-ва).—Мнѣ кажется, всего меньше слѣдуетъ говорить о строгихъ мѣрахъ къ просрочившимъ ссуды. Въ Енисейской губерніи существуетъ почти 100 товариществъ, изъ доклада же мы знаемъ, что просроченныхъ ссудъ только на 13 т. руб. и то по причинѣ неурожая. Поэтому я не вижу серьезныхъ основаній къ обсужденію этого вопроса.

Н. К. Мягкій (Каратузскаго кр. т-ва).—Въ нашемъ т-вѣ первоначально давались отсрочки, но впослѣдствіи, когда выяснилось, что нѣкоторые стали злоупотреблять этимъ и даже просрачивали ссуды безъ достаточно уважительныхъ причинъ, на Общемъ Собраніи сдѣлано такое постановленіе: просрочившимъ безъ уважительныхъ причинъ не больше недѣли, закрывать временно кредитъ, а если больше недѣли, то и совсѣмъ закрывать кредитъ до ближайшаго Общаго Собранія. Желательно было бы знать: нѣтъ ли какихъ-либо болѣе легкихъ мѣръ.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Упр. по д. м. кр.).—Вопросъ о просрочкахъ и взысканіи просроченныхъ ссудъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита—больной вопросъ и до сихъ поръ онъ является однимъ изъ главныхъ на всѣхъ Съѣздахъ, а потому позвольте огласить вамъ постановленія объ этомъ нѣкоторыхъ Съѣздовъ и Совѣщаній:

„Просрочка ссудъ—распространенное явленіе въ жизни учрежденій мелкаго кредита, бороться съ которымъ часто приходится путемъ принудительнаго взысканія. Самарскій Съѣздъ 1905 г. обращаетъ вниманіе, что многія товарищества, учитывая ограничительный по продажѣ за долги крестьянскаго имущества законъ, „опасаются принятія въ товарищество бѣднѣйшихъ жителей, что тормозитъ развитіе товариществъ“. На „строгость имущественной оцѣнки при пріемѣ новыхъ членовъ“ указываетъ и Екатеринбургскій съѣздъ 1905 г.

Саратовское областное с.-хозяйственное совѣщаніе 1911 г., „признавая значительнымъ тормозомъ къ развитію мелкаго кредита въ крестьянской средѣ спеціальное законодательство, значительно суживающее кругъ имущества крестьянъ, отвѣчающаго по долгамъ его собственника, признаетъ желательнымъ и своевременнымъ, чтобы въ правительственныхъ и законодательныхъ учрежденіяхъ былъ поставленъ на очередь и разработанъ вопросъ о расширеніи матеріальной отвѣтственности лицъ кре-

стьянскаго сословія по ихъ обязательствамъ, хотя бы только выданнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита".

Всероссійскій кооперативный съѣздъ 1908 г. находитъ необходимымъ:

1) „болѣе опредѣленное содержаніе законодательныхъ положеній о взысканіи ссудъ, какъ относительно срока, такъ и относительно объема имущества, подлежащаго отчужденію и отвѣтственности исполнителей за срочность взысканія";

2) „обязательное право участія при описи представителей кооперативныхъ учрежденій";

3) „право выбора между общей и крестьянской полиціей";

4) „отмѣну исключительныхъ законоположеній, касающихся отчужденія по описи движимаго имущества крестьянскаго двора".

Съѣздъ Инспекторовъ 1904 г.—констатируетъ, что „борьба съ неплатежомъ ссудъ затрудняется юридической связанностью имущества крестьянъ и малоуспѣшностью мѣръ взысканія".

Курскій съѣздъ 1904 г. высказывается за „исключеніе изъ дѣйствующаго законодательства статьи, запрещающей продажу необходимаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ имущества, или по крайней мѣрѣ, чтобы рѣшающими органами при опредѣленіи могущаго быть проданнымъ за долги имущества не были земскіе начальники".

За сокращеніе списка предметовъ крестьянскаго хозяйства, не подлежащихъ описи за долги, высказались съѣзды: Костромской 1908 г. (кромѣ жилого дома и надѣльной земли) и Ахтырскій 1909 г., 2-й Одесскій 1911 г. и Кіевскій 1907 г. предлагаютъ „ограниченіе относительно продажи имущества крестьянъ не распространять на принудительное взысканіе просроченныхъ ссудъ учрежденіями мелкаго кредита". Кишиневскій с. 1911 г. признаетъ желательнымъ, чтобы въ законодательномъ порядкѣ отмѣнены были существующія нынѣ ограниченія относительно продажи имущества крестьянскаго двора при взысканіи ссудъ учрежденіями м. кр.".

Съѣздъ непремѣнныхъ членовъ Губернскихъ Присутствій въ СПБ. 1909 г. предлагаетъ „устранить (смягчить) ограниченія по взысканію ссудъ съ крестьянскаго движимаго имущества".

За полное освобожденіе крестьянъ отъ имущественной опеки, съ цѣлью болѣе успѣшнаго взысканія просроченныхъ ссудъ, высказались съѣзды: Саратовскій 1904 г., Самарскій 1905 г., Екатеринбургскій 1905 г., Воронежскій 1906 г., Владимірскій 1908 г., Ставропольскій 1908 г., Новочеркасскій 1909 г., Елисаветградскій 1910 г., Ковенскій 1910 г., Поневѣжскій 1911 г.

Коротоякскій съѣздъ 1908 г. предлагаетъ „для удобства взысканія“, брать при выдачѣ ссуды обязательство, предоставляющее учрежденію мелкаго кредита право сдать въ аренду, въ случаѣ неуплаты, землю заемщика надѣльную или частную, для покрытія долга“.

Елецкій съѣздъ 1908 г. вынесъ слѣдующія постановленія: 1) „распространить право принудительнаго взысканія на недвижимое имущество заемщика послѣ перехода его, путемъ продажи къ новому владѣльцу“ (приравнявъ его такимъ образомъ къ казеннымъ земскимъ и гор. недоимк. 155 ст.); 2) обязать волостное правленіе при всякихъ сдѣлкахъ о продажѣ имущества крестьянъ справляться о задолженности въ кредитномъ товариществѣ даннаго района; 3) обязать нотаріусовъ, при совершеніи актовъ, справляться о задолженности лица, продающаго имущество, въ мѣстномъ учрежденіи мелкаго кредита (163 стр.).

Волынскій съѣздъ 1910 г. высказывается за предоставленіе товариществамъ права преимущественнаго взысканія долговъ передъ другими, не обезпеченными залогомъ (стр. 39).

На съѣздахъ выяснилось, что для взысканія просроченныхъ ссудъ правленія учрежд. мелк. кред. обращаются за содѣйствіемъ какъ къ волостнымъ управленіямъ (въ большинствѣ случаевъ), такъ и къ общей полиціи, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, какъ съ той, такъ и съ другой стороны, не встрѣчаютъ почти никакого содѣйствія. Этимъ объясняются резолюціи съѣздовъ, предлагающія просить Губернаторовъ разъяснить, черезъ земскихъ начальниковъ, волостнымъ правленіямъ ихъ обязанности по взысканію просроченныхъ ссудъ (Екатеринославскій 1907 г., Волынскій 1910 г.).

Уфимскій съѣздъ (1907 г.) и 2-й Кубанскій (1908 г.) указываютъ на необходимость скорѣйшей выработки закона о порядкѣ взысканія ссудъ.

Судебный порядокъ взысканія ссудъ предлагаетъ СПБ. съѣздъ дѣятелей мелкаго кредита 1907 г., при чемъ, „такимъ судомъ долженъ быть мѣстный реформированный судъ“.

Екатеринбургскій съѣздъ 1905 г. предлагаетъ „въ дополненіе къ существующимъ органамъ учредить должности приставовъ по взысканіямъ ссудъ учрежденій мелкаго кредита“ и ходатайствуетъ о принятіи земствомъ расходовъ по ихъ содержанію на себя.

Предложеніе о предоставленіи права взысканія по просроченнымъ ссудамъ членамъ правленія или уполномоченнымъ для

сего лицамъ отвергнуто кредитной секціей Подольскаго съѣзда 1906 г. и Кіевскимъ съѣздомъ 1907 г.

„Продажа заложеннаго имущества допускается по истеченіи 14 дней со дня просрочки; продажа производится не только съ торговъ, но и по вольной цѣнѣ по соглашенію съ заемщикомъ (Курскій съѣздъ 1904 г. стр. 33). Нижегородскій съѣздъ 1908 г. предлагаетъ срокъ (ст. 14 залог. правилъ) продажи залога продлить до 1 года“.

Изъ всего прочитаннаго вы видите, насколько вопросъ о взысканіи ссудъ является наболѣвшимъ, и если онъ васъ не такъ еще тревожитъ сейчасъ, то я увѣренъ, что въ недалекомъ будущемъ вы безусловно столкнетесь съ нимъ, а потому необходимо заблаговременно подробно разобраться и вооружиться тѣмъ или инымъ постановленіемъ, чтобы впослѣдствіи не оказаться въ затруднительномъ положеніи.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).- Я бы воздержался голосовать за строгія мѣры къ лицамъ, просрочившимъ ссуды.

Нѣкоторые высказывали, что при отсрочкахъ ссудъ и просрочкахъ наблюдаются злоупотребленія со стороны членовъ, но злоупотребленія возможны въ каждомъ дѣлѣ. Изслѣдовать причину просрочекъ очень трудно. Можетъ-быть, отсрочивая ссуду, мы спасаемъ его отъ разоренія. Мнѣ кажется, что строгія мѣры примѣнять во всѣхъ случаяхъ безъ исключенія, нельзя, но я далекъ отъ мысли поощрять или не обращать вниманія на просрочку ссудъ. Что касается строгаго взысканія просроченныхъ ссудъ, то этимъ мы можемъ принести большое зло, такъ какъ при принудительномъ взысканіи обыкновенно дорого стоющіе предметы уходятъ съ торговъ за безцѣнокъ. Поэтому къ принудительному взысканію просроченныхъ ссудъ слѣдуетъ относиться съ большой осторожностью.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ управ. по д. м. кр.).—Нельзя смѣшивать двухъ различныхъ понятій: отсрочку и просрочку ссудъ; одно дѣло дать отсрочку, когда членъ товарищества приходитъ и заблаговременно проситъ объ отсрочкѣ, совсѣмъ другое— когда членъ товарищества не уплачиваетъ свой долгъ и не желаетъ явиться въ товарищество для объясненія причины просрочки. Что же дѣлать съ такими лицами? Вы всѣ хорошо знаете, что товарищества работаютъ на чужія средства, а, слѣдовательно, въ свою очередь они также имѣютъ срочные платежи по вкладамъ и займамъ, и если заемщикъ не уплачиваетъ въ срокъ ссуды и при этомъ уклоняется даже отъ объясненій о причинахъ допущенія просрочки, то черезъ это товарищество

само можетъ стать въ затруднительное положеніе при выполненіи своихъ обязательствъ. При такихъ условіяхъ приходится быть очень внимательныхъ къ такого рода явленіямъ и своевременно принимать мѣры къ огражденію интересовъ товариществъ отъ всякихъ случайностей.

Предсѣдатель.—Поступило заявленіе о прекращеніи преній. Угодно будетъ прекратить пренія или продолжить?

Послѣ баллотировки постановлено пренія продолжать.

П. Е. Поповъ (Больше-Улуйскаго кр. т-ва).—Мнѣ думается, рано поднятъ вопросъ о прекращеніи преній, такъ какъ вопросъ недостаточно еще освѣщенъ. Съ своей стороны я высказываюсь за строгое взысканіе просроченныхъ ссудъ, такъ какъ дѣло кредитной коопераціи молодое и требуетъ твердой постановки, въ особенности въ молодыхъ товариществахъ, а при поблажкѣ одному и другому можетъ получиться, что всѣ будутъ относиться индеферентно. Если заемщикъ будетъ видѣть, что за этимъ строго слѣдятъ, то онъ будетъ знать, что это дѣло общее, успѣхъ котораго держится на добросовѣстномъ возвратѣ ссудъ. Поэтому я высказываюсь за штрафы, принудительное взысканіе и даже за исключеніе изъ товарищества.

Предсѣдатель.—Ст. 71 Образцоваго Устава ясно и опредѣленно говоритъ, что просроченныя ссуды товарищества обязаны взыскивать, а ст. 72 указываетъ порядокъ взысканія просроченныхъ ссудъ. Въ докладѣ Инспектора Шапошникова идетъ рѣчь не о взысканіи ссудъ, а о мѣрахъ къ сокращенію просрочекъ.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Я съ своей стороны считаю, что со взысканіемъ нужно обращаться осторожно. Нерѣдко бываетъ, что самимъ Правленіемъ выдаются ссуды на сроки неудобные для платежа. У насъ, напримѣръ, товарищество открыто въ октябрѣ мѣсяцѣ, и ссуды выданы до мая мѣсяца. Такъ неужели изъ-за вины Правленія слѣдуетъ обращать взысканіе на должника и при этомъ налагать еще и пеню? Напротивъ, къ товарищамъ, имѣющимъ деньги, но не желающимъ добровольно уплачивать ссуды, какъ это въ двухъ случаяхъ наблюдалось въ Маріенбургъ-Сибирскомъ кредитномъ товариществѣ, надо предъявлять самыя строгія мѣры и требованія. Примѣрно, въ нашемъ товариществѣ, полнымъ собраніемъ предусмотрѣнъ къ такимъ товарищамъ даже штрафъ въ 3 руб. и исключеніе навсегда изъ товарищества.

Б. В. Опалько (Амонашевскаго кр. т-ва).—Просроченныя ссуды взыскивать нужно. Но волостное Правленіе относится къ этому халатно.

Предсѣдатель.—Если волостное Правленіе бездѣйствуетъ при взысканіи просроченныхъ ссудъ, вы можете обратиться за содѣйствіемъ къ Крестьянскому Начальнику.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва).—Просроченныя ссуды въ нашемъ товариществѣ изъ года въ годъ увеличиваются и нѣтъ мѣръ положить этому конецъ. Мнѣ кажется, необходимо разобраться: отъ какихъ причинъ происходятъ просрочки. Причинами просрочки въ нашемъ товариществѣ были: неудачныя выдачи ссудъ, назначеніе неудобныхъ сроковъ платежа, недопущеніе отсрочекъ въ необходимыхъ случаяхъ изъ боязни, что отсрочки войдутъ въ обычай, незнаніе неграмотными срока уплаты своихъ долговъ. А такъ какъ причины просрочекъ различны, то и мѣры къ прекращенію просрочекъ должны быть различны. По моему мнѣнію, къ назначенію сроковъ ссудъ Правленіе должно относиться самымъ внимательнымъ образомъ,—когда есть законныя причины—давать отсрочки, а членовъ, кои халатно относятся къ своимъ обязательствамъ, слѣдуетъ подвергать взысканіямъ и наложеніямъ пени въ размѣрѣ 12%. Этой послѣдней мѣры будутъ бояться, такъ какъ она бьетъ по карману. Плохое взысканіе—общее явленіе. У насъ взыскиваетъ волостное Правленіе больше года и даже самъ старшина не платитъ ссуды. Разъ волостное Правленіе не взыскиваетъ съ одного, то другіе думаютъ, что можно не платить.

М. В. Сапѣгинъ (Тасѣевскаго кр. т-ва).—Одинъ изъ ораторовъ говорилъ, что не нужно взыскивать пени, но какъ же быть въ тѣхъ случаяхъ, когда придется ѣхать члену Правленія на мѣсто жительства должника по дѣлу взысканія просроченной ссуды,—на кого же въ данномъ случаѣ долженъ быть отнесенъ расходъ? Мнѣ думается, что можно не налагать пени только въ томъ случаѣ, если товарищество при взысканіи просроченной ссуды не несетъ никакого расхода. Во всякомъ случаѣ, въ виду неисполненія волостными Правленіями законныхъ требованій кредитныхъ товариществъ по взысканію просроченныхъ ссудъ, Съѣзду слѣдовало бы вынести постановленіе обратиться къ Енисейскому Губернатору съ просьбой о воздѣйствіи на волостныя Правленія и о наблюденіи г.г. Крестьянскими Начальниками за точнымъ исполненіемъ закона при взысканіи просроченныхъ ссудъ.

А. Д. Кошкаревъ (Подсосенскаго кр. т-ва).—Мы всѣми силами должны стараться, чтобы въ товариществахъ не было не только просрочекъ, но даже и отсрочекъ, такъ какъ иначе можетъ быть эпидемія.

Свящ. о. Е. Горячевъ (Ново-Новоселовскаго кр. т-ва).—Безспорное взысканіе необходимо, иначе наши товарищества растащатъ; говорятъ, что если дать отсрочку одному, то и другой потребуетъ, но надо отсрочки давать такъ, чтобы онѣ не приняли эпидемическаго характера.

С. П. Нѣмчиновъ (Троицко-Заозерновскаго кр. т-ва).—По моему мнѣнію, неисправныхъ плательщиковъ за нерадѣніе слѣдуетъ исключать изъ товарищества, такъ какъ они приносятъ вредъ не только себѣ, но и товариществу.

Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва).—Изъ всего сказаннаго видно, что нужно бороться съ просрочками. У насъ въ товариществѣ давались отсрочки въ то время, когда на рынкѣ стояла цѣна на хлѣбъ низкая, или когда сдавался хлѣбъ интендантскому вѣдомству, которое задерживало расчеты. При просрочкахъ ссудъ не больше недѣли у насъ взыскиваются только одни %%, а при просрочкѣ больше недѣли взыскивается и пеня и даже бывали случаи исключенія изъ товарищества.

І. К. Коробейниковъ (Бѣльскаго кр. т-ва).—Изъ всѣхъ разсужденій по этому вопросу выходитъ, что товарищества далеки отъ гуманныхъ цѣлей, а признаютъ какія-то карательныя мѣры къ неисправнымъ плательщикамъ, какъ напр.: штрафы, исключеніе изъ товарищества и т. д. По моему мнѣнію слѣдовало бы обратиться къ Начальнику губерніи съ просьбой, чтобы законъ о взысканіи просроченныхъ ссудъ Волостными Правленіями точно выполнялся.

П. П. Домринъ (Абаканскаго кр. т-ва).—Просрочки не допустимы: при выдачѣ ссуды необходимо подробно разбираться съ назначеніемъ срока платежа и характеромъ ссуды, тогда и отсрочки будутъ какъ исключеніе.

И. П. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва). Не соглашаясь съ мнѣніемъ докладчика о необходимости наложенія штрафа, я полагаю, что вопросъ объ исключеніи неисправныхъ плательщиковъ изъ товарищества вытекаетъ изъ обстоятельствъ самаго дѣла. Поэтому я предложилъ бы вынести слѣдующую резолюцію: просить Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита выработать законопроектъ о томъ, чтобы для погашенія просроченной ссуды взысканіе могло быть обращено на все имущество должника, не считаясь съ тѣмъ, повліяетъ ли это на упадокъ его хозяйства.

Г. П. Терентьевъ. (Инспекторъ м. кр.).—Кредитныя товарищества имѣютъ своей цѣлью не только помочь крестьянину расширить свое хозяйство и поднять благосостояніе населенія, но и дисциплинировать массу, научить населеніе правильному

пользованію кредитомъ и разумной тратѣ денегъ. Эта вторая задача не менѣе важна, чѣмъ первая. Вѣдь нашего сибирскаго крестьянина нельзя сравнивать съ таковымъ же не только Западной Европы, но и Южной и Западной Россіи. Нашъ крестьянинъ, если имѣетъ деньги, нерѣдко расходуетъ ихъ далеко не осмотрительно, а нѣтъ—идетъ занимать по высокимъ процентамъ. Всякому извѣстно, кто знаетъ деревню, кто живетъ въ ней или кто часто бываетъ тамъ, какъ иногда крестьянинъ необдуманно тратитъ свои трудовыя деньги. Мнѣ приходилось убѣдиться на дѣлѣ. Разошелся крестьянинъ въ веселой компаніи и подрядилъ другихъ крестьянъ, чтобы его прокатили за десять рублей по улицѣ въ лодкѣ. Въ другомъ мѣстѣ одинъ подъ пьяную руку крестьянинъ подрядилъ за три рубля другого провезти его на своихъ плечахъ на разстояніи ста саженъ. И эти примѣры не единичны; подобныхъ случаевъ встрѣчается въ деревнѣ много. И вотъ эта-то безудержная, неосмысленная трата крестьяниномъ денегъ и подсказываетъ кредитнымъ кооперативамъ принимать болѣе строгія мѣры противъ просрочекъ ссудъ. Правда, въ Енисейской губерніи сумма просроченныхъ ссудъ незначительна, но по мѣрѣ развитія кредитныхъ кооперативовъ, по мѣрѣ расширенія ихъ операцій, сумма ихъ, если не будутъ своевременно приняты мѣры, значительно увеличится. Поэтому необходимо высказать теперь же пожеланіе о принятіи энергичныхъ мѣръ въ видѣ хотя бы пени. Указывали на ст. 71-72 устава, 13 ст. закона, но вѣдь здѣсь же говорили, что волостныя правленія значительно затягиваютъ взысканія и приходится иногда получать отвѣтъ черезъ 6 мѣсяцевъ и даже черезъ годъ. Даже самое безспорное требованіе не всегда даетъ возможность взыскать ссуду. По крестьянскому положенію у крестьянина можно продать только то, что не лишаетъ его хозяйственной самостоятельности, а это даетъ въ руки администраціи полную возможность ссылаться на то, что у заемщика нечего продать. Когда взысканіе долговъ съ крестьянъ будетъ сравнено съ лицами другихъ сословій, у которыхъ, кромѣ носимаго платья и необходимыхъ предметовъ обихода, возможно продать все имущество, тогда, конечно, безспорное взысканіе будетъ сильнымъ орудіемъ въ рукахъ кредитныхъ товариществъ для предотвращенія просрочекъ. Теперь же, пока этого нѣтъ, приходится самимъ кооперативамъ принимать достаточныя мѣры къ предотвращенію могущаго произойти вреда отъ просрочекъ, къ предотвращенію опасности, которая можетъ надвинуться и на благопріятно развивающіеся кооперативы Енисейской губерніи, осо-

бенно необходимы мѣры противъ упорныхъ заемщиковъ, не желающихъ считаться съ товариществомъ, среди которыхъ чаще всего встрѣчаются болѣе зажиточные домохозяева, бѣдняки же разсчитываются аккуратнѣе.

Предсѣдатель.—Поступило заявленіе о прекращеніи преній. Угодно ли выслушать двухъ оставшихся ораторовъ, подавшихъ записки, а затѣмъ уже прекратить пренія?

Предложеніе Предсѣдателя Съѣздомъ принято.

Я. Я. Стависскій (Никольскаго кр. т-ва).—Что касается принятія мѣръ противъ просрочки, то прежде всего необходимо разобраться: отъ чего онѣ происходятъ: по нерадѣнію или отъ другихъ причинъ. Къ нерадивымъ и расточителямъ слѣдуетъ примѣнять строгія мѣры.

Самойловъ (Солгонскаго кр. т-ва).—Въ практикѣ нашего товарищества не было еще просроченныхъ ссудъ, потому что товарищество наше молодое. Чтобы избѣжать просрочекъ, каждое товарищество должно знать, на что идутъ ссуды и слѣдить за ихъ употребленіемъ. Отсрочки нужно давать, когда крестьянинъ впалъ въ тяжелое экономическое положеніе.

Предсѣдатель.—Итакъ позвольте считать пренія по этому вопросу законченными. Одни высказывались за принятіе строгихъ мѣръ, другіе ихъ отвергали и, наконецъ, высказывались пожеланія обратиться съ просьбой къ г. Начальнику губерніи о воздѣйствіи на волостныя правленія и полицію къ болѣе успѣшному взысканію просроченныхъ ссудъ.

Такимъ образомъ я поставлю на голосованіе слѣдующія резолюціи:

1. Къ неисправнымъ плательщикамъ должны неукоснительно примѣняться строгія мѣры, начиная отъ наложенія штрафа по постановленію общаго собранія и кончая исключеніемъ изъ товарищества лицъ, допустившихъ до просрочки ссуды безъ достаточно уважительныхъ причинъ.

2. Обратиться къ г. Енисейскому Губернатору съ ходатайствомъ оказать содѣйствіе къ болѣе успѣшному взысканію просроченныхъ ссудъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ этомъ отношеніи встрѣчаются затрудненія.

Съѣздомъ резолюціи приняты.

Съѣздъ переходитъ къ обсужденію 4 пожеланія докладчика.

Предсѣдатель.—Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ производятся тщательныя подворныя обслѣдованія и хотя это сопряжено съ большими денежными затратами, однако результаты получаются блестящіе, и товарищества не нарадуются.

Н. В. Ярлыковъ (Новоселовскаго кр. т-ва).—Я-бы предложилъ провѣрять имущество членовъ одинъ разъ въ годъ.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва). Желательно производить провѣрку имущества членовъ два раза въ годъ.

По прекращеніи преній, Съѣздомъ принята слѣдующая резолюція:

Необходимо членамъ правленія и совѣта ежегодно производить самое тщательное подворное обслѣдованіе хозяйствъ участниковъ товарищества.

Предсѣдатель.—Позвольте перейти къ обсужденію 5-го пожеланія докладчика.

Съѣздомъ безъ преній принята слѣдующая резолюція:

Для достиженія наибольшей полноты въ развитіи самодѣятельности товариществамъ необходимо стремиться къ постепенному введенію посреднической и хлѣбозалоговой операцій.

Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва Предсѣдатель объявляетъ поступившее къ нему заявленіе отъ Предсѣдателя Совѣта Ирбейскаго ссудо-сберегательнаго товарищества М. И. Большепальскаго о желательности послать привѣтственную телеграмму Управляющему дѣлами мелкаго кредита О. О. Палечекъ.

Предложеніе г. Большепальскаго единодушно Съѣздомъ принимается.

Затѣмъ Съѣздъ переходитъ къ обсужденію 2-го пункта программы. Ссудная операція.

П. А. Чистяковъ (Инспекторъ м. кр.). Читаетъ докладъ „Ссудная операція“ (см. прил. № 2).

Предсѣдатель.—Въ прочитанномъ докладѣ затронутъ цѣлый рядъ вопросовъ, а потому позвольте обсуждать ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Какія мѣры слѣдуетъ принять къ тому, чтобы ссуды употреблялись по назначенію.

2. Должны ли ссуды выдаваться исключительно на производительныя надобности.

3. Слѣдуетъ ли выдавать ссуды за поручительствомъ и подъ залогъ.

П. Е. Поповъ (Больше-Улуйскаго кр. т-ва).—Намъ на обсужденіе предложенъ новый вопросъ: какъ сдѣлать, чтобы ссуды, взятыя на производительныя цѣли, шли по назначенію. Я предложилъ бы съ своей стороны обязать заемщиковъ являться въ товарищество черезъ одну—двѣ недѣли и заявлять, дѣйствительно ли пріобрѣтенъ тотъ предметъ, на который взята ссуда.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва).—Вопросъ о производительной затратѣ ссудъ заемщиками представляется вопросомъ первостепенной важности. Но можно ли прослѣдить, что ссуды идутъ по назначенію? Иногда доходятъ слухи, что деньги, взятыя въ ссуду на коня, идутъ на свадьбу, несмотря на то, что Правленіе убѣждаетъ заемщика затрачивать ссуду на то, на что беретъ. И говорить каждый разъ объ одномъ и томъ же прямо надоѣдаетъ. Мнѣ кажется, необходимо примѣнять такія мѣры, которыя могли бы привести заемщика къ сознанію своего долга. Такими мѣрами могли бы быть: устройство съѣздовъ, чтеній, бесѣдъ о пользѣ и значеніи кредита.

Предсѣдатель.—Общія Собранія и есть тѣ Съѣзды, о которыхъ велъ рѣчь представитель Шалинскаго кредитнаго товарищества и на нихъ Правленіе имѣетъ возможность вести бесѣды о пользѣ и значеніи кредита.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва).—Кромѣ Общихъ Собраній, чтенія можно было бы устраивать и въ операціонные дни, когда собирается много народу, и слѣдуетъ, чтобы чтенія велись подъ руководствомъ спеціалистовъ.

И. И. Домринъ (Абаканскаго кр. т-ва).—При выдачѣ ссудъ необходимо требовать, чтобы деньги шли на то, на что испрашивается ссуда, въ противномъ случаѣ необходимо досрочно взыскивать.

П. С. Эндауровъ (Христорождественскаго кр. т-ва).—Въ товариществахъ необходимо имѣть отдѣльнаго человѣка, который бы могъ разъѣзжать по раойону и наблюдать за употребленіемъ ссудъ по назначенію и провѣрять имущественное положеніе какъ членовъ, такъ и лицъ, желающихъ вступить въ товарищество; тогда не будетъ тѣхъ ошибокъ, которыя теперь наблюдаются.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управленія по д. м. кр.).—Ссудная операція товарищества есть самая основная операція въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и отъ той или иной ея постановки зависитъ дальнѣйшій ходъ дѣла. Если сначала дѣло будетъ поставлено неправильно, то при болѣе широкомъ развитіи операцій, дальнѣйшія ошибки окажутся неизбѣжными и болѣе чувствительными. Всѣ Съѣзды удѣляли особенное вниманіе ссудной операціи, а потому я оглашу постановленія нѣкоторыхъ Съѣздовъ по этому вопросу.

Правильная постановка ссудной операціи возможна лишь при производительномъ назначеніи ссудъ (Саратовскій съѣздъ 1904 г.) „характеръ ссуды разрѣшать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ“; Екатеринбургскій 1905 г., Новочеркасскій 1909 г., Во-

ронежскій—1906 г.,—„производительна, если служитъ увеличенію благосостоянія заемщика“), для чего необходимо установить тѣсныя взаимоотношенія учрежденій мелкаго кредита къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, или организовать при товариществахъ посредническія операціи (Всероссійскій кооперативный съѣздъ 1908 г.).

Владимірскій съѣздъ 1908 г. указываетъ, что „учрежденія мелкаго кредита должны вести ссудную операцію въ соотвѣтствіи съ предписаніемъ образцоваго устава и направлять ее такъ, чтобы выдаваемыя ссуды расширяли и укрѣпляли хозяйственный оборотъ заемщиковъ и создавали новые источники дохода, обезпечивающіе возвратъ ихъ, выдача же ссудъ на такъ называемыя потребительныя надобности допустима только въ тѣхъ случаяхъ, когда отказъ въ ссудѣ заставлялъ бы хозяина, путемъ продажи хозяйственнаго имущества, разстроить свое хозяйство“. Въ томъ же смыслѣ высказались съѣзды: Ярославскій 1908 г. и Костромской 1908 г.

Допускаютъ потребительнаго характера ссуды, въ случаяхъ особой необходимости, съѣзды: Екатеринославскій 1907 г., Всероссійскій кооперативный 1908 г. („потребительнаго характера и на уплату долговъ ростовщикамъ“), Владикавказскій 1908 г., Смоленскій 1910 г.

Елецкій Съѣздъ 1908 г. высказался за расширеніе ссудъ по ст. 62 уст. до „1/2 размѣра высшаго кредита“. Курскій Съѣздъ 1904 г. предлагаетъ „въ цѣляхъ борьбы съ ростовщичествомъ разрѣшать ссуды не только на хозяйственныя потребности, но и другія неотложныя нужды“.

В. В. Опалько (Амонашевскаго кр. т-ва).—Бываютъ нерѣдко случаи, когда членъ т-ва проситъ ссуду на уплату податей, а Правленіе ему отказываетъ. Но мнѣ думается, что въ тѣхъ случаяхъ, когда ссуда будетъ служить поддержкой для хозяйства, слѣдуетъ выдавать ее, такъ какъ отъ несвоевременной продажи хлѣба, вызываемой необходимостью уплаты податей, ущербъ въ хозяйствѣ очевиденъ. Если же товарищество будетъ выдавать ссуды только на обсѣмененіе и др. потребности въ этомъ родѣ, то отъ одного этого пользы будетъ мало.

Имѣть отдѣльнаго члена для провѣрки правильности имущественнаго положенія членовъ и использованія ссудъ по назначенію для товарищества будетъ обременительно.

Предсѣдатель.—А что, если членъ т-ва возьметъ ссуду на лошадь и истратитъ ее непроизводительно, о чемъ Правленіе и знать не будетъ. Каковъ же результатъ можетъ въ концѣ кон-

цовъ получиться? Слѣдить за употребленіемъ ссудъ необходимо и хотя имѣть особаго для этой цѣли члена и обременительно, но нужно помнить, что легко ничего не дается.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Слѣдуетъ примѣнять строжайшія мѣры къ тому, чтобы выдаваемыя ссуды ни въ коемъ случаѣ не пропивались. Для составленія статистическихъ свѣдѣній объ имущественномъ положеніи членовъ и для наблюденія за использованіемъ выданныхъ ссудъ возможно обойтись и безъ особаго наемнаго человѣка; вполнѣ достаточно, если члены Правленія, по силѣ возможности, сами будутъ слѣдить и будутъ производить опросъ односельчанъ.

Предсѣдатель.—Однимъ изъ участниковъ Съѣзда подано заявленіе о прекращеніи преній, такъ какъ, по его мнѣнію, объ этомъ достаточно ясно сказано въ 61 ст. устава. Прежде чѣмъ ставить этотъ вопросъ на голосованіе, предоставляю слово В. С. Филатову.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—Если мы будемъ ссылаться на ст. устава, то не зачѣмъ было бы и собираться.—Кажется, для того и Съѣзды собираются, чтобы выяснять, насколько уставъ отвѣчаетъ потребностямъ самой жизни. Дѣйствующій уставъ былъ написанъ 9 лѣтъ тому назадъ. На Съѣздѣ можно выяснять, насколько онъ отвѣчаетъ условіямъ мѣстной жизни и прекращать пренія по данному вопросу только потому, что объ этомъ подробно сказано въ уставѣ, по моему мнѣнію, является просто недоразумѣніемъ.

Предсѣдатель.—Угодно прекратить пренія?

Съѣздъ постановилъ пренія продолжить.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Докладчикомъ было указано на единообразныя требованія ссудъ, т.-е. если одинъ беретъ ссуду на коня и на 9 мѣсяцевъ, то и рядомъ стоящій проситъ на тотъ же предметъ и тоже на 9 мѣсяцевъ. Я думаю, что это наблюдается лишь въ молодыхъ товариществахъ, гдѣ члены вообще не знакомы съ дѣломъ; впослѣдствіи товарищи приходятъ къ извѣстному сознанію и просятъ на то, на что надо. Но особенно меня интересуетъ указаніе о. Воскресенскаго, будто давать деньги на свадьбу—грѣхъ. Напротивъ, жена у крестьянина въ хозяйствѣ является извѣстной единицей, почему даже необходимо выдавать товарищу деньги, чтобы заплатить священнику за вѣнчаніе. Какъ извѣстно, въ большей части Правленій товариществъ засѣдаютъ священники, которые въ то же самое время, иногда, берутъ съ крестьянина за вѣнчаніе даже до 25 руб. (знаю факты). Но если

не разрѣшать крестьянину подобную ссуду, то этимъ крестьянскому хозяйству приносится большой ущербъ. Вотъ выдавать ссуды на праздникъ и попойки это, дѣйствительно, грѣхъ.

Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва).—Каждый товарищъ обязанъ заявить Правленію, если ссуда пошла не по назначенію. Если же имѣть въ каждомъ селѣ особое лицо для наблюденія за употребленіемъ ссудъ, то это поведетъ къ массѣ недоразумѣній и создастъ сватовство и кумовство.

П. Т. Курочкинъ (Минусинскаго кр. т-ва).—Члены товарищества сами должны слѣдить,—идутъ ли ссуды по назначенію.

Г. А. Харитоновъ (Красноярско-Казачьяго кр. т-ва).—Мнѣ думается, что Правленіе при выдачѣ ссудъ должно внимательно относиться къ ихъ назначенію; когда же у Правленія является сомнѣніе,—пойдетъ ли ссуда по назначенію, оно всегда имѣетъ возможность, черезъ своихъ членовъ, провѣрить правильность этого; въ случаяхъ же непроизводительнаго употребленія ссудъ не слѣдуетъ стѣсняться въ примѣненіи суровыхъ мѣръ, включительно до досрочнаго взысканія.

Я. И. Феоктистовъ (Паначевскаго кр. т-ва).—Для меня не совсѣмъ ясно, какъ нужно понимать,—какого члена имѣть въ деревнѣ, который бы наблюдалъ за употребленіемъ ссудъ: члена ли т-ва, или члена Правленія. Если члена т-ва, то эта мѣра не достигнетъ цѣли, такъ какъ палка всегда останется палкой. Точно такъ не понимаю: зачѣмъ заботиться объ опекѣ. Если же слѣдить за употребленіемъ ссудъ ужъ такъ необходимо, то право это признаю только за Правленіемъ.

Свящ. о. Е. Горячевъ (Ново-Новоселовскаго кр. т-ва).—Потребности въ хозяйствѣ различны, многіе берутъ ссуду больше, чѣмъ слѣдуетъ; беретъ, напр., деньги на коня, а тратитъ на телѣгу, разницу же употребляетъ непроизводительно или пропиваетъ. Мы смотримъ на участниковъ, какъ на дѣтей, тогда какъ хорошій крестьянинъ всегда сумѣетъ употребить деньги только на дѣло. Зачѣмъ намъ шпіоновъ, когда Правленіе всегда само можетъ прослѣдить, куда и на что идутъ товарищескія деньги.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Я вполнѣ согласенъ съ предыдущими ораторами, говорившими, что слѣдить за правильнымъ употребленіемъ ссудъ необходимо, но я не согласенъ съ тѣмъ, кто доказывалъ, что необходимо для этого выбирать особыхъ членовъ по деревнямъ, такъ какъ эта мѣра создастъ только штатъ новыхъ служащихъ, а одинъ

человѣкъ въ большомъ селеніи не въ состояніи услѣдить за всѣми, слѣдовательно, дѣло не выигрываетъ—это во-первыхъ, а во-вторыхъ—при такой постановкѣ Правленіе обязано будетъ немедленно о всякомъ полученіи или выдачѣ денегъ сообщать свѣдѣнія особому члену, и это создастъ цѣлую канцелярію, обойтись безъ которой на мѣстѣ будетъ нельзя. Мнѣ думается, что случаевъ употребленія ссудъ не по назначенію можетъ совсѣмъ не быть при условіи, если всѣ члены товарищества станутъ относиться сознательно къ своимъ обязанностямъ. Если кто-либо допуститъ злоупотребленіе, то это будетъ отзываться на членахъ т-ва, такъ какъ они всѣ отвѣчаютъ за дѣла товарищества. Поэтому необходимо слѣдить другъ за другомъ и тогда, конечно, заявленіе, сдѣланное кѣмъ-либо о томъ, что одинъ изъ товарищей допустилъ злоупотребленіе, не можетъ носить характера доноса, а должно считаться, какъ прямая обязанность каждаго изъ товарищей.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—Нѣкоторыми высказывалось, что необходимо организовать особый кадръ людей, который бы слѣдилъ за употребленіемъ ссудъ по назначенію, а о. С. Воскресенскій указывалъ на единственно-возможную мѣру къ достиженію того, чтобы ссуды затрачивались по назначенію—развитіе сознательнаго отношенія товарищей къ своему дѣлу, путемъ устройства чтеній и бесѣдъ. Но ждать до тѣхъ поръ, когда предложенная мѣра о. Воскресенскимъ будетъ дѣйствительна,—нельзя, такъ какъ пройдетъ слишкомъ много времени до ея осуществленія, а жизнь не ждетъ. Товарищество только тогда и будетъ товариществомъ, когда каждый будетъ наблюдать другъ за другомъ и разъ отвѣтственность ложится на все товарищество, то о шпіонствѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Если товарищи будутъ слѣдить другъ за другомъ, то въ этомъ можно видѣть только добрую услугу своему товорищу. Въ принципѣ я вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію о. Воскресенскаго, но думаю, что пока нужна еще и другая мѣра, а именно: наблюденіе членами Правленія за правильнымъ использованіемъ выданныхъ ссудъ. Изъ личной практики разскажу такой случай: товарищъ получилъ 40 руб. на лошадь, но Правленіе узнало, что онъ сидитъ въ пивной и пропиваетъ полученную ссуду. Какъ по-вашему: шпіонство это будетъ со стороны тѣхъ лицъ, которыя поставили въ извѣстность Правленіе о такомъ поступкѣ товарища, или просто товарищеская услуга? Разъ мы еще не дожили до солидарности въ пониманіи своихъ обязанностей, приходится примѣнять особыя мѣры.

А. Д. Кошкаревъ (Подсосенскаго кр. т-ва).—Если ссуда берется на корову, а тратится на сѣмена, то въ этомъ не будетъ грѣха; если же ссуда будетъ пропита, то это вѣдь всѣмъ будетъ извѣстно.

И. В. Ерлыковъ (Новоселовскаго кр. т-ва).—Полагаю, что нѣтъ большой важности въ томъ, куда деньги истрачены, лишь бы онѣ не были пропиты.

Г. А. Харитоновъ (Красноярско-Казачьяго кр. т-ва).—Очень важно, чтобы взятыя ссуды пошли на производительныя надобности. Товарищество должно внимательно относиться какъ къ назначенію кредитовъ, такъ и къ выдачѣ ссудъ, считаясь съ экономическимъ положеніемъ членовъ; это обезпечитъ исправное поступленіе ссудъ.

Съѣздомъ приняты слѣдующія резолюціи:

Желательно устройство чтеній на общихъ собраніяхъ съ объясненіемъ вреда отъ употребленія ссудъ на непроизводительныя надобности.

Необходимо поручать одному или нѣсколькимъ членамъ правленія провѣрять на мѣстахъ правильное использованіе выданныхъ ссудъ.

Предсѣдатель.—Позвольте теперь перейти къ обсужденію 2-го вопроса по ссудной операціи. Изъ доклада Г. К. Шапошникова о положеніи дѣла мелкаго кредита мы узнали, что потребительскія ссуды составляютъ 32% общей суммы выданныхъ ссудъ; цифра, какъ видите, весьма внушительная и на это обстоятельство необходимо обратить вниманіе, такъ какъ всѣ съѣзды признали, что ссуды должны быть исключительно производительными.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.).—Въ своемъ докладѣ я указалъ, что потребительскія ссуды составляютъ 32,3% общей суммы выданныхъ ссудъ въ 1912 г., но въ то же время я сказалъ, что данныя эти надо признать преувеличенными, въ виду того, что нѣкоторыя товарищества, и главнымъ образомъ молодыя, неправильно ведутъ регистрацію ссудъ, напримѣръ, отмѣчаютъ, что ссуды выданы на покупку хлѣба –по смыслу потребительскія, на самомъ же дѣлѣ выдаются на покупку сѣменного хлѣба—производительныя; или—на уплату частныхъ долговъ, которыя тоже во многихъ случаяхъ имѣютъ производительную цѣль, такъ какъ деньги, взятыя членомъ товарищества въ ссуду, идутъ на уплату долга за живой или мертвый инвентарь, пріобрѣтенный иногда даже послѣ открытія товарищества.

Я И. Феоктистовъ (Паначевскаго кр. т-ва).—Для насъ не слишкомъ понятно дѣленіе ссудъ: на производительныя и непроизводительныя. Какимъ образомъ можно такъ точно услѣдить, гдѣ начинается и кончается ссуда производительная. Положимъ, товарищъ получилъ ссуду и затратилъ ее производительно, а затѣмъ, по какой-либо случайной нуждѣ, напр., на уплату долга, на свадьбу и др., онъ продаетъ тотъ или иной предметъ изъ хозяйства. Спрашивается: какое получила назначеніе ссуда? Можно ли предусмотрѣть, что будетъ въ хозяйствѣ завтра или послѣ завтра? А поэтому и невозможно идти по указкѣ въ строго опредѣленныхъ рамкахъ. По-моему, всякая ссуда, разъ она идетъ на поддержку хозяйства, будетъ производительной. Слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы поменьше было вранья въ регистраціи ссудъ; что же касается пьяницъ, то они одинаково подвергаются осужденію.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Присоединяясь къ мнѣнію предыдущаго оратора, считаю, что регистрація ссудъ для товариществъ не имѣетъ значенія.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управленія по д. м. кр.).—Исторически-сложившееся мнѣніе таково, что русскій человѣкъ никогда не удовлетворяется половиной: ему или дай все, или ничего. Согласенъ, что трудно услѣдить за тѣмъ, на что употреблена ссуда, но одно дѣло—слѣдить за употребленіемъ ссудъ, а другое дѣло—совсѣмъ не слѣдить,—пусть беретъ на что угодно. Но слыхали ли вы, что есть такія учрежденія, которыя бы могли удовлетворять абсолютно всѣ потребности населенія? Конечно, такихъ нѣтъ. Каждое спеціализируется въ извѣстной области и можетъ помочь только въ своей сферѣ. Когда не было товариществъ, жилъ же русскій кр-нъ, такъ же платилъ и подати, справлялъ свадьбу, удовлетворялъ и другія потребности. Почему же теперь все это должны взять на себя товарищества? Приводилась идея благотворительности, но задалъ ли кто-либо себѣ вопросъ: къ какимъ результатамъ мы придемъ? Посмотрите, что стало съ сельскими банками и кассами, которые находили возможнымъ раздавать деньги направо и налѣво; если мы будемъ придерживаться ихъ взгляда на вещи, то кредитныя товарищества постигнетъ та же участь. Товариществамъ не закрывается возможность выдавать ссуды въ размѣрѣ 10% кредита безъ опредѣленнаго назначенія, ссуды подъ залогъ хлѣба также не требуютъ указанія предмета ихъ назначенія. Нельзя же въ этомъ направленіи идти до безконечности, не рискуя погубить самаго дѣла.

На первыхъ порахъ осторожное веденіе дѣла принесетъ больше пользы, чѣмъ широкій размахъ; наша кооперація только начинаетъ вступать въ жизнь и поэтому о широкихъ размахахъ говорить не приходится, такъ какъ, повторяю, невозможно объять необъятное.

Свящ. о. В. Кузьминъ (Аскизскаго кр. т-ва).—У насъ сейчасъ затронутъ весьма серьезный вопросъ: выдавать ли ссуды только производительнаго характера или и непроизводительнаго. Вопросъ такъ поставленъ, что для человѣка, мало знакомаго, онъ не совсѣмъ понятенъ. Отвѣтъ долженъ быть, конечно, одинъ, что ссуды слѣдуетъ выдавать только производительныя. Но надо установить, какія ссуды считать производительными и какія непроизводительными. Если товарищъ проситъ ссуду на покупку лошади, коровы и т. д., мы говоримъ: „это ссуда производительнаго характера“, если же проситъ ссуду на уплату податей, на покупку хлѣба, одежды,—мы говоримъ, что эта ссуда непроизводительнаго характера. Послѣднее соображеніе съ академической точки зрѣнія можетъ быть и правильно, съ практической же—нѣтъ. Представьте случай: является къ намъ крестьянинъ, которому грозитъ староста продажей имущества, но мы отказываемъ ему въ ссудѣ, говоря, что у насъ здѣсь не богадѣльня, не благотворительное учрежденіе. У него описали и продали лошадь за безцѣнокъ. Черезъ двѣ недѣли онъ приходитъ къ намъ и проситъ ссуду на покупку лошади. Мы выдаемъ ему соотвѣтственно его имущественному положенію ссуду, на которую онъ можетъ купить лошадь, но уже болѣе худшую. Одно дѣло теорія, а другое—практика-жизнь, которая подчасъ совершенно не укладывается въ тѣсныя рамки теоріи. Я стою за то, что разъ мы довѣряемъ человѣку, то можно выдавать ссуды на всякіе обороты. Но мы не должны увлекаться и необходимо положить границы выдачи такого рода ссудъ. Чтобы найти выходъ изъ этого положенія, необходимо обратить вниманіе на хлѣбозалоговую операцію. Но, какъ извѣстно, средствъ у нашихъ товариществъ нѣтъ, поэтому необходимо было бы высказать пожеланіе, чтобы наши руководители сочувственно отнеслись къ отпуску средствъ на постройку амбаровъ для хлѣбозалоговыхъ операцій.

І. К. Коробейниковъ (Бѣльскаго кр. т-ва).—Положить грань между ссудой производительной и непроизводительной невозможно, а слѣдуетъ обращать вниманіе, какое она имѣетъ вліяніе. Если товарищества имѣютъ цѣлью оградить населеніе отъ спекулянтовъ, то они не должны стѣсняться въ выдачѣ ссудъ, но выдавать ихъ надо съ большой осмотрительностью. Желательно

вести посредническія операціи и выдавать ссуды натурой, а не деньгами.

Я. И. Феоктистовъ (Паначевскаго кр. т-ва).—Я очень благодаренъ за всестороннее освѣщеніе вопроса. Намъ предлагаютъ вопросы о залоговыхъ операціяхъ, о союзахъ. Какъ видите, задачи широкія, но намъ не указали, когда же настанетъ то золотое время, когда мы охватимъ все. Надо начинать жить; не нужно намъ ставить тѣсныхъ рамокъ, кормить насъ по чайной ложкѣ. Мы доказали, что мы можемъ дѣлать дѣло; пора намъ повѣрить самимъ себѣ и, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, приступить къ дальнѣйшей работѣ.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управленія по д. м. кр.).—Какъ ни тяжело возражать противъ столь убѣдительныхъ доводовъ за выдачу ссудъ непроизводительнаго характера, но я все же остаюсь при своемъ мнѣніи и думаю, что рискованно строить зданіе, не принимая во вниманіе научныхъ строительныхъ правилъ. Кто игнорируетъ теорію, у того и практика будетъ плоха, если вы пойдете противъ теоріи, то будетъ то же разочарованіе, къ которому пришли кассы и банки.

Всякому—свое и ни одно учрежденіе не можетъ объять необъятное. Зачѣмъ-же дѣлать благотворительное дѣло за счетъ кредитныхъ товариществъ задача которыхъ—кредитовать? Предыдущій ораторъ спрашивалъ, почему намъ даютъ маленькими кусочками? Но вѣдь Государственный Банкъ не есть благотворительное учрежденіе и не можетъ давать большихъ денегъ, не имѣя увѣренности въ томъ, что онѣ будутъ ему возвращены. Каждый изъ насъ хочетъ жить сердцемъ, но кромѣ сердца необходимъ еще и разумъ.

Свящ. о В. Кузьминъ (Аскизскаго кр. к-ва).—Въ рѣчи предыдущаго оратора мои замѣчанія утрированы, моя мысль заключается въ томъ, что каждая прекрасная идея, доведенная до крайности, принесетъ одинъ вредъ.

Предсѣдатель.—Вопросъ этотъ весьма важный и надъ нимъ слѣдуетъ еще подумать, въ виду же поздняго времени, окончательное обсужденіе этого вопроса откладываю до утренняго засѣданія; настоящее же засѣданіе объявляю закрытымъ

## Утреннее засѣданіе 29 Мая.

Предсѣдатель.—Объявляю засѣданіе открытымъ. Сейчасъ получена привѣтственная телеграмма отъ г. Енисейскаго Губерна-

тора. Не поручитъ ли Съѣздъ отвѣтить благодарностью за его привѣтствіе? (Голоса: „Просимъ, просимъ“). Вчера мы остановились на вопросѣ,—нужно ли Правленіямъ заботиться о томъ, на что выдаются ссуды. Одни говорили, что нужно, другіе,—что нѣтъ: это—опека. Но нѣтъ-ли тутъ отсутствія яснаго пониманія того, что такое ссуда производительная? Я долженъ сказать, что всякій кредитъ, по природѣ своей, долженъ имѣть обезпеченіе; во всѣхъ банкахъ требуютъ обезпеченія кредита имуществомъ или векселями, снабженными подписью 2—3-хъ лицъ. Единственное исключеніе дѣлается для крестьянъ, которымъ предоставленъ болѣе льготный кредитъ, такъ какъ учрежденіямъ мелкаго кредита разрѣшается выдавать ссуды за одной подписью заемщика. Но такъ какъ вкладчики даютъ деньги, и они должны быть обезпечены, то законъ требуетъ, чтобы учрежденіями мелкаго кредита деньги выдавались главнымъ образомъ на хозяйственныя нужды. Такимъ образомъ Правленіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно войти въ разсмотрѣніе:—насколько данная ссуда полезна для хозяйства заемщика. Представимъ себѣ такой случай: свадьба обходится 25 руб., каковыя деньги и испрашиваются въ ссуду заемщикомъ, работница же въ хозяйствѣ принесетъ дохода 40 руб., какъ же ему не дать ссуду въ 25 руб.? Но если выдавать ссуду не 25 руб., а 75 руб., то эта ссуда будетъ уже непроизводительной. Возьмемъ другой случай: человѣкъ имѣетъ долгъ, за который платитъ 10%, но онъ для уплаты этого долга хочетъ взять ссуду въ товариществѣ, гдѣ будетъ 12%; согласитесь, что такая ссуда тоже будетъ непроизводительна. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Правленію товарищества надо имѣть въ виду, полезна ли ссуда, т.-е. является ли она источникомъ для увеличенія или поддержанія хозяйства.

А. Д. Кошкаревъ (Подсосенскаго кр. т-ва).—Изъ только-что сказанной рѣчи видно, что производительными ссудами являются не только такія, которыя идутъ на расширеніе хозяйства, но также и тѣ, которыя поддерживаютъ его. По моему мнѣнію при такомъ пониманіи, крестьянинъ не будетъ обманывать, на что беретъ ссуду. Поэтому я предложилъ бы вынести слѣдующую резолюцію: выдавать ссуды на цѣли, расширяющія и поддерживающія хозяйство.

Черепановъ (Уринскаго кр. т-ва).—Въ практикѣ нашего кредитнаго товарищества былъ такой случай: товарищъ передъ посѣвомъ заявляетъ о выдачѣ ему ссуды на постройку дома. „Да вѣдь хата есть у тебя; лучше засѣй лишнюю десятину, а осенью построишь хату“, отвѣчаемъ мы ему и отказываемъ въ

ссудѣ, такъ какъ уставомъ такая ссуда считается непроизводительной. „Плохой вашъ уставъ, что заставляетъ меня мокнуть, сѣмена-то у меня есть, а изба-то мнѣ необходима, я ужъ и лѣсъ припасъ, который долженъ будетъ теперь гнить“,—говоритъ заемщикъ. Я не могу помириться съ тѣмъ положеніемъ, что Правленіе огульно выдаетъ ссуды, не спрашивая, на что она требуется. Правленію нужно руководствоваться тѣми случаями, которые встрѣчаются въ жизни, и уставъ тутъ не поможетъ. Слѣдить за назначеніемъ и употребленіемъ ссудъ лежитъ на прямой обязанности Правленія.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Считаю, что пренія затянулись потому, что не было выяснено, что такое ссуда производительная и непроизводительная; теперь же, когда г. Предсѣдатель разъяснилъ, это для всѣхъ должно быть ясно и потому я предложилъ бы по этому вопросу пренія прекратить.

Предложеніе Зильберта Съѣздомъ принимается.

По прекращеніи преній Съѣздомъ принимается слѣдующая резолюція:

Слѣдуетъ выдавать ссуды только на производительныя надобности, считая таковыя ссуды на расширеніе и поддержаніе хозяйства.

Предсѣдатель.—Позвольте приступить къ обсужденію 3 пункта, вытекающаго изъ вчерашняго доклада „Ссудная операція“, а именно: слѣдуетъ ли выдавать ссуды за поручительствомъ и подъ залогъ имущества движимаго и недвижимаго. Желательны ли поручительство и ломбардныя ссуды.

И. И. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва).—Въ виду того, что ссуды по поручительству требуютъ отъ Правленія наблюдать за тѣмъ, чтобы мѣсячный срокъ поручительства не истекъ, то выдача ихъ должна быть допускаема лишь въ случаяхъ крайней необходимости, особенно если принять во вниманіе, что бѣдняку часто приходится находить поручителя за угощеніе.

Что же касается выдачи ссудъ подъ закладъ, то таковыя вводить совсѣмъ не слѣдуетъ, ибо не всѣ члены Правленія компетентны въ оцѣнкѣ закладываемыхъ вещей, для храненія которыхъ къ тому же нужны особыя помѣщенія.

Предсѣдательствуетъ Г. П. Сибирцевъ.

П. Ф. Буковскій (Тюльковскаго кр. т-ва).—Общее дѣло основывается на взаимномъ довѣріи, но все же на первыхъ порахъ можно допускать поручительство, какъ подспорье.

К. Д. Логиновскій (Инспекторъ м. кр.).—Въ товариществахъ наблюдается разнообразіе въ отношеніи назначенія кредитовъ—

въ иныхъ назначаются кредиты подъ залогъ, когда не ведется залоговыхъ операцій; въ иныхъ назначаютъ только по послѣдней графѣ 20, по личному довѣрію, тогда какъ многіе товарищи на обороты своего хозяйства нуждаются въ кредитѣ большаго размѣра, нежели назначено имъ по личному довѣрію. Поэтому я полагалъ бы такъ: гдѣ нѣтъ залоговыхъ операцій—не назначать усиленнаго кредита подъ залогъ, открытіемъ же кредита подъ поручительство, по графѣ 19 не игнорировать, такъ какъ многія хозяйства нуждаются въ таковомъ. Въ нѣкоторыхъ товариществахъ наблюдается назначеніе кредитовъ настолько небольшихъ, что они никоимъ образомъ не могутъ удовлетворять хозяйственныхъ нуждъ. Такъ напримѣръ, кредиты въ 5—10 руб. по личному довѣрію: или кредиты въ 5—10—15 руб. подъ поручительство по 19-й графѣ, а по личному довѣрію—ничего. Конечно, и въ этихъ размѣрахъ будутъ разбираться ссуды, но вѣдь такія ссуды не могутъ удовлетворять производительно-хозяйственныхъ нуждъ, а только пріучаютъ крестьянъ къ безхозяйственному расходованію чужихъ денегъ. Если назначеніе подобныхъ кредитовъ вызывается незнаніемъ хозяйственнаго положенія членовъ и ихъ платежеспособности, то прежде чѣмъ принять такихъ лицъ въ члены товарищества, слѣдуетъ ознакомиться съ хозяйствомъ и трудоспособностью каждаго и уже только послѣ этого принимать въ товарищество и назначать соотвѣтствующіе кредиты.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Считаю, что выдача ссудъ за поручительствомъ необходима, особенно въ молодыхъ товариществахъ. Выдавая ссуду, мы требуемъ извѣстнаго обезпеченія. Но надо имѣть въ виду, что послѣднее имѣетъ двѣ стороны: матеріальную и нравственную. Первую сторону узнать гораздо легче, чѣмъ вторую. Бѣдный, но честный и добросовѣстный хозяинъ оказывается самымъ надежнымъ плательщикомъ и наоборотъ—зажиточный крестьянинъ, безъ хорошихъ нравственныхъ качествъ, можетъ явиться весьма нежелательнымъ членомъ товарищества. А такъ какъ нравственная сторона самая важная, то до тѣхъ поръ, пока мы товарищей не узнаемъ, необходимо прибѣгать къ поручительству; вѣдь не принимать въ товарищество хозяина только потому, что онъ бѣденъ, нельзя, такъ какъ онъ еще болѣе другого нуждается въ кредитѣ.

Я могу указать, на свое товарищество. У насъ наблюдались случаи, что самъ хозяинъ выпиваетъ, въ то время, какъ его хозяйство нуждается въ кредитѣ. Если дать ему деньги на руки, онъ ихъ пропьетъ, но когда опомнится—будетъ поздно. Мы выдаемъ ему деньги за поручительствомъ, приглашаемъ его жену,

и та получаетъ деньги. И мы увѣрены, что деньги пошли въ хозяйство. Надо добавить, что въ такихъ случаяхъ расплата происходитъ аккуратно.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управленія по д. м. кр.).—Вы знаете, что кредитъ открывается личный, за поручительствомъ и залоговой. Въ настоящее время рѣчь идетъ о личномъ кредитѣ, т.-е. о кредитѣ до 300 руб. Открытіе кредита за поручительствомъ имѣетъ значеніе тогда, когда нельзя по хозяйственному положенію товарища выдать ссуду по личному довѣрію. Кромѣ выдачи ссудъ по личному довѣрію и за поручительствомъ, выдаются ссуды подъ залогъ имущества. Но въ данномъ случаѣ слѣдуетъ различать два вида залоговой операціи: во-первыхъ—залогъ обычный, когда принимаются при выдачѣ ссудъ въ залогъ: дома, живой и мертвый сельско-хозяйственный инвентарь и, во-вторыхъ—залогъ, именуемый ломбардной операціей—подъ предметы домашняго обихода. Эта послѣдняя операція можетъ быть разрѣшена Министромъ Финансовъ по возбужденіи передъ нимъ особаго ходатайства со стороны товарищества.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Что касается вопроса о поручительствѣ, то я считаю его важнымъ. Личный кредитъ опасаемся открывать и если открываемъ, то въ размѣрѣ не свыше 100 руб. Есть много членовъ, которыхъ мы хорошо не знаемъ, поэтому у насъ открыто много маленькихъ кредитовъ по личному довѣрію, а подъ поручительство вдвое, втрое больше. Если мы не дадимъ ссуду подъ поручительство, то членъ товарищества пойдетъ занимать на сторону. О поручителяхъ легче собрать свѣдѣнія, чѣмъ о членахъ, такъ какъ не каждаго можно взять поручителемъ, а болѣе или менѣе извѣстныхъ; во всякомъ случаѣ, поручительство слѣдуетъ признать желательнымъ.

Свящ. о. К. Прозоровскій (Бирилюскаго кр. т-ва).—Мнѣ думается, что въ молодыхъ товариществахъ нужно открывать кредиты только подъ поручительство или только подъ залогъ. Бываютъ изъ дальнихъ переселенческихъ селеній огульныя заявленія о пріемѣ въ товарищество: Правленіе, состоящее изъ старожиловъ, не знаетъ жителей этихъ деревень, поэтому оно можетъ открывать безъ риска кредиты только подъ поручительство или подъ залогъ. Подъ залогъ имущества необходимо выдавать ссуды въ томъ случаѣ, когда заемщикъ имѣетъ одну лошадь, одну корову и т. д.; тогда ссуда будетъ обезпечена, и товарищество можетъ быть спокойнымъ.

Г. Р. Шмидтъ (Помощникъ Управл. д. м. кр.).—Такъ какъ въ залогъ можно принимать только тѣ предметы, которые пріоб-

рѣтены за счетъ ссуды, то не слѣдуетъ ли измѣнить существующій законъ въ томъ смыслѣ, чтобы предоставить право принимать въ залогъ предметы, уже ранѣе пріобрѣтенные.

Я. П. Феоктистовъ (Паначевскаго кр. т-ва).—Мнѣ думается, что вопросъ ясенъ. Какой же смыслъ принять въ залогъ лошадь и оставить ее на дворѣ, разъ заемщикъ можетъ продать ее въ любой моментъ? И что изъ того, что мы посадимъ его въ тюрьму? Едва ли настоящій законъ въ измѣненномъ видѣ будетъ имѣть примѣненіе. По-моему, можно ограничиться выдачей ссудъ по личному довѣрію и подъ поручительство.

П. И. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва).—Въ докладѣ говорится, что нужно назначать кредиты и выдавать ссуды въ такой суммѣ, чтобы заемщикъ могъ пріобрѣсти вещь, какая ему нужна. Это пожеланіе не можетъ быть проведено въ товариществахъ полностью потому, что товарищество, располагая въ Государственномъ Банкѣ незначительнымъ кредитомъ, не разсчитываетъ на его увеличеніе, въ испрашиваемомъ размѣрѣ, такъ какъ въ Учетно-Ссудномъ Комитетѣ при Отдѣленіи Государственнаго Банка представителей отъ учрежденій мелкаго кредита нѣтъ. Я знаю случай, когда товарищество просило открыть кредитъ на посредничество въ размѣрѣ 5000 руб., товариществу же былъ открытъ кредитъ только 2000 руб. Не объясняется ли такое отношеніе къ товариществу участіемъ въ Учетномъ Комитетѣ торгово-промышленнаго класса? Вотъ поэтому-то, боясь оставить будущихъ членовъ безъ кредита, товарищество не можетъ назначать большихъ кредитовъ своимъ членамъ—эта одна сторона вопроса; другая же причина, лишающая товарищество возможности удовлетворить полностью требованіе въ кредитѣ своихъ товарищей, заключается въ томъ, что существующимъ закономъ установлена опека надъ крестьянскимъ имуществомъ. По закону не можетъ быть обращено взысканіе на извѣстную часть крестьянскаго имущества, вслѣдствіе чего выданная ссуда не всегда является для товарищества обезпеченною. Въ виду этого, я прошу Съѣздъ вынести по этому вопросу слѣдующія резолюціи: 1) просить Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита внести законопроектъ, чтобы на погашеніе ссуды просроченной могло быть обращено взысканіе на все имущество должника, не считаясь съ тѣмъ—повліяетъ ли это на упадокъ его хозяйства или нѣтъ и 2) вынести пожеланіе, чтобы въ Учетно-Ссудный Комитетъ были приглашаемы представители кредитныхъ товариществъ въ равномъ количествѣ съ представителями торгово-промышленнаго класса.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управленія по д. м. кр.).—Говоря о посредническомъ кредитѣ, необходимо имѣть въ виду, что посредническій кредитъ отпущенъ Государственной Думой въ суммѣ 600 тысячъ руб. Если бы удовлетворять всѣ ходатайства товариществъ полностью, то потребовалось бы не 600 тысячъ руб., а милліоны руб., поэтому и происходитъ сокращеніе размѣра испрашиваемыхъ кредитовъ, такъ что торгово-промышленный классъ тутъ не при чемъ.

Д. С. Прокопенко (Управл. Краснояр. Отд. Гос. Банка).—На сокращеніе испрашиваемыхъ кредитовъ на посредническія операціи торгово-промышленный классъ никакого вліянія не имѣлъ, такъ какъ кредитъ на эти операціи открывается изъ спеціальныхъ средствъ Губернскаго Комитета, и соотвѣтствующія ходатайства товариществъ разсматриваются въ Губернскомъ, а не въ Учетно-Ссудномъ Комитетѣ. Что же касается участія въ Учетномъ Комитетѣ представителей отъ товариществъ, то это было бы желательно, но какъ это осуществить, при отдаленности товариществъ, я затрудняюсь сказать.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Говорилось о двухъ вопросахъ: о выдачѣ ссудъ за поручительствомъ и подъ залогъ имущества. По первому вопросу я уже высказался. Выдавая ссуды подъ залогъ имущества, не пріобрѣтеннаго за ея счетъ, мы не имѣемъ права въ случаѣ растраты привлечь заемщика къ отвѣтственности. Безъ уголовной отвѣтственности такой залогъ не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ по личному довѣрію мы заемщику ссуды не выдаемъ. Весьма важно измѣнить законъ въ томъ смыслѣ, чтобы можно было заложить всякое имущество, возлагая на заемщика уголовную отвѣтственность въ случаѣ растраты.

И. Г. Подборныхъ (Каргинскаго кр. т-ва).—Сама сельскохозяйственная дѣйствительность показала, что русскій крестьянинъ не можетъ обойтись безъ кредита, поэтому, за отсутствіемъ въ прежнее время кредитныхъ учрежденій, онъ не могъ жить безъ кредита у купца, у котораго находилъ все необходимое для хозяйства. Но, кажется, всѣмъ извѣстно, какъ это трудно кредитоваться у купца, который на каждомъ шагу учиняетъ всевозможныя злоупотребленія, въ видѣ начисленія %% на %%, труда на трудъ и проч. Поэтому задолженность становится такъ велика, что и доброму хозяину трудно выплатить долгъ купцу и избавиться отъ кабалы.

Ст. 13 Полож. объ учр. мелкаго кредита предоставляетъ право кредитнымъ учрежденіямъ взыскивать ссуды прежде казен-

ныхъ и другихъ взысканій только по ссудамъ, обезпеченнымъ залогами и закладами. При такихъ условіяхъ купецъ, предъявившій взысканіе по долгу, не обезпеченному залогомъ прежде кредитнаго учрежденія, будетъ удовлетворенъ, а долгъ кредитному учрежденію, такъ и останется долгомъ. Наша практика показываетъ, что выдавать ссуды подъ залогъ необходимо, что такимъ образомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы можемъ вырвать крестьянина изъ рукъ купца. Для обезпеченія же интересовъ товариществъ съѣзду слѣдуетъ сдѣлать постановленіе объ измѣненіи закона въ томъ направленіи, чтобы взысканіе долга по ссудамъ, не обезпеченнымъ залогами и закладами кредитному учрежденію, пополнялось прежде казенныхъ и частныхъ взысканій.

Г. Р. Шмидтъ (Помощн. Управл. д. м. кр.).—По закону взысканіе долговъ учрежденіямъ мелкаго кредита удовлетворяется только послѣ казенныхъ взысканій, исключая ссудъ, обезпеченныхъ залогами. Дѣло мелкаго кредита настолько важно для государства, что быть-можетъ законодательныя учрежденія пойдутъ навстрѣчу и предоставятъ право предпочтительнаго взысканія долговъ учрежденіямъ мелкаго кредита передъ казенными.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Мы должны ходатайствовать о томъ, чтобы намъ дали право взысканія ссудъ передъ частными взысканіями.

Г. Р. Шмидтъ (Помощникъ Управл. д. м. кр.).—Я говорилъ только о казенныхъ взысканіяхъ, но не о частныхъ; это, я думаю, никогда не пройдетъ ни въ какихъ законодательныхъ учрежденіяхъ.

Н. И. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва).—Относительно резолюціи о предоставленіи учрежденіямъ мелкаго кредита преимущества по взысканію долговъ съ заемщиковъ по ссудамъ передъ казенными долгами, высказываюсь отрицательно по слѣдующимъ причинамъ: во-первыхъ—соблюденіе интересовъ только товариществъ ляжетъ бременемъ на все государство и, во-вторыхъ,—потому, что это законодательное предположеніе не пройдетъ и въ Государственной Думѣ, такъ какъ послѣдняя призвана обслуживать интересы всего населенія страны, а не отдѣльныхъ организацій.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Необходимо поддерживать первое предложеніе г. Подборныхъ о предоставленіи товариществамъ преимущественнаго права взысканія долговъ только передъ казенными по ссудамъ, не обезпеченнымъ закладами и залогами.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—Государственная Дума призвана соблюдать интересы всего Государства. Но кредитныя товарищества стоятъ въ особо-благопріятныхъ условіяхъ, въ виду того, что они обслуживаютъ интересы общегосударственные. Законодательныя учрежденія считаются съ интересами большинства и надо думать, что они пойдутъ навстрѣчу такому ходатайству.

П. Т. Курочкинъ (Минусинскаго кр. т-ва).—Казенныя взысканія имѣютъ преимущество передъ частными; если будетъ дано товариществамъ преимущество взысканія долговъ передъ казенными взысканіями, то, слѣдовательно, это преимущество будетъ и передъ частными взысканіями.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.). —Высказанная мысль предыдущимъ ораторомъ логически неправильна, и надежды его въ данномъ случаѣ напрасны. Поддерживаю преимущественное взысканіе только передъ казенными долгами.

По прекращеніи преній съѣздомъ приняты слѣдующія резолюціи:

1) Дѣленіе ссудъ на ссуды по личному довѣрію, за поручительствомъ и подъ залогъ вполнѣ отвѣчаютъ требованіямъ жизни.

2) Къ той или другой формѣ кредитованія товарищества должны прибѣгать, сообразуясь каждый разъ съ обстоятельствами дѣла.

3) Ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о предпочтительности взысканія долговъ учрежденіями мелкаго кредита передъ казенными.

4) Желательно измѣнить законъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита въ томъ смыслѣ, чтобы учрежденіямъ мелкаго кредита было предоставлено право выдавать ссуды подъ залогъ инвентаря, оставляя послѣдній на отвѣтственномъ храненіи заемщика, независимо отъ источника, за счетъ котораго онъ пріобрѣтенъ.

5) Признавая значительнымъ тормозомъ къ развитію мелкаго кредита въ крестьянской средѣ спеціальныя законодательства, значительно суживающія кругъ имущества крестьянъ, отвѣчающаго по долгамъ его собственника, съѣздъ признаетъ желательнымъ и своевременнымъ, чтобы въ правительственныхъ и законодательныхъ учрежденіяхъ былъ поставленъ на очередь вопросъ о расширеніи матеріальной отвѣтственности лицъ крестьянскаго сословія по ихъ обязательствамъ, хотя бы только выданнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита.

Объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновилось въ 11 час. 30 мин. утра.

Предсѣдательствуетъ Г. Р. Шмидтъ.

Предсѣдатель.—Прежде, чѣмъ перейти къ дальнѣйшему обсужденію программы, позвольте вамъ сказать нѣсколько словъ о дѣятельности бывшаго Управляющаго дѣлами мелкаго кредита, нынѣ Сенатора Л. С. Биркина.

Левъ Сергѣевичъ Биркинъ много силъ и здоровья вложилъ въ дѣло народнаго мелкаго кредита; мы многимъ обязаны ему за широкое развитіе и раціональную постановку этого дѣла. По его мнѣнію, если даже члены Правленія и Совѣта товариществъ и стоятъ на высотѣ своего призванія, то сплошь и рядомъ остальные, рядовые члены далеко еще не достигли сознанія своихъ правъ и обязанностей. Поэтому, за время своей службы, Левъ Сергѣевичъ всячески проводилъ мысль въ народной средѣ о томъ, что жизнь и благотворная дѣятельность кредитныхъ кооперативовъ—собственное дѣло самихъ товарищей. Покидая Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, онъ оставилъ намъ девять завѣтовъ, которые мы отпечатали и просимъ васъ раздать ихъ вашимъ товарищамъ. Теперь же позвольте вамъ ихъ огласить (см. прилож. № 3).

По прочтеніи завѣтовъ, раздались дружные аплодисменты, и Съѣздъ постановилъ послать привѣтственную телеграмму Л. С. Биркину (см. стр. XII).

Затѣмъ Съѣздъ переходитъ къ обсужденію вопроса о предѣльномъ размѣрѣ единоличнаго кредита.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Для нѣкоторыхъ членовъ нашего товарищества кредитъ въ 300 руб. считается малымъ; у насъ есть хозяйства, которыя засѣваютъ до 100 десятинъ.

Кромѣ того, желательно поднять кустарное производство, а что можетъ сдѣлать кустарь на 300 руб. Вотъ почему я предлагаю Съѣзду высказать пожеланіе объ увеличеніи единоличнаго кредита до 400—500 руб.

Предсѣдатель.—Вопросъ идетъ объ общей нуждѣ въ кредитѣ для всей Енисейской губерніи; отдѣльныя же товарищества не лишены возможности ходатайствовать объ увеличеніи кредита и теперь.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Мнѣ не вѣрится, будто существуетъ нужда въ такомъ кредитѣ, о которомъ говоритъ г. Павелковскій. Если же ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ объ увеличеніи максимальнаго размѣра единоличнаго кредита, необходимо выяснить, существуютъ ли у

насъ въ Енисейской губерніи такія большія хозяйства съ распашной площадью до 100 десятинъ и болѣе. Лично я сомнѣваюсь. По закону и мѣстнымъ условіямъ максимальная площадь удобной земли опредѣлена въ 60 десятинъ и то она не вся распахана. Въ прежнія времена были люди, которые за счетъ другихъ, болѣе неимущихъ односельчанъ, засѣвали громадныя площади и ихъ принято называть кулаками. Повторяю, что общей нужды въ увеличеніи размѣровъ кредита нѣтъ, а ради нихъ намъ не слѣдуетъ возбуждать какія-то ходатайства, тѣмъ болѣе, что съ развитіемъ потребительской коопераціи, мы принуждены будемъ бороться съ этими „сибирскими помѣщиками", такъ какъ они, помимо широкой распашки площади, эксплоатируютъ крестьянъ еще какъ скупщики-посредники. Зная это, намъ нѣтъ смысла ихъ поддерживать; лучше ихъ просто не принимать въ товарищества.

По прекращеніи преній съѣздомъ принята слѣдующая резолюція:

Норма предѣльнаго размѣра единоличнаго кредита 300 руб., а подъ залогъ 1.000 руб. признана съѣздомъ достаточной.

## Долгосрочныя ссуды.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.) читаетъ докладъ „Долгосрочныя ссуды" (см. приложеніе № 4).

Предсѣдатель.—Докладчикъ сообщилъ рядъ тезисовъ. Позвольте приступить къ ихъ обсужденію.

Первый тезисъ принятъ съѣздомъ безъ преній въ слѣдующей редакціи:

Товарищества, ведущія комиссіонную операцію по продажѣ с.-х. машинъ и орудій или пріобрѣтающія ихъ за наличный расчетъ, должны разрѣшать своимъ членамъ ссуды въ размѣрѣ полной стоимости самаго предмета, если, конечно, у члена-покупателя не имѣется нѣкоторой части своихъ денегъ.

Предсѣдатель.—Что касается 2-го тезиса доклада, то здѣсь вопросъ обстоитъ нѣсколько сложнѣе. Дорого стоющая машина не можетъ себя окупить въ 1 годъ, поэтому является желательной разсрочка платежа. Говорятъ, что крестьяне не привыкли платить свои долги въ срокъ и объясняется это тѣмъ, что хозяйства ихъ еще нуждаются въ ссудахъ на пріобрѣтеніе с.-х. инвентаря. Но какъ вы будете поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда переселенцу выдана ссуда на 2 года, а черезъ полтора года онъ уѣдетъ изъ губерніи. Вотъ, напримѣръ, въ Прибалтійскомъ краѣ выдаютъ ссуду и говорятъ, что эту ссуду товарище-

ство можетъ потребовать обратно въ любой срокъ; если замѣчается упадокъ въ хозяйствѣ, то требуютъ возврата ссуды полностью, а если нѣтъ,—то требуютъ ежегодной уплаты части долга. Можно ли у васъ выдавать ссуды срокомъ на три года, или же выдавать только на годъ, съ условіемъ уплаты $^1/_3$ въ теченіе него, а затѣмъ остальныя $^2/_3$ отсрочить до слѣдующаго года. Кромѣ того, считаю не лишнимъ пояснить, что для выдачи долгосрочныхъ ссудъ нужно имѣть и долгосрочныя средства, которыя, въ случаѣ надобности, товарищества могутъ получить изъ суммъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ.

А. В. Кошкаревъ (Подсосенскаго кр. т-ва).—Долгосрочныя ссуды слѣдуетъ выдавать на завѣдомо производительныя цѣли, напримѣръ: на покупку с.-х. машинъ; вообще же ихъ надо выдавать съ большой осмотрительностью.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Долгосрочныя средства необходимы, такъ какъ ссуды краткосрочныя нельзя обращать къ выдачѣ ссудъ на постройку домовъ, мельницъ, амбаровъ и скотныхъ дворовъ.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Вообще долгосрочныя ссуды необходимы, но весь вопросъ въ средствахъ товарищества, не имѣющія большихъ средствъ, не могутъ выдавать широко долгосрочныя ссуды. Нельзя ли выяснить: откуда могутъ быть получены товариществами необходимыя для сего средства?

Предсѣдатель.—Средствами для этого могутъ служить: основной капиталъ собственный и занятый, долгосрочные вклады и ссуды, выдаваемыя изъ суммъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ.

Г. П. Сибирцевъ (Правит. Агрономъ).—Вопросъ, поднятый докладчикомъ, слишкомъ важный. Въ хозяйствѣ нужно различать два капитала: основной и оборотный. Есть затраты кратковременныя и есть такія, которыя не могутъ возвратиться въ короткій срокъ, какъ напримѣръ затраты на орошеніе, осушеніе и т. п. Для такого рода затратъ практика уже установила спеціальный меліоративный кредитъ. Банкъ по выдаваемымъ ссудамъ беретъ 6%; меліоративный кредитъ отпускается изъ 4%, причемъ допускается разсрочка платежа отъ 5 до 20 лѣтъ и болѣе. Такимъ образомъ кредитъ этотъ является наиболѣе примѣнимымъ къ подобнымъ затратамъ; кредитъ же, отпускаемый товариществами, для меліораціи совершенно не примѣнимъ. Въ Енисейской губерніи меліоративный кредитъ распространенъ на предпріятія по переработкѣ молока, но онъ не распространенъ на другія

области хозяйства. Въ отношеніи предоставленія возможности пользованія меліоративнымъ кредитомъ въ Европейской Россіи земство оказало большую услугу населенію, служа посредникомъ для передачи средствъ меліоративнаго кредита населенію. Быть-можетъ настоящій съѣздъ выскажетъ пожеланіе о передачѣ меліоративнаго кредита во всѣхъ его видахъ населенію черезъ функціонирующія въ губерніи кредитныя товарищества, тогда большее число нуждъ губерніи въ отношеніи разнаго рода неотложныхъ, коренныхъ улучшеній хозяйства было бы удовлетворено.

Предсѣдатель.—Такимъ образомъ ко 2-му тезису доклада у насъ есть добавленіе о томъ, чтобы меліоративный кредитъ выдавался и черезъ кредитныя товарищества. Кромѣ того имѣется еще предложеніе выдавать ссуды на постройку домовъ и амбаровъ. Быть-можетъ и въ данномъ случаѣ возможно примѣнить меліоративный кредитъ. Послѣднее предложеніе уже поглощается первымъ, поэтому позвольте поставить на голосованіе 2-й тезисъ доклада, дополнивъ его предложеніемъ, внесеннымъ Г. П. Сибирцевымъ.

Съѣздомъ приняты слѣдующія резолюціи:

Ссуды на пріобрѣтеніе с.-х. машинъ и орудій должны выдаваться въ большинствѣ случаевъ не краткосрочныя, а долгосрочныя съ частичнымъ погашеніемъ въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ, при чемъ ссуды эти предпочтительнѣе выдавать не деньгами, а натурой.

Необходимо ходатайствовать черезъ Енисейскаго Губернатора и Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита о томъ, чтобы меліоративный кредитъ въ полномъ объемѣ былъ введенъ въ Енисейской губерніи черезъ кредитныя товарищества.

3-й тезисъ доклада съѣздомъ принимается безъ преній въ слѣдующей редакціи:

Сроки для долгосрочныхъ ссудъ должны быть обусловлены самые удобные по соглашенію съ самимъ заемщикомъ настолько, чтобы они въ то же время являлись удобными и для товарищества, которое въ состояніи будетъ тогда своевременно производить расчеты съ фирмами.

Предсѣдатель.—Теперь позвольте перейти къ обсужденію 4-го тезиса доклада. „Если товарищества не располагаютъ своими спеціальными или занятыми на этотъ предметъ капиталами, то они могутъ выдавать обязательства на имя той фирмы, отъ которой пріобрѣтается товаръ“. Съ этимъ тезисомъ согласиться нельзя, такъ какъ онъ не отвѣчаетъ закону, который гласитъ,

что товарищества не могутъ пріобрѣтать товаръ за твердый счетъ, не имѣя спеціальнаго капитала. Хотя это и не удобно, но что же дѣлать. Теперь вырабатывается законъ, чтобы товариществамъ было предоставлено право пріобрѣтать товаръ за твердый счетъ, но въ извѣстной части баланса. Тогда товарищества не будутъ находиться въ стѣсненномъ положеніи и не придется имъ ждать годами накопленія спеціальнаго капитала. Такимъ образомъ это пожеланіе при настоящемъ дѣйствующемъ законѣ не пріемлемо.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Намъ необходимо принять пожеланіе о расширеніи права кредитныхъ товариществъ затрачивать на посредничество и оборотныя средства; будетъ это право дано или нѣтъ—вопросъ иной, но во всякомъ случаѣ необходимо поставить въ извѣстность, что мы желаемъ этого.

По прекращеніи преній, Съѣздомъ 4-й тезисъ докладчика былъ отклоненъ и принята слѣдующая резолюція:

Необходимо ходатайствовать объ измѣненіи закона въ смыслѣ расширенія правъ учрежденій мелкаго кредита по пріобрѣтенію товаровъ за счетъ части оборотныхъ средствъ.

Предсѣдатель.—Что касается 5-го тезиса доклада, то я бы сказалъ, что проданныя членамъ товарищества машины и орудія остаются у нихъ на рукахъ, т.-е. являются ихъ собственностью.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.) вноситъ поправку: „чтобы проданныя машины и орудія членамъ товарищества, впредь до уплаты долга заемщикомъ, оставались въ залогѣ у товарищества“.

Съѣздомъ безъ преній принята слѣдующая резолюція:

Проданныя членамъ товарищества машины и орудія должны оставаться, впредь до уплаты долга заемщикомъ, въ залогъ у товарищества.

На обсужденіе Съѣзда ставится 6-й тезисъ доклада.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—Этотъ пунктъ, по-моему, является просто недоразумѣніемъ. Пониженіе % по ссудамъ зависитъ отъ того %, за который вы достаете деньги. Почему же по долгосрочной ссудѣ вы будете брать пониженный %, а по краткосрочной будете брать высшій? Мнѣ думается, что устанавливать различный % по ссудамъ долгосрочнымъ и краткосрочнымъ едва ли возможно.

Г. К. Шапошниковъ.—Признавая желательнымъ установить пониженный % по долгосрочнымъ ссудамъ, я, главнымъ образомъ, имѣлъ въ виду ссуды для покупки с.-х. машинъ и орудій при томъ условіи, что ссуды будутъ выдаваться не деньгами, а

натурой. Доводы мои въ данномъ случаѣ отнюдь не противорѣчатъ ст. 65 Устава.

П. П. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва).—Я поддерживаю мнѣніе, высказанное докладчикомъ, такъ какъ товарищества получаютъ скидку отъ склада. Если же % не будетъ пониженъ, то у товарищества машинъ вообще покупать не будутъ.

П. П. Домринъ (Абаканскаго кр. т-ва).—Не слѣдуетъ дѣлать различія въ %%. Кредитныя товарищества будутъ стараться купить орудія и машины по возможно дешевымъ цѣнамъ.

Д. С. Прокопенко (Управл. Красн. Отд. Гос. Банка).—Мое мнѣніе сводится къ тому, чтобы %% по ссудамъ не понижать, машины же продавать по пониженной расцѣнкѣ.

По прекращеніи преній, 6-й тезисъ доклада Съѣздомъ былъ отклоненъ.

Объявляется перерывъ до 5 часовъ вечера.

## Вечернее засѣданіе 29 Мая.

Предсѣдатель.—Сейчасъ отъ г. Зильберта поступило предложеніе измѣнить порядокъ обсужденія вопросовъ, поставленныхъ въ программѣ: вкладную операцію пока отложить, а перейти къ обсужденію посреднической операціи.

Предложеніе г. Зильберта Съѣздомъ принято.

П. В. Войдилло (Инспекторъ м. кр.) читаетъ докладъ „Посредническія операціи“ (См. прилож. № 5).

Предсѣдатель.—Имѣется еще два доклада, не лучше ли прежде выслушать ихъ, а потомъ приступить къ обсужденію всѣхъ сразу?

Предложеніе Г. Предсѣдателя Съѣздомъ принято.

Г. П. Терентьевъ (Инспекторъ м. кр. Хобаровск. Отд. Гос. Банка) читаетъ докладъ: „О посредническихъ операціяхъ“. (См. прил. № 6).

К. Д. Логиновскій (Инспекторъ м. кр.) читаетъ докладъ: „Потребительное посредничество при кредитныхъ товариществахъ и взаимоотношеніе кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ“. (См. прил. № 7).

Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Предсѣдатель.—Слово предоставляется Г. П. Сибирцеву для внѣочереднаго заявленія.

Г. П. Сибирцевъ (Правит. Агрономъ).—Въ агрономической организаціи давно уже стоитъ на первой очереди вопросъ о

сбытѣ с.-х. продуктовъ Енисейской губерніи. Дѣло въ томъ, что въ направленіи рынковъ сбыта на востокъ и на западъ наша губернія находится въ разстояніи до 4000 вер. При этомъ условіи, часто стоимость продуктовъ не выдерживаетъ стоимости провоза, что затрудняетъ сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства, какъ напр. хлѣба, не говоря уже о продуктахъ громоздкихъ. Такимъ образомъ, пока не будутъ найдены способы переработки с.-х. продуктовъ въ болѣе цѣнные, сельское хозяйство будетъ находиться въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ. Въ послѣдніе годы многія мѣстности губерніи были неблагополучны по урожаю, между тѣмъ цѣны на зерновые продукты стоятъ низкія; это показываетъ, въ какихъ ненормальныхъ условіяхъ находится губернія. Наши сельскіе хозяева поставлены въ такое положеніе, что принуждены продавать свои продукты въ тридешева, а пріобрѣтать различные товары и предметы въ тридорога. Въ этомъ дѣлѣ большую роль могли бы сыграть кооперативныя товарищества, заведя у себя посредническія операціи. На это обстоятельство давно уже обратило вниманіе Восточно-Сибирское общество сельскаго хозяйства, промышленности и торговли и часть полученныхъ въ пособіе отъ Департамента Земледѣлія средствъ дало въ оборотный капиталъ учрежденному при названномъ обществѣ бюро посредническихъ операцій. Въ прочитанныхъ Съѣзду докладахъ отмѣчалась необходимость совмѣстнаго веденія посредническихъ операцій, какъ по покупкѣ, такъ и по продажѣ, что возможно при организаціи союза. Такъ какъ образованіе союза можетъ быть не скоро, Правленіе Восточно-Сибирскаго общества въ своемъ засѣданіи постановило: выступить съ предложеніемъ на съѣздѣ и поручило передать мнѣ, что оно съ полной готовностью пойдетъ навстрѣчу товариществамъ для развитія посредническихъ операцій. Кромѣ того, долженъ сказать, что общество имѣетъ свой печатный органъ и издаетъ листки о справочныхъ цѣнахъ. Затѣмъ долженъ отмѣтить, что въ составъ общества уже входятъ многія кредитныя товарищества. Поэтому не признаетъ ли Съѣздъ желательнымъ обсудить вопросъ о веденіи посредническихъ операцій черезъ бюро общества?

Предсѣдатель.—Намъ остается только просить Григорія Прохоровича передать Восточно-Сибирскому обществу благодарность за желаніе идти рука объ руку съ кредитными товариществами въ дѣлѣ развитія посредническихъ операцій.

К. Д. Логиновскій (Инспекторъ м. кр.).—Изъ имѣющихся у меня на рукахъ свѣдѣній о покупныхъ цѣнахъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, какъ отъ частныхъ фирмъ, такъ и

отъ переселенческой организаціи, видно, что всѣ онѣ предлагаютъ свои товары на крайне невыгодныхъ для товарищества условіяхъ. Кромѣ того, онѣ объединились для поддержанія цѣнъ и, конечно, подобное объединеніе далеко не въ пользу крестьянъ. Крестьянамъ же идти, кромѣ нихъ, некуда, почему волей-неволей приходилось считаться съ мѣстными фирмами и съ переселенческой организаціей, которая такъ же, преслѣдуя исключительно коммерческія цѣли, предлагаетъ товариществамъ мало выгодныя условія.

Предсѣдатель.—Сравненіе операцій казеннаго склада съ другими фирмами не входитъ въ нашу задачу, и я попрошу указать выгоды или невыгоды покупки с.-х. машинъ и орудій изъ казенныхъ складовъ.

К. Д. Логиновскій (продолжаетъ).—Въ виду такого положенія вещей, я полагалъ бы, что товариществамъ слѣдуетъ идти навстрѣчу цѣлямъ Восточно-Сибирскаго общества сельскаго хозяйства по части организаціи посредничества и до образованія союза просить это общество взять на себя посредничество по снабженію товариществъ Енисейской губерніи с.-х. машинами и орудіями, на условіяхъ, кои должны быть выработаны особой комиссіей.

Еще злободневнымъ вопросомъ въ жизни товариществъ является вопросъ по снабженію товариществъ бланками и книгами по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Мѣстныя типографіи отпускаютъ все это по крайне высокимъ цѣнамъ. Поэтому, товариществамъ слѣдовало бы просить то же Восточно-Сибирское общество снестись съ иногородними типографіями и избрать одну изъ нихъ, предложившую наиболѣе выгодныя условія.

Предсѣдатель.—Сейчасъ была затронута дѣятельность переселенческаго казеннаго склада, я не знаю, насколько взаимоотношенія съ казеннымъ складомъ выгодны или невыгодны для товарищества, поэтому, быть-можетъ, представитель переселенческихъ казенныхъ складовъ не откажется дать намъ объясненія.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва).—По вопросу о посредническихъ операціяхъ мы выслушали три доклада, которые познакомили насъ съ положительными и отрицательными ихъ сторонами. Второй докладчикъ познакомилъ насъ съ большими цифрами вывоза за-границу нашихъ продуктовъ и съ той суммой убытка, которую несетъ населеніе, благодаря неорганизованности. Третій докладчикъ указалъ, что кредитованіе деньгами не всегда приноситъ пользу. Первый же докладчикъ ука-

залъ на слабую постановку посредническихъ операцій, какъ на комиссіонныхъ началахъ, такъ и за твердый счетъ. Всѣми докладчиками посредническая операція при товариществахъ признана необходимой. Въ настоящій моментъ граждане, побуждаемые любовью къ родинѣ, должны принять всѣ мѣры къ тому, чтобы населеніе получало возможно больше выгоды отъ своего хозяйства. Крестьянамъ необходимо сорганизоваться, чтобы продукты шли непосредственно изъ деревни на мѣста сбыта, минуя посредниковъ. Затронутый вопросъ—серьезенъ, его необходимо раздѣлить по частямъ: сначала обсудить вопросъ о сбытѣ продуктовъ сельскаго хозяйства, а затѣмъ о пріобрѣтеніи необходимыхъ предметовъ для крестьянскаго хозяйства. Кредитныя т-ва уже пробовали вести посредническія операціи на спеціальные капиталы, занятые у Губернскаго Комитета. Но можетъ ли товарищество, при наличности занятаго капитала въ 2.000 руб., обслуживать интересы всѣхъ участниковъ, число коихъ достигаетъ 1000 человѣкъ. Что можетъ сдѣлать товарищество съ такимъ ничтожнымъ капиталомъ. Очевидно, нужны большія средства или быстрый сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства. Необходимо имѣть центральную организацію, которая взяла бы на себя руководительство въ веденіи посредническихъ операцій. Въ настоящее время, какъ уже сообщалось, существуетъ въ губерніи Восточно-Сибирское общество сельскаго хозяйства, опыты посредничества черезъ бюро этого общества уже были. Но для того, чтобы послѣднее могло поставить эти операціи широко—необходимы средства. Я полагаю, что товариществамъ слѣдуетъ войти въ составъ общества членами и поддержать его своими обязательными вкладами. Такимъ образомъ составится основной фондъ для веденія посредническихъ операцій.

Предсѣдатель.—Кому еще угодно будетъ высказаться по общему вопросу?

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Нѣкоторые возлагаютъ надежды по веденію посредничества Восточно-Сибирскимъ обществомъ сельскаго хозяйства. Но мы не увѣрены, въ состояніи ли оно удовлетворить насъ.

П. П. Домринъ (Абаканскаго кр. т-ва).—Посредническая операція весьма желательна. Нужно образовать фондъ путемъ отчисленій извѣстнаго процента изъ выдаваемыхъ ссудъ. Товарищества будутъ имѣть возможность снестись съ центральными рынками и избавиться отъ посредниковъ, берущихъ съ нихъ до 40 %%. Само дѣло показываетъ, что покупка товара изъ первыхъ рукъ выгоднѣе покупки изъ рукъ посредниковъ.

П. С. Эндауровъ (Христорождественскаго кр. т-ва).—Въ первомъ докладѣ говорилось, что комиссіонная продажа Христорождественскаго кредитнаго товарищества прекратилась—это неправильно. Товарищество вело комиссіонную продажу с.-х. машинъ и орудій отъ переселенческаго казеннаго склада съ 1911 года. За послѣднее время складъ отказалъ въ отпускѣ на комиссію мелкаго товара, поэтому Общее Собраніе, находя невыгодной продажу только плуговъ и машинъ, постановило комиссіонную продажу прекратить.

П. В. Войдилло (Инспекторъ м. кр.).—Къ сожалѣнію, въ протоколѣ очередного Общаго Собранія Христорождественскаго кредитнаго товарищества сего года не было приведено мотивовъ прекращенія комиссіонной продажи товара, только-что указанныхъ г. Эндауровымъ, а было сказано просто: „въ виду убыточности, с.-х. складъ при товариществѣ закрыть". Затѣмъ, мотивы, приводимые г. Эндауровымъ, едва ли могутъ служить дѣйствительной причиной закрытія склада, такъ какъ мелкихъ, запасныхъ частей въ товариществѣ продается на небольшую сумму—около 300—400 руб., и товарищество вполнѣ могло бы пріобрѣтать этотъ товаръ за твердый счетъ. Убыточность же с.-х. склада налицо. Такъ, товара за 1912 годъ продано на сумму около 3.000 руб.: считая 7 % комиссіи, товарищество получило комиссіонной платы около 210 руб., складъ же товарищества уплачивалъ одному только завѣдывающему 210 руб. Чѣмъ же окупаются расходы товарищества по храненію товара, веденію счетоводства и пр.

Свящ. о. К. Прозоровскій (Бирилюсскаго кр. т-ва).—Посредническая операція желательна, но для веденія ея необходимо объединиться въ союзъ и обратиться къ россійскимъ фирмамъ; необходимо также ходатайствовать объ удешевленіи тарифа по желѣзнымъ дорогамъ. Все это дастъ возможность конкурировать съ частными фирмами и переселенческимъ казеннымъ складомъ, который, какъ я слышалъ, придерживается чисто коммерческихъ цѣлей. Кромѣ того, товарищества, объединившись въ союзъ, могутъ завести и свою типографію.

А. Я Флоренскій (Ревизоръ с.-х. складовъ Пер. Упр.)—Г. Логиновскій позволилъ себѣ нѣсколько рѣзкихъ выраженій и со стороны представителей товариществъ были сдѣланы также нарѣканія на дѣятельность сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія, что казенные склады въ основѣ своей имѣютъ коммерческія цѣли. Я долженъ пояснить, что съ самаго своего основанія склады были построены именно на коммерческихъ принципахъ и о благотворительности немыслимо и гово-

рить; отсюда нельзя предполагать, что склады задались цѣлью выжимать изъ населенія возможно больше дохода; кредитныя товарищества вѣдь тоже не преслѣдуютъ благотворительной цѣли, а ведутъ дѣло по-коммерчески. Казенные склады работаютъ на капиталъ, отпущенный въ свое время бывшимъ Сибирскимъ Комитетомъ. На содержаніе складовъ никакихъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства не отпускается, а содержаніе происходитъ всецѣло за счетъ прибылей. Получаемые барыши расходуются на цѣли полезныя для населенія, среди котораго склады работаютъ. Если бы Правительство отпустило складамъ достаточный капиталъ, то тогда они пріобрѣтали бы всѣ товары не въ кредитъ, а за наличный расчетъ, и тогда, конечно, товаръ на рынокъ поступалъ бы значительно дешевле, но этимъ была бы убита частная конкуренція, такъ какъ частные склады получаютъ товаръ только въ кредитъ. При такомъ положеніи монополія принадлежала бы только казенному складу, что было бы невыгодно для населенія, такъ какъ склады торговали бы извѣстными машинами и не стремились бы къ усовершенствованію ихъ конструкцій, что замѣчается въ настоящее время. Поэтому Правительство и поставило с.-х. склады Переселенческаго Управленія въ одинаковыя условія съ частными складами.

Администрація склада всегда идетъ навстрѣчу кредитнымъ товариществамъ. Несмотря на это, нѣкоторые указывали на низкій комиссіонный процентъ. Между тѣмъ размѣръ комиссіонныхъ %% зависитъ отъ различныхъ условій продажи и нельзя думать, что расходы складовъ сводились только къ содержанію служащихъ, отопленію, освѣщенію и найму помѣщеній. Надо принять во вниманіе потери отъ неблагопріятныхъ покупокъ, и убытокъ этотъ за послѣдніе 4 года выражается отъ $2^1/_2$ до 5 %%. Кромѣ того, склады несли ранѣе рискъ отъ пожара, такъ какъ товаръ страховался въ частныхъ обществахъ, но теперь образованъ Главной Конторой свой страховой капиталъ, въ который отчисляется ежегодно изъ прибылей 1 %. Наконецъ, товаръ на складахъ залеживается, что, несомнѣнно, приноситъ убытокъ; машины все время совершенствуются, машины же стараго типа приходится продавать по дешевкѣ. Надо принимать также въ расчетъ, при какихъ условіяхъ казеннымъ складамъ приходится вести дѣло. Товарищества, беря товаръ на комиссію, не несутъ никакого риска отъ пожарныхъ убытковъ, а также, если товаръ залежится на складѣ. Бывали случаи, что товарищества-комиссіонеры не выполняли договорныя свои условія и даже не представляли своевременно отчетности. Комиссіонная

операція ложится рискомъ на казенный складъ, поэтому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и назначается различный процентъ. Если кредитныя товарищества будутъ дѣлать заказы заблаговременно и особенно, если товарищества объединятся въ мелкіе союзы, для склада не будетъ риска, и комиссіонный % можетъ быть значительно повышенъ.

А. Я. Пѣтуховъ (Казачинскаго кр. т-ва).—Въ 1911 году товарищество наше вело продажу с.-х. машинъ и орудій, взятыхъ на комиссію отъ казеннаго склада. Складъ не выполнялъ договорныхъ условій съ товариществомъ, товаръ отпускался скупо, иногда совершенно не тотъ, который требовался товариществомъ: вмѣсто вѣялокъ—шерсточесалки, вмѣсто дроворубныхъ—присылались топоры мясорубные; при всемъ этомъ товарищество этими предметами хорошо торговало, но какъ только дѣятельность его расширилась, казенный складъ отказалъ въ заключеніи договора и открылъ у насъ свое отдѣленіе.

Монтеры казеннаго склада по установкѣ машинъ хуже нашихъ крестьянъ, такъ что переселенческій казенный складъ не можетъ гордиться постановкой дѣла.

Предсѣдатель.—Если казенный складъ не удовлетворяетъ, то можно обращаться къ другимъ фирмамъ.

А. П. Самойловъ (Солгонскаго кр. т-ва).—Не слѣдуетъ много говорить о посреднической операціи, мы выслушали три доклада, въ которыхъ указано, какъ слѣдуетъ ее вести. Къ чему входить намъ въ оцѣнку дѣятельности тѣхъ или другихъ фирмъ?

Я. К. Зильбертъ (Мар.-Сибирскаго кр. т-ва).—Если дали слово представителю Переселенческаго Управленія, почему же не разрѣшаютъ намъ высказаться?

Было время, когда сама Инспекція возлагала большія надежды на казенные с.-х. склады и неоднократно намъ Инспектора разъясняли, что вести операціи по покупкѣ и продажѣ с.-х. машинъ при посредствѣ казенныхъ складовъ очень выгодно, такъ какъ переселенческіе склады даютъ 7 % комиссіонныхъ и пр. Но когда товариществамъ пришлось имѣть дѣло съ казенными складами, то оказалось, что и сама Инспекція пришла къ совершенно отрицательнымъ выводамъ объ этихъ операціяхъ. Предлагаю Съѣзду признать разъясненія г. Флоренскаго неудовлетворительными и вынести соотвѣтствующую резолюцію.

Предсѣдатель.—Здѣсь очевидное недоразумѣніе,—можно говорить о чемъ угодно, но слѣдуетъ ли сравнивать фирмы? Съ этого началъ г. Логиновскій, поэтому я долженъ былъ дать слово представителю казеннаго склада, который далъ объясненія и этимъ

я считаю пренія законченными. За симъ мы перейдемъ къ обсужденію тезисовъ докладовъ. Кому угодно будетъ высказаться?

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—Настоящій вопросъ не такъ простъ, какъ это кажется. И вотъ почему: въ кооперативной жизни существуетъ два теченія,—первое проводитъ идею объединенія операціи, присущихъ различнымъ кооперативамъ, а второе—сводится къ необходимости учрежденія кооперативовъ, ставящихъ себѣ свои совершенно опредѣленныя хозяйственныя задачи. На западѣ каждую потребность сельскаго хозяйства обслуживаютъ отдѣльные кооперативы. Необходимо и намъ обсудить: допустимо ли на плечи одного кооператива возлагать выполненіе всѣхъ функцій или же слѣдуетъ содѣйствовать организаціи отдѣльныхъ, спеціальныхъ кооперативовъ?

Предсѣдатель.—По этому поводу я могу подѣлиться съ вами нѣкоторыми свѣдѣніями. Такъ, напримѣръ, въ Кубанской области посредническія операціи по снабженію населенія с.-х. машинами и орудіями взяли кредитныя товарищества на себя. Пріобрѣтено было товара на сумму 1.500.000 руб., но они не справились съ этимъ дѣломъ и закончилось тѣмъ, что товаръ былъ переданъ спеціальнымъ, организованнымъ для этого сельско-хозяйственнымъ товариществамъ.

Н. К. Мягкій (Каратузскаго кр. т-ва).—Въ нашемъ товариществѣ ведется посредническая операція и, если эта операція въ настоящее время поставлена удовлетворительно, то только благодаря хорошему подбору руководителей. Но такъ какъ товариществу трудно справляться съ этой операціей, что Общее Собраніе постановило передать посредническія операціи отдѣльному кооперативу, если будетъ возможно.

Предсѣдатель.—Нѣтъ ли у васъ с.-х. общества, которому можно было бы передать посредническія операціи?

Н. К. Мягкій.—Есть, но оно молодое. Лучше передать это дѣло въ потребительскія организаціи, такъ какъ районъ нашего товарищества очень великъ: въ него входитъ 3 волости, и нѣкоторыя селенія отстоятъ отъ товарищества въ 60 верстахъ.

Н. Г. Подборныхъ (Каргинскаго кр. т-ва).—Я придерживаюсь того мнѣнія, чтобы для веденія посреднической операціи организовать отдѣльные кооперативы.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Я желаю указать на нѣсколько примѣровъ изъ жизни ссудо-сберегательныхъ и сельско-хозяйственныхъ товариществъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Тамъ съ соединеніемъ всѣхъ кооперативныхъ функцій въ одномъ учрежденіи обращаются съ большой осторожностью.

Наблюдается такая картина. Во-первыхъ, открывается с.-х. общество и лишь впослѣдствіи при немъ учреждается ссудо-сберегательное или кредитное товарищество. Напримѣръ: Рижское Центральное с.-х. общество, объединяя больше 100 с.-х. обществъ, открыло и кредитное товарищество. Но дѣятельность каждаго учрежденія ведется совершенно отдѣльно, лишь въ своемъ направленіи они работаютъ рука объ руку: с.-х. товарищество состоитъ въ кредитномъ учрежденіи членовъ и наоборотъ, кредитное товарищество, ссужая средства с.-х. обществу, состоитъ и его членомъ. Каждое учрежденіе, хотя всѣ они въ сущности объединены въ одно, нанимаетъ агрономовъ, инструкторовъ и проч., но послѣдніе не вмѣшиваются въ дѣятельность самихъ учрежденій. Мнѣ думается, что такая постановка дѣла возможна и для нашихъ кредитныхъ товариществъ. Къ соединенію въ одно товарищество всѣхъ разнообразныхъ функцій надо относиться очень осмотрительно, такъ какъ, совмѣщая въ кредитномъ товариществѣ и дѣйствія с.-х. общества, мы очень усложняемъ веденіе дѣла. Нерѣдко бываетъ и такъ, что дѣятели, способные вести дѣла кредитнаго товарищества, отнюдь не могутъ являться руководящими работниками въ с.-х. обществѣ. Поэтому желательно, по возможности, открывать с.-х. общества и вести ихъ самостоятельно, не касаясь прямыхъ функцій кредитнаго товарищества, которое можетъ ссужать первымъ нужныя средства.

А. В. Байкаловъ (Завѣд. бюро посредн. операцій при Вост.-Сиб. общ. с.-х., промышл. и торг.).—Здѣсь высказывалось, что посредническія операціи ведутся нашими кредитными товариществами малоуспѣшно и не достигаютъ значительнаго развитія.

Причины этого многообразны и многія изъ нихъ уже освѣщены на съѣздѣ. Осталась неосвѣщенной одна сторона дѣла. Всероссійскій съѣздъ дѣятелей по мелкому кредиту, засѣдавшій въ Петербургѣ 6 марта 1912 года, призналъ желательной и даже необходимой организацію посредническихъ операцій при кредитныхъ товариществахъ; но въ то же время съѣздъ этотъ отмѣтилъ устарѣлость правилъ, которыми должны руководствоваться кредитныя товарищества при своихъ операціяхъ и высказался за отмѣну этихъ правилъ.

Однимъ изъ главныхъ тормозовъ, препятствующихъ кредитнымъ т-вамъ, является то обстоятельство, что товарищества по уставу должны ограничивать свои посредническія операціи исключительно членами товарищества. Между тѣмъ торговое дѣло можетъ развиваться лишь при неограниченномъ сбытѣ, при возможно большихъ оборотахъ. Далѣе, средства, которыми

могутъ располагать для посредническихъ операцій кредитныя товарищества, также значительно ограничены уставомъ.

Исходя изъ этихъ положеній, Съѣздъ призналъ желательнымъ измѣненіе образцоваго устава кредитныхъ товариществъ въ смыслѣ предоставленія имъ болѣе широкой возможности использованія имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ на посредническія операціи.

Полагаю, что и нашему Съѣзду слѣдуетъ присоединиться къ этому пожеланію и ходатайствовать въ надлежащемъ порядкѣ объ измѣненіи устава кредитныхъ товариществъ.

Предсѣдатель.—Можетъ-быть вы будете любезны указать на дефекты въ уставѣ по посреднической операціи?

А. В. Байкаловъ.—Однимъ изъ существенныхъ тормозовъ къ развитію посреднической операціи является то, что кругъ покупателей ограничивается только товарищами, а во-вторыхъ, что затрата средствъ на веденіе посредническихъ операцій ограничивается образованными для этой цѣли спеціальными капиталами.

П. П. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва). –Нахожу необходимымъ объединить кооперативную жизнь деревни въ одномъ учрежденіи, такъ какъ деревня бѣдна работниками и два лица: инспекторъ и агрономъ дадутъ всегда больше поясненій въ одномъ учрежденіи.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Кредитнымъ товариществамъ вообще, какъ банковымъ учрежденіямъ, не слѣдовало бы увлекаться разными торговыми операціями. По существу кредитное товарищество торговыя операціи должно было бы передать всецѣло сельско-хозяйственнымъ обществамъ, какъ спеціализирующимся въ земледѣльческихъ отрасляхъ и находящимся ближе къ хозяйству крестьянъ. Для пріобрѣтенія разныхъ с.-х. орудій членамъ кредитныхъ товариществъ слѣдовало бы имѣющуюся ссуду выдавать с.-х. обществамъ подъ контролемъ кредитныхъ товариществъ. Для пріобрѣтенія членами товариществъ нужныхъ с.-х. орудій можетъ быть установленъ слѣдующій порядокъ: кредитное товарищество уплачиваетъ стоимость с.-х. орудія полностью с.-х. обществу; своему же члену-товарищу выдаетъ эти орудія съ условіемъ постепенной выплаты имъ стоимости орудія съ начетомъ на сумму долга 12 % годовыхъ. Сельско-хозяйственное общество, доставляя товариществу необходимыя орудія по его заказу и за его счетъ, получаетъ 3 % комиссіонныхъ со стоимости за исключеніемъ расходовъ, которые потребуются на перевозку и храненіе по указанію кредитнаго товари-

щества. Для отчисленія въ запасный капиталъ товарищество налагаетъ на цѣну еще 3 % со стоимости.

Предсѣдатель.—Внесено предложеніе о прекращеніи преній, остается еще выслушать 4 записавшихся ораторовъ.

Съѣздъ постановилъ пренія прекратить, предварительно выслушавъ записавшихся ораторовъ.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.).—Нѣкоторыя товарищества вели уже у себя посредническую операцію въ чистомъ видѣ, или на комиссіонныхъ началахъ, стало-быть, была у нихъ хоть небольшая практика въ этомъ отношеніи и потому было бы желательно выслушать отъ нихъ здѣсь сообщеніе о томъ, какая изъ этихъ операцій является не только болѣе выгодной, но и удобной по мѣстнымъ условіямъ. Но многія товарищества совсѣмъ не приступали къ посредничеству не потому, что въ этомъ виноваты только одни с.-х. склады, которые связываютъ товарищества тяжелыми договорами, а быть-можетъ скорѣе виноваты сами т-ва, такъ какъ они не знаютъ, какъ лучше и съ чего надо начинать посредничество: брать ли товаръ на комисссію или вести дѣло за твердый счетъ. Если здѣсь на съѣздѣ будетъ выяснено, что за твердый счетъ лучше вести посредничество, то на это могутъ быть даны товариществамъ деньги изъ средствъ Енисейскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита.

По моему мнѣнію, лучше вести посредническія операціи за твердый счетъ и желательно, чтобы участники заранѣе дѣлали заказы: какія имъ нужны машины или орудія. Думается, что закупку товаровъ слѣдовало бы вести не отдѣльнымъ товариществамъ, а цѣлой группой товариществъ, тогда не будетъ лишнихъ накладныхъ расходовъ. При совмѣстной закупкѣ возможно было бы держать товаръ въ центральномъ мѣстѣ, откуда и передвигать его, по мѣрѣ надобности, въ то или другое товарищество.

Теперь отвѣчу тѣмъ ораторамъ, которые говорили о необходимости измѣненія закона въ томъ смыслѣ, чтобы было предоставлено товариществамъ право продавать машины и орудія постороннимъ лицамъ, а не только членамъ товарищества. Посредничество должно вестись только въ интересахъ самихъ товарищей. Какой смыслъ товариществу предоставлять всякаго рода льготы и удобства постороннимъ лицамъ, которыя не несутъ никакой отвѣтственности за дѣла товарищества и ничѣмъ не связаны съ нимъ; если они видятъ пользу отъ товарищества и хотятъ пользоваться его услугами, пусть вступаютъ въ товарищество и

несутъ за дѣла товарищества равную съ остальными членами отвѣтственность.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управленія по д. м. кр.).—Одинъ изъ ораторовъ выразилъ пожеланіе, чтобы при веденіи посредничества можно было продавать предметы не только членамъ, но и постороннимъ лицамъ. Если бы было позволено продавать на сторону, то едва ли отъ этого прибавилось много покупателей. Вѣдь на практикѣ большинство домохозяевъ входитъ въ товарищества, остается меньшинство, которыхъ или товарищество не принимаетъ, или они сами не желаютъ вступать въ товарищество. Разсчитывать на то, что посредническая операція разовьется только тогда, когда будутъ даны извѣстныя льготы, является простымъ недоразумѣніемъ. Приходится съ грустью отмѣтить, что вы сами въ себя не вѣрите, не вѣрите въ то, что кредитная кооперація настолько жизненна, что, не нуждаясь въ благотворительности, сама пробьетъ себѣ дорогу.

П. Т. Курочкинъ (Минусинскаго кр. т-ва).—У сельско-хозяйственнаго общества тѣ же стремленія, что и у кредитнаго товарищества улучшеніе благосостоянія крестьянъ, и я стою за объединеніе ихъ дѣятельности.

П. Н. Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва).—Я не согласенъ съ тѣмъ, чтобы посредническая операція распространялась и на постороннихъ, такъ какъ посторонніе не отвѣчаютъ за дѣла товарищества. И было бы несправедливо предоставлять имъ пользоваться услугами товарищества.

Послѣ прекращенія преній принята слѣдующая резолюція:

Современныя экономическія условія породили частное посредничество; послѣднее возложило на плечи трудового населенія громаднѣйшій въ свою пользу налогъ, а потому кооперативы, а въ частности кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества должны взяться за освобожденіе населенія отъ частныхъ посредниковъ и взять въ свои руки какъ пріобрѣтеніе необходимыхъ въ хозяйствѣ предметовъ, такъ и сбытъ произведеній ихъ труда, причемъ не должны создавать конкуренціи другимъ кооперативамъ, успѣшно занимающимся этими операціями.

Внесенное же предложеніе г. Байкаловымъ ходатайствовать о желательности измѣненія закона въ томъ смыслѣ, чтобы распространить дѣятельность кредитныхъ товариществъ по посреднической операціи и на постороннихъ лицъ, Съѣздомъ отклонено.

Объявленъ перерывъ до слѣдующаго дня.

# Утреннее засѣданіе 30 мая.

Предсѣдатель.—Объявляю засѣданіе открытымъ. Предоставляю слово Я. К. Зильбертъ для внесенія внѣочередного вопроса.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—На всѣ Съѣзды и крупныя совѣщанія, гдѣ рѣшаются вопросы, имѣющіе широкое общественное значеніе, допускаются представители печати. При этомъ послѣдніе должны отвѣчать извѣстнымъ требованіямъ. На Съѣздѣ участниковъ, сравнительно, небольшое число, но газету читаетъ все населеніе, почему и представители печати должны о Съѣздѣ или собраніи, на которомъ они присутствуютъ, давать подлинную картину. Мнѣ думается, что и представитель „Енисейской Мысли", который присутствуетъ на нашемъ съѣздѣ, долженъ удовлетворять этимъ требованіямъ. Рефератъ, какъ это мы видимъ изъ полученнаго № газеты, о нашемъ съѣздѣ далеко неудовлетворителенъ. Въ немъ даже не указанъ избранный президіумъ въ полномъ составѣ, не помѣщены телеграммы, отправленныя участниками Съѣзда и проч., не говоря уже о самомъ пріемѣ составленія отчета перваго засѣданія. Такъ какъ у насъ лучшей газеты нѣтъ и другія будутъ перепечатывать изъ „Енисейской Мысли", то читателямъ будутъ сообщены недостаточныя свѣдѣнія о Съѣздѣ, что можетъ отразиться на нашемъ общемъ дѣлѣ неблагопріятно.

Въ виду вышесказаннаго, я предлагалъ бы Собранію въ послѣдующія засѣданія представителя „Енисейской Мысли" не допускать.

Предсѣдатель.—Замѣчанія г. Зильберта справедливы. Я бы предложилъ съ своей стороны поступить нѣсколько иначе, а именно: президіумъ внесетъ фактическую поправку въ газетную статью и заявитъ въ Редакцію о болѣе внимательномъ отношеніи къ изложенію отчетовъ о Съѣздѣ. Итакъ, г.г., два предложенія: одно—недопускать представителя печати вообще, а второе—внести фактическую поправку въ газетное сообщеніе и сдѣлать соотвѣтствующее заявленіе.

Я. К. Зильбертъ.—Я соглашаюсь съ предложеніемъ Г. Предсѣдателя.

Съѣздомъ принято предложеніе Г. Предсѣдателя.

Предсѣдатель.—Теперь мы перейдемъ къ обсужденію 3-го тезиса доклада г. Терентьева.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—Посредническая операція ведется тремя способами: за наличныя деньги, по векселямъ и въ видѣ комиссіонной продажи. Докладчикъ

говоритъ, что 3-й видъ посредничества лучше. Лично я держусь того мнѣнія, что комиссіонная продажа самая невыгодная для товариществъ и что лучше всего вести покупку товара за твердый счетъ, но такъ какъ для этого у товариществъ недостаточно капиталовъ, то приходится признать, что при настоящемъ положеніи для товариществъ болѣе выгодно вести эту операцію по векселямъ. Вамъ необходимо высказаться, какъ лучше вести посредническую операцію: начинать ли съ комиссіонной продажи, или вести ее за твердый счетъ.

Предсѣдатель.—Было бы интересно выслушать г.г. представителей тѣхъ товариществъ, которыя вели посредническую операцію на комиссіонныхъ началахъ.

В. С. Лихачевъ (Ирбейскаго сс.-сб. т-ва).— Въ нашемъ товариществѣ два года существуетъ комиссіонная продажа. Завести ее легче всего и потому молодыя товарищества за нее охотно хватаются; на самомъ же дѣлѣ лучше вести посредничество за твердый счетъ, такъ кахъ закупъ изъ первыхъ рукъ много выгоднѣе. Товариществамъ необходимо объединиться и вести посредническую операцію за твердый счетъ.

Н. К. Мягкій (Каратузскаго кр. т-ва).—Изъ тѣхъ данныхъ, которыя имѣются въ нашемъ товариществѣ, видно, что посредническая операція за твердый счетъ не всегда бываетъ удачна. Такъ, въ виду неорганизованности, приходится покупать товаръ гдѣ попало. На первыхъ порахъ лучше вести комиссіонную продажу, такъ какъ мы плохіе еще торговцы, а главное—комиссіонная продажа не такъ рискована. При покупкѣ же за твердый счетъ товаръ можетъ залежаться, и товарищество потерпитъ убытки. Торговля желѣзомъ у насъ прошла хорошо только потому, что не было желѣза у торговцевъ; продажа же плуговъ шла плохо. Если кредитныя товарищества войдутъ въ соглашеніе и совмѣстно будутъ покупать товаръ изъ первыхъ рукъ и если Государственный Банкъ будетъ давать на это средства, то было бы выгодно пріобрѣтать товары за твердый счетъ. Веденіе же посреднической операціи по заказамъ нахожу потому выгодной, что не будетъ залежи товара.

И. И. Домринъ (Абаканскаго кр. т-ва).—Посредническія операціи лучше вести за твердый счетъ, при комиссіонной продажѣ предметы должны продаваться по тѣмъ цѣнамъ, какія установлены складомъ, тогда какъ товарищества должны стремиться къ удешевленію товара.

Предсѣдатель.—Не замѣчается ли такого явленія, что продажа товара, пріобрѣтеннаго за твердый счетъ, идетъ успѣшнѣе, чѣмъ

товара, отпущеннаго на комиссію. Будучи въ Москвѣ, я спрашивалъ у фирмы Эккертъ: почему она не отпускаетъ товариществамъ товаръ на комиссію и узналъ, что комиссіонный товаръ продается гораздо медленнѣе, чѣмъ пріобрѣтенный за твердый счетъ и объясняется это тѣмъ, что за комиссіонный товаръ товариществу отвѣчать не приходится, когда же свои деньги вложены въ товаръ, Правленіе стремится поскорѣе продать его.

И. Н. Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва).—Въ 1912 г. наше товарищество рѣшило сдѣлать опытъ по продажѣ плуговъ и затратило на это только 200 руб. Чтобы не ошибиться—гдѣ купить, обошли всѣ склады въ гор. Минусинскѣ. Наиболѣе выгодныя условія оказались у фирмы Рандрупъ, которая дала скидку въ 18%. Было выписано 55 плуговъ, изъ коихъ присланная первая партія въ 26 плуговъ была распродана въ 1½ дня; въ работѣ они оказались хорошими. Условій мы ни съ кѣмъ не заключали и не дѣлали новыхъ заказовъ въ ожиданіи, что скажетъ съѣздъ. Необходимо дѣлать заказы группой товариществъ, допустимъ, на 400 плуговъ; главный складъ долженъ быть при одномъ товариществѣ, изъ котораго остальныя товарищества могутъ получать по мѣрѣ надобности.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва).—Кредитныя товарищества все больше и больше увлекаются посредническими операціями; причины, побуждающія къ этому, бываютъ различны. Нѣкоторыя товарищества хотятъ, чтобы отъ посредничества былъ только одинъ доходъ, другіе стремятся понизить цѣны на продукты, а третьи хотятъ создать выдачу производительныхъ ссудъ. Если мы поставимъ въ основу посредничества коммерческія цѣли, то она не будетъ имѣть значенія, Въ частности, кредитныя товарищества, которыя брались за комиссіонную операцію, преслѣдовали чисто-коммерческія цѣли, такъ какъ комиссіонная операція не удешевляетъ товаръ, а наоборотъ—удорожаетъ. Убытки въ товариществѣ часто происходятъ вслѣдствіе неумѣлаго веденія операцій; товарищество дѣлало большіе заказы, и половина товара оставалась на складѣ совершенно непроизводительно. Посредничество нужно тогда, когда оно стремится къ пониженію цѣнъ на товары. Наше товарищество имѣло большой опытъ въ посредническихъ операціяхъ, но мы пришли къ убѣжденію, что вести его нѣтъ смысла. Намъ прежде всего необходимо рѣшить вопросъ: слѣдуетъ ли вообще товариществамъ вести посредничество и въ утвердительномъ случаѣ,—одному ли товариществу вести эту операцію, или группой товариществъ.

А. Я. Пѣтуховъ (Казачинскаго кр. т-ва).—Наше товарище-

ство вело посредническую операцію въ небольшихъ размѣрахъ, все же населеніе было благодарно товариществу. Если бы товарищество вело посредническую операцію въ болѣе широкихъ размѣрахъ и покупало товаръ изъ первыхъ рукъ, польза была бы, несомнѣнно, еще бо́льшая. Одиночная покупка товара менѣе выгодна. Лучше всего товаръ закупать группой товариществъ. Предметы домашняго обихода товариществамъ выгоднѣе пріобрѣтать за твердый счетъ, а машины—брать на комиссію.

Я. К. Зильбертъ( Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Чтобы лучше поставить посредническую операцію, необходимо избѣгать посредниковъ. Пока мы будемъ вести посредническія операціи, пользуясь услугами мѣстныхъ складовъ, мы посредниковъ не избѣжимъ. Подробно останавливаться на веденіи до сего времени посреднической операціи въ Енисейской губерніи я не буду, но считаю полезнымъ указать на нѣкоторые факты изъ жизни кооперативныхъ учрежденій Западнаго края. Тамъ главное вниманіе обращаютъ на открытіе центральнаго склада с.-х. машинъ и орудій. Напримѣръ, Латышское экономическое общество сельскихъ хозяевъ имѣетъ центральный складъ на три губерніи. По селеніямъ и мѣстечкамъ общество открываетъ отдѣленія, содержитъ штатъ монтеровъ и агрономическій персоналъ, которые провѣряютъ, испытываютъ качество машинъ на извѣстныхъ станціяхъ и показательныхъ поляхъ. Само собой разумѣется, что такое громадное товарищество съ милліонными оборотами можетъ конкурировать съ посредниками, выписывая машины и орудія непосредственно изъ заводовъ и фабрикъ Америки.

И нашимъ товариществамъ необходимо объединиться вокругъ одного центральнаго склада, такъ какъ иначе нѣтъ возможности избѣжать посредниковъ.

Насчетъ пониженія цѣнъ я долженъ указать, что въ кооперативныхъ учрежденіяхъ наблюдается два теченія: одно заключается въ стремленіи понижать цѣны на товаръ, по возможности, ниже рыночныхъ, чтобы этимъ дать возможность членамъ товарищества, получивъ большую выгоду и тѣмъ самымъ привлечь въ товарищество большее число участниковъ, а другое—въ стремленіи придерживаться среднихъ рыночныхъ цѣнъ, но въ концѣ года начислять дивидентъ на сумму забраннаго товара. Это послѣднее теченіе считается самымъ устойчивымъ, потому что оно не связано съ рискомъ, такъ какъ прибыли не начисляются раньше заключенія ежегодныхъ счетовъ, и это привлекаетъ къ себѣ болѣе сознательный и интеллигентный слой населенія.

Повторяю, чтобы поставить посредническія операціи на

твердую почву, необходимо устроить общій центральный складъ и товаръ отпускать по среднимъ рыночнымъ цѣнамъ.

Предсѣдатель.—Иными словами—вы желаете союзъ.

Я. К. Зильбертъ.—Да, въ родѣ этого....

Н. К. Мягкій (Каратузскаго кр. т-ва).—Г. Жибиновъ сказалъ, что если брать товаръ, то брать въ одной фирмѣ. Наше кредитное товарищество тоже имѣетъ въ продажѣ плуги Рандрупа, но фирма эта не всегда выполняетъ свои обязательства. Такъ, при запросѣ о стоимости частей къ машинамъ въ письмѣ показывались однѣ цѣны, а при полученіи же заказа въ счетахъ другія,—въ два раза выше. Поэтому не слѣдуетъ придерживаться покупки товара у одной фирмы. По словамъ о. Воскресенскаго, посредничество нужно вести только тогда, когда оно ведетъ къ пониженію цѣнъ на мѣстныхъ рынкахъ. Наше товарищество продаетъ плуги Рандрупа по 23 р. 10 к., тогда какъ въ г. Минусинскѣ этотъ же плугъ стоитъ 24 р. 50 к. Комиссіонную операцію вести нѣтъ никакого смысла; наше товарищество имѣло отъ Международной Компаніи машины на комиссію и ни одной изъ нихъ не продало въ теченіе 3 лѣтъ, потому что Компанія отпустила товаръ залежавшійся. По-моему, слѣдуетъ посредничество вести за твердый счетъ, при чемъ товаръ надо выписывать цѣлой группой товариществъ, которыя бы имѣли центральный складъ.

Предсѣдатель.—Центральная организація всегда можетъ принести громадную пользу, но все это только одни пожеланія, намъ необходимо подойти къ практическому разрѣшенію этого вопроса; когда у насъ будетъ союзъ—это еще неизвѣстно, а дѣло необходимо начинать сейчасъ.

І. К. Коробейниковъ (Бѣльскаго кр. т-ва).—Никто не будетъ отрицать, что деревнѣ нуженъ не только дешевый кредитъ, но и дешевый товаръ; деревня страдаетъ отъ купцовъ, особенно, въ глухихъ мѣстахъ. По-моему, слѣдуетъ вести посредничество за твердый счетъ по заказу, а чтобы товаръ былъ дешевле—необходимъ союзъ, но до него еще далеко. Поэтому я предлагаю, до образованія союза, просить Восточно-Сибирское общество принять на себя посредничество по всѣмъ отраслямъ.

Г. П. Сибирцевъ (Правит. Агрономъ).—Если обратиться къ вопросу о посредничествѣ, то вопросъ о снабженіи хорошими сѣменами кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и вообще населенія не менѣе важенъ, чѣмъ покупка с.-х. машинъ и орудій. Также имѣетъ большое значеніе для населенія пріобрѣтеніе живого инвентаря, продуктивнаго и племен-

ного скота и проч. и проч. Сбытъ зерна и продуктовъ животноводства въ губерніи весьма необезпеченъ; наши нарождающіеся маслодѣльные заводы терпятъ большое затрудненіе при сбытѣ масла. Принимая это во вниманіе, не слѣдуетъ при сужденіи суживать вопросъ разсмотрѣніемъ пріобрѣтенія только с.-х. инвентаря, такъ какъ намъ для успѣха сельскаго хозяйства, кромѣ хорошихъ и дешевыхъ машинъ и орудій, необходимо еще многое другое. Вести посредническія операціи каждому кредитному товариществу въ отдѣльности трудно и даже почти невозможно; можетъ случиться, что товарищество съ первыхъ же шаговъ дискредитируетъ себя въ глазахъ населенія. Когда будетъ образованъ союзъ, то вопросъ о правильной постановкѣ посредничества будетъ разрѣшенъ самъ собою, теперь же, до образованія союза, необходимо, чтобы мѣстное Губернское с.-х. общество, обслуживающее всю губернію, сосредоточило у себя посредническія операціи всѣхъ кредитныхъ т-въ и организовало центральный с.-х. складъ, какъ это, по словамъ одного изъ участниковъ съѣзда, дѣлается въ Прибалтійскомъ краѣ.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Довольно быть рабами комиссіонеровъ, нужно бороться и сбросить ихъ иго и для этого надо самостоятельно пріобрѣтать товары за твердый счетъ. Если нѣкоторые говорятъ, что товаръ можетъ залежаться, то бояться этого не слѣдуетъ, такъ какъ каждое Правленіе должно быть въ курсѣ дѣла; оно знаетъ нужды своихъ членовъ, и каждый изъ нихъ скажетъ, что ему нужно. Каждому т-ву въ отдѣльности трудно справиться, ждать же разрѣшенія союза долго. Поэтому т-вамъ необходимо организовать центральный складъ.

К. Д. Логиновскій (Инспекторъ м. кр.)—Въ дѣлѣ совмѣстныхъ посредническихъ операцій, какъ-то: по устройству сельскохозяйственныхъ складовъ, покупкѣ сѣменного и по сбыту залогового хлѣба впредь до организаціи союзной организаціи, можетъ помочь Восточно-Сибирское общество сельскаго хозяйства, поэтому, не откладывая въ долгій ящикъ этого вопроса, я предлагалъ бы теперь же избрать комиссію изъ представителей кредитныхъ т-въ, которая, совмѣстно съ членами Правленія общества, разработала бы условія, на которыхъ обществомъ могло бы быть принято посредничество.

Свящ. о. К. Прозоровскій (Бирилюсскаго кр. т-ва).—Посредническія операціи лучше начинать съ комиссіонной продажи, особенно въ молодыхъ товариществахъ.

Г. П. Сибирцевъ (Правит. Агрономъ).—Г. Предсѣдатель передалъ мнѣ записку г. Зильберта съ просьбой дать характери-

стику дѣятельности Восточно-Сибирскаго общества сельскаго хозяйства, промышленности и торговли. Общество это молодое, существуетъ всего годъ съ небольшимъ, имѣетъ около 200 членовъ, при чемъ въ составъ его входятъ до 30 кооперативныхъ организацій, изъ коихъ 10 или 15 кредитныхъ т-въ и 2—3 потребительныхъ общества. Общество оперируетъ членскими взносами и средствами, отпускаемыми въ видѣ пособія Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и даже нѣкоторыми земствами; оказываютъ Обществу денежное содѣйствіе также и нѣкоторыя кредитныя т-ва. Бюджетъ общества этого года исчисляется около 10.000 руб. Функціонирующее бюро при обществѣ имѣетъ оборотъ 50—60 тыс. и дало дохода 2—3 тысячи руб. Общество имѣетъ торговыя сношенія кромѣ русскихъ, также и съ заграничными фирмами. Правленіе общества состоитъ изъ 15 лицъ. При обществѣ имѣется цѣлый рядъ отдѣленій въ видѣ комиссій, комитетовъ и проч., преслѣдующихъ тѣ или иныя задачи. Имѣется комиссія по изученію экономическихъ условій губерніи, затѣмъ по изученію естественно-историческихъ условій и т. п. Имѣется также Кустарный Комитетъ, которому отпущены спеціальныя средства въ суммѣ 1.500 руб. на изслѣдованіе кустарнаго дѣла въ губерніи. Въ настоящее время имѣется въ обществѣ постоянный штатъ служащихъ въ 5 человѣкъ, почему можно считать, что въ отношеніи выполненія работъ общество силами достаточно обезпечено. Общество дѣйствуетъ на основаніи устава, есть ревизіонная комиссія. Придя обществу на помощь матеріальными средствами, кредитныя т-ва могли бы слѣдить за дѣятельностью общества. До образованія союза общество можетъ разрѣшить многіе вопросы, когда же будетъ образованъ союзъ, тогда ему и книги въ руки. Чтобы Съѣзду подойти ближе къ разсмотрѣнію вопроса о посреднической операціи, я присоединяюсь къ предложенію Логиновскаго—избрать комиссію по посредничеству и поручить ей разработать этотъ вопросъ и доложить его пленарному засѣданію Съѣзда.

Предсѣдатель.—Вопросъ о посредничествѣ чрезвычайно важный и, повидимому, всѣхъ интересуетъ. Но едва ли онъ будетъ выясненъ, прежде чѣмъ разрѣшатся предложенія о. Воскресенскаго и г.г. Сибирцева и Логиновскаго въ томъ или иномъ смыслѣ. Поэтому лучше отложимъ его до разрѣшенія вопроса объ избраніи комиссіи. Многочисленная комиссія едва ли желательна. Если по 2 человѣка избрать отъ каждаго уѣзда, будетъ 10 человѣкъ и, кромѣ того, Правленіе Восточно-Сибирскаго Общества.

Предложеніе объ избраніи комиссіи Съѣздомъ принято, при чемъ Съѣздъ постановилъ избрать въ комиссію по два представителя отъ каждаго уѣзда и время занятій комиссіи установить съ 3 часовъ дня до 6 часовъ вечера.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Засѣданіе возобновилось въ 11 час. 15 мин.

Предсѣдатель.—Позвольте огласить списокъ лицъ, намѣченныхъ во время перерыва въ кандидаты для участія въ Комиссіи по посредническимъ операціямъ.

Съѣздомъ Комиссія утверждена въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Ананьевъ и Павелковскій отъ Ачинскаго уѣзда, Пѣтуховъ и Коробейниковъ—отъ Енисейскаго у., Зильбертъ, Черепановъ и Лихачевъ—отъ Канскаго уѣзда, Усачевъ и о. Воскресенскій—отъ Красноярскаго уѣзда, Мягкій, Романскій и Жибиновъ—отъ Минусинскаго уѣзда.

При этомъ Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы инспектора мелкаго кредита и агрономы также приняли участіе въ работахъ комиссіи.

Обсужденіе III и IV тезисовъ доклада г. Терентьева было отложено до разсмотрѣнія ихъ въ комиссіи, остальные же V, VI и VII тезисы Съѣздомъ были приняты безъ преній въ слѣдующей редакціи:

Къ посредничеству за твердый счетъ слѣдуетъ приступать съ осторожностью и сначала въ небольшихъ размѣрахъ, а затѣмъ постепенно расширять операціи.

Желательно вести посредничество за твердый счетъ цѣнныхъ предметовъ по заказу членовъ съ задатками.

Желательно, чтобы учрежденія мелкаго кредита снабжались спеціальными средствами на веденіе посредническихъ операцій за счетъ правительственныхъ источниковъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Объ устройствѣ потребительныхъ лавокъ при кредитныхъ товариществахъ (п. б.—по посреднической операціи).

Предсѣдатель.—Въ докладѣ К. Д. Логиновскаго подробно говорится о крушеніи потребительныхъ обществъ. Можно радоваться, что такая же участь не постигла и наши товарищества. Въ Екатеринбургскомъ районѣ потребительное дѣло взяли на себя кредитныя товарищества и кончилось это для нихъ весьма печально; люди не сумѣли повести дѣло и произошло полное разъединеніе потребительныхъ обществъ съ кредитными т-вами. Объ этомъ слѣдуетъ помнить для того, чтобы не повторять такихъ же ошибокъ.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Въ докладахъ и преніяхъ до вчерашняго дня не затрагивался вопросъ о потребительныхъ ссудахъ и о потребительной коопераціи вообще и только теперь мы прослушали докладъ спеціально по потребительской коопераціи. Г. Логиновскій говоритъ, главнымъ образомъ, о потребительныхъ обществахъ Ачинскаго уѣзда и приходитъ къ заключенію, что дѣло это поставлено столь неумѣло, что потребительнымъ обществамъ грозитъ неминуемый крахъ. Единственнымъ спасеніемъ для этихъ погибающихъ учрежденій, по мнѣнію докладчика, являются кредитныя товарищества, которыя и обязаны присоединить къ себѣ потребительныя общества. Но я думаю, что съ предложеніемъ этимъ согласиться нельзя.

Главнымъ препятствіемъ къ болѣе широкому развитію потребительской коопераціи въ губерніи является отсутствіе надзора и контроля за этими организаціями. До сихъ поръ трудно было даже найти человѣка, который могъ бы дать даже простыя указанія по веденію счетоводства въ потребительныхъ обществахъ, почему и не удивительно, что представляются малограмотные отчеты и проч. Нужно думать, что съ открытіемъ въ г. Красноярскѣ центральнаго потребительнаго общества потребительская кооперація въ нашей губерніи будетъ развиваться лучше. Проектируемое общество надѣется нанимать присяжныхъ инструкторовъ, которые будутъ разъѣзжать, ревизовать и инструктировать эти общества. Такъ, по крайней мѣрѣ, дѣлаютъ Московскій Союзъ потребительныхъ обществъ и Рижское Центральное Кооперативное общество, которые нанимаютъ инструкторовъ, разрабатываютъ формы книгъ и открываютъ бюро. Лишь при такой постановкѣ можно надѣяться на должное развитіе. Нельзя сказать, чтобы населеніе нашей губерніи потребительскимъ дѣломъ не интересовалось, наоборотъ, сельскія и волостныя общества, какъ указывалось въ докладѣ, отпускали безпроцентно свои капиталы, нѣкоторые даже до 6.000 руб., несмотря даже на то, что впослѣдствіи населеніе теряло свои сбереженія. Именно это обстоятельство, какъ извѣстно изъ фактовъ, настраивало сельское населеніе противъ открытія новыхъ обществъ, но такое ихъ недовѣріе было лишено основаній.

Г. Логиновскій указываетъ на необходимость присоединенія этихъ обществъ къ кредитнымъ товариществамъ, но я опасаюсь плохого исхода. Если мы желаемъ возстанавливать погибающія потребительныя общества, то мы должны потребительную кооперацію лучше знать, нежели прежніе ея дѣятели; мнѣ непонятно, какимъ образомъ дѣятели кредитныхъ товариществъ могутъ

явиться въ этомъ отношеніи спасителями, если, какъ часто жалуются Инспектора, товарищества представляютъ даже мѣсячные и годовые отчеты, составленные неграмотно. Кромѣ того, потребительское дѣло куда сложнѣе дѣла кредитныхъ товариществъ: во-первыхъ—по части веденія счетоводства, а во-вторыхъ—и въ смыслѣ товаровѣдѣнія. Знаніе же этихъ двухъ вещей для веденія коммерческихъ операцій крайне необходимо.

Мнѣ думается, что кредитныя товарищества могутъ помогать потребительнымъ обществамъ лишь кредитованіемъ ихъ, но ни въ коемъ случаѣ эти два вида коопераціи не должны сливаться въ одно общее дѣло безъ риска за свое существованіе.

А. И. Самойловъ (Солгонскаго кр. т-ва) —Я, какъ работникъ на этой нивѣ, присоединяюсь къ словамъ предыдущаго оратора и добавлю, что потребительныя лавки не пошли въ ходъ не потому, что это зависѣло отъ общества, а потому, что кулаки и торговцы не давали имъ развиваться. Если же въ Красноярскѣ будетъ общество и союзъ, то эти дефекты будутъ устранены.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва).—Вести при кредитномъ товариществѣ и потребительное посредничество нужно лишь въ крайнихъ случаяхъ, въ виду отсутствія спеціальнаго капитала, но все же товарищество должно стремиться къ организаціи отдѣльнаго кооператива, когда это дѣло будетъ поставлено на очередь.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Кредитное товарищество—одно, а потребительское общество—нѣчто другое. Я сомнѣваюсь, чтобы среди дѣятелей кредитныхъ товариществъ нашлись люди, которые могли бы вести потребительныя общества. Контроль со стороны Инспекціи мелкаго кредита не можетъ являться для нихъ обезпеченіемъ отъ ошибокъ, т. к. Инспектора заняты своими прямыми обязанностями и для ревизіи потребительныхъ обществъ надо имѣть, кромѣ того, спеціальныя познанія. Хотя эти два кооператива преслѣдуютъ однѣ и тѣ же цѣли—поднятіе благосостоянія населенія, но для достиженія этого они пользуются каждый своими собственными пріемами. Какъ я уже указывалъ, на помощь потребительной коопераціи въ Енисейской губерніи можетъ придти только спеціальная организація—это Красноярское потребительное общество.

А. И. Самойловъ (Солгонскаго кр. т-ва). —Жизненное, окрѣпшее кредитное товарищество можетъ организовать и потребительное общество. Тамъ, гдѣ это возможно, надо идти на помощь крестья-

нину, особенно переселенцу, который находится въ рукахъ кулака.

А. В. Байкаловъ (Завѣд. бюро посредн. операцій при Вост.-Сиб. общ. с.-х., промышл. и торг.).—Въ гор. Красноярскѣ организовано потребительное общество, которое имѣетъ своей задачей взять на себя иниціативу развитія потребительныхъ обществъ въ губерніи и оказаніе всякаго содѣйствія уже существующимъ обществамъ.

К. Д. Логиновскій (Инспекторъ м. кр.).—Признавая, что лучшій путь развитія каждаго кооператива—это путь самостоятельной жизни съ обособленными операціями, естественно, что и потребительные кооперативы должны существовать самостоятельно, поэтому я и предлагаю признать открытіе потребительныхъ обществъ при кредитныхъ товариществахъ на спеціальные капиталы, мѣрой исключительной и то только тамъ, гдѣ общество стоитъ на краю гибели и угрожаетъ гибель капиталамъ этого общества. Когда же общество, хотя бы при содѣйствіи кредитнаго кооператива, располагающаго органами надзора, окрѣпнетъ, тогда, конечно, потребительному обществу уже не страшно и самостоятельное существованіе. Не можетъ быть рѣчи о томъ, чтобы способствовать открытію потребительныхъ обществъ. Даже на спеціальные капиталы при кредитныхъ товариществахъ, при условіи, что Красноярское потребительное общество приметъ на себя функціи союзной организаціи, хотя бы въ смыслѣ контроля.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Г. Логиновскій указываетъ, что онъ отнюдь не думалъ передать всѣ капиталы кредитнымъ товариществамъ для устройства потребительныхъ лавокъ, а просто ихъ принять во вклады до наступленія болѣе благопріятныхъ условій. Но смыслъ тезиса (читаетъ) именно и заключается въ томъ, чтобы товарищества приняли капиталы для этой цѣли, т.-е. для открытія лавокъ.

Предсѣдатель.—Такъ какъ желающихъ говорить нѣтъ, позвольте считать пренія законченными и предложить на голосованіе слѣдующую резолюцію:

Желательно вести потребительскую кооперацію отдѣльно отъ кредитныхъ товариществъ съ тѣмъ, чтобы первой была дана возможность широкаго кредитованія въ кредитныхъ товариществахъ.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Къ резолюціи, предложенной Г. Предсѣдателемъ, я считалъ бы необходимымъ сдѣлать слѣдующее дополненіе: чтобы кредитныя товарищества могли служить контролемъ надъ потребительными обществами.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—То учрежденіе, которое кредитуетъ другое, несомнѣнно, должно слѣдить за ходомъ его дѣла. Поэтому необходимо дать указаніе, что товарищества кредитуютъ потребительныя общества при условіи контроля ихъ дѣятельности.

По прекращеніи преній Съѣздомъ принята слѣдующая резолюція:

Желательно вести потребительскую кооперацію отдѣльно отъ кредитной съ тѣмъ, чтобы первой была предоставлена болѣе широкая возможность кредитоваться въ учрежденіяхъ мелкаго кредита при условіи контроля со стороны послѣднихъ.

§ 3 программы—Вкладная операція.

А. Т. Левыкинъ (Уринскаго кр. т-ва).—Читаетъ докладъ „Вкладная операція“ (см. прилож. № 8).

Предсѣдатель.—Насколько извѣстно, церковные капиталы могутъ быть помѣщаемы только въ Государственныя кредитныя учрежденія, въ кредитныя же товарищества разрѣшается помѣщать во вклады средства церковнаго причта, но и то не свыше 200 руб.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва).—Въ настоящее время наше духовное вѣдомство ходатайствуетъ объ увеличеніи размѣра этой суммы.

Свящ. о. К. Прозоровскій (Бирилюсскаго кр. т-ва).—Желательно, чтобы церковныя суммы были вложены въ кредитное товарищество, но въ настоящее время ни церковныхъ, ни епархіальныхъ средствъ нѣтъ, такъ какъ они взяты на постройку доходнаго дома, и волей-неволей приходится ограничиться однимъ пожеланіемъ.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Намъ важно знать, каково отношеніе духовнаго вѣдомства къ кредитнымъ товариществамъ: если есть циркуляръ, запрещающій вносить церковныя деньги, то необходимо ходатайствовать, чтобы онъ былъ отмѣненъ. Руководителями многихъ товариществъ состоитъ духовенство, а оно почему-то и не заботится о передачѣ церковныхъ денегъ въ товарищества.

По прекращеніи преній Съѣздомъ приняты слѣдующія резолюціи:

1) Желательно устранить ограниченіе къ помѣщенію во вклады учрежденій мелкаго кредита церковныхъ капиталовъ.

2) Желательно помѣщеніе во вклады причтовыхъ капиталовъ.

Предсѣдатель.—Позвольте перейти къ обсужденію 2-го тезиса доклада г. Левыкина.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Намъ приходится считаться съ затрудненіями, которыя встрѣчаются при попыткахъ привлечь во вклады товариществъ общественные капиталы. Съ своей стороны признаю необходимымъ, чтобы Съѣздъ вынесъ постановленіе о желательности облегчить помѣщеніе помянутыхъ капиталовъ во вклады товарищества, а также и о томъ, чтобы г.г. крестьянскіе начальники оказывали въ этомъ отношеніи возможное содѣйствіе.

Предсѣдатель.—Считаю нужнымъ по поводу закона 21 іюня 1910 года указать на слѣдующее: на основаніи этого закона, денежное вознагражденіе, назначаемое сельскому обществу за отчуждаемую отъ него для государственной или общественной надобности надѣльную землю и суммы, выручаемыя обществомъ отъ отдачи въ разработку нѣдръ земли (Св. зак., т. IX. Особое Прил., изд. 1902 г., кн. 1 ст. 22; прил. къ ст. 16 (прим.), ст. 10) подлежащія расходованію лишь на пріобрѣтеніе крестьянами недвижимой собственности, могутъ быть помѣщаемы, по ходатайству общества и съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, вкладами въ учрежденія мелкаго кредита и (ст. 7) „Особые капиталы, образованные изъ указанныхъ въ статьѣ 6 сего отдѣла источниковъ, равно какъ изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи крестьянами части ихъ надѣльной земли (Св. Зак., т. IX, Особ. прил., кн. II, ст. 108, прим. 3, п. 3 (по Прод. 1906 г.); кн. V, ст. 36, прим. п. 3 (по Прод. 1906 г.), и подлежащіе расходованію лишь на пріобрѣтеніе крестьянами недвижимой собственности, могутъ быть употребляемы, по ходатайству о томъ подлежащихъ сельскихъ обществъ и съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, также на образованіе, увеличеніе и пополненіе основныхъ капиталовъ вновь возникающихъ и существующихъ крестьянскихъ сословныхъ общественныхъ учрежденій мелкаго кредита", что же касается свободныхъ мірскихъ капиталовъ сельскихъ обществъ, то таковые могутъ быть помѣщаемы во вклады учрежденій мелкаго кредита по постановленіямъ сельскихъ обществъ въ установленномъ порядкѣ.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.).—Долженъ пояснить, что согласно циркулярнаго распоряженія Г. Енисейскаго Губернатора отъ 4 Января 1912 года за № 1955, даннаго къ руководству г.г. крестьянскимъ начальникамъ и завѣдывающимъ подрайонами, свободные общественные капиталы, а также капиталы, принадлежащіе сиротамъ, могутъ быть помѣщаемы во вклады въ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества по постановленію

приговоровъ сельскихъ обществъ, съ разрѣшенія крестьянскихъ начальниковъ, по предварительному сношенію съ инспекторами мелкаго кредита, только въ томъ случаѣ, если данное кредитное товарищество ведетъ дѣло удовлетворительно. Если нѣкоторые г.г. крестьянскіе начальники и отказывали помѣщать общественныя суммы вкладами въ товариществѣ, то это основано на недоразумѣніи, тѣмъ болѣе, что Инспекціи мелкаго кредита не приходилось еще давать отрицательныхъ отзывовъ на запросы крестьянскихъ начальниковъ при оцѣнкѣ дѣятельности того или другого кредитнаго товарищества.

И. Н. Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва).—У нашего общества было сбереженій за разные годы 17 тысячъ рублей, которые были помѣщены въ Государственной Сберегательной Кассѣ. Съ открытіемъ кредитнаго товарищества участники просили, чтобы общество пришло ему на помощь своими сбереженіями, и послѣднее согласилось. Но Крестьянскій Начальникъ не разрѣшалъ, и дѣло тянулось долгое время. Слѣдуя этому примѣру, общества естественно и не несутъ деньги въ товарищество. Далѣе долженъ сказать, что за нѣкоторыми крестьянами нашего общества числилась недоимка; у сельскаго же старосты скопилось на рукахъ свыше 1000 руб. общественныхъ денегъ, которыя онъ сдалъ Волостному Старшинѣ въ погашеніе этой недоимки. Между тѣмъ, впослѣдствіи недоимка была прощена и такимъ образомъ наше общество потеряло болѣе 1000 руб. Если бы ихъ разрѣшили вносить во вклады кредитнаго товарищества, то наше общество сохранило бы эти деньги. Желательно также, чтобы крестьянскіе начальники не препятствовали помѣщенію во вклады товарищества сиротскихъ капиталовъ, какъ это замѣчалось до сихъ поръ.

Объявленъ перерывъ до 6 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 30 мая.

Предсѣдатель, объявляя засѣданіе открытымъ, предложилъ продолжить пренія о вкладной операціи.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Я хочу сказать нѣсколько словъ объ общественныхъ вкладахъ. По приговору сельскаго схода общество ходатайствовало о разрѣшеніи взять деньги отъ продажи песка для желѣзной дороги изъ Казначейства и положить въ Ачинское кредитное товарищество, но крестьянскій начальникъ этого не разрѣшилъ. Никому неизвѣстно—какой способъ существуетъ для того, чтобы перевести эти деньги изъ Казначейства въ кредитное товарищество.

Р. К. Ковалевскій (Амонашевскаго кр. т-ва).—Амонашевское сельское общество приговоромъ возбудило ходатайство о помѣ-

щеніи общественныхъ денегъ вкладомъ въ товарищество, но Крестьянскій Начальникъ отнесся къ этому непріязненно и отказалъ въ помѣщеніи въ кредитное товарищество вкладовъ общественныхъ, не заручившись даже свѣдѣніями отъ Инспекціи. Мало того, онъ началъ даже высмѣивать наше товарищество. Я просилъ бы съѣздъ постановить довести объ этомъ до свѣдѣнія Начальника губерніи.

Предсѣдатель.—Нельзя требовать отъ Крестьянскихъ Начальниковъ, чтобы они обязательно разрѣшали помѣщать общественныя деньги въ кредитное товарищество. Возможно, что они поступаютъ несправедливо, но въ такихъ случаяхъ заинтересованныя общества могутъ приносить на нихъ жалобы.

А. А. Кломинскій (Непремѣн. Членъ Губ. Присут.) —Крестьянскій Начальникъ не можетъ собственной властью отказать окончательно въ помѣщеніи общественныхъ капиталовъ въ кредитныя товарищества и въ случаѣ несогласія его—приговоръ представляется въ Съѣздъ Крестьянскихъ Начальниковъ.

Д. В. Чекановъ (Перовскаго кр. т-ва).—Во избѣжаніе конкуренціи, желательно установить одинаковые проценты въ товариществахъ. Развитію вкладной операціи можетъ содѣйствовать широкая освѣдомленность населенія о дѣятельности товарищества, достигаемая путемъ разсылки вкладчикамъ ежемѣсячныхъ отчетовъ и объявленія таковыхъ на сельскихъ сходахъ.

На своего Крестьянскаго Начальника мы пожаловаться не можемъ, такъ какъ онъ помогаетъ намъ, насколько это является для него возможнымъ.

Гораздо большимъ тормозомъ въ дѣлѣ развитія вкладной операціи служатъ Государственныя Сберегательныя Кассы при почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ, представители которыхъ—чиновники распространяютъ слухи среди населенія о кредитныхъ товариществахъ, какъ о частныхъ учрежденіяхъ, гдѣ вклады не могутъ будто бы имѣть вполнѣ надежнаго обезпеченія, чѣмъ и побуждаютъ вкладчиковъ хранить свои сбереженія въ Сберегательныхъ Кассахъ. Необходимо возбудить ходатайство, чтобы Начальники почтово-телеграфныхъ отдѣленій не распространяли свѣдѣній, вредныхъ для товариществъ.

Предсѣдатель.—По этому поводу долженъ сказать, что установленіе одинаковыхъ %% въ товариществахъ по вкладамъ безусловно желательно, но только въ старыхъ товариществахъ, какъ это и сдѣлано, напримѣръ, въ товариществахъ Бердянскаго и Мелитопольскаго союзовъ; въ молодыхъ же т-вахъ, пока они не окрѣпли, едва-ли это будетъ удобно. Само собой разумѣется, что

при одинаковыхъ ставкахъ по вкладамъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита вкладчики безусловно понесутъ свои сбереженія не въ новое, а въ старое товарищество, потому что оно пользуется большимъ довѣріемъ, вслѣдствіе чего новымъ товариществамъ, чтобы привлечь вклады приходится платить повышенный процентъ. Что же касается воздѣйствія на Начальниковъ почтово-телеграфныхъ отдѣленій, то очень трудно представить, какимъ образомъ можно запретить имъ критиковать учрежденія мелкаго кредита.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Все же мы должны считать, что общественные вклады являются однимъ изъ существенныхъ источниковъ средствъ учрежденій мелкаго кредита и потому намъ необходимо стремиться привлекать ихъ возможно больше. При этомъ, если крестьянскія общества постановляютъ приговоры о помѣщеніи своихъ денегъ вкладами въ товарищество, а крестьянскіе начальники—не разрѣшаютъ, то можно жаловаться въ Съѣздъ. Не слѣдуетъ при этомъ забывать, что съ мнѣніемъ крестьянскихъ начальниковъ о кредитномъ товариществѣ считаются и крестьяне, такъ какъ среди нихъ они являются очень вліятельными. Осенью прошлаго года на групповомъ Совѣщаніи кредитныхъ товариществъ въ с. Уярѣ была вынесена резолюція о томъ, что крестьянскій начальникъ, завѣдывающій этимъ райономъ, относится къ товариществамъ вообще недоброжелательно, а потому Совѣщаніе постановило: войти съ ходатайствомъ черезъ Красноярское Отдѣленіе Государственнаго Банка къ Г. Енисейскому Губернатору объ изданіи распоряженія, чтобы г.г. крестьянскіе начальники приняли близкое участіе въ разъясненіи волостнымъ правленіямъ о необходимости помѣщать въ товарищества вкладами мірскія и другія свободныя суммы, а также и сиротскіе капиталы. Я предлагаю и настоящему съѣзду вынести такую же резолюцію.

А. П. Самойловъ (Солгонскаго кр. т-ва).—Нужно строить зданіе на прочномъ фундаментѣ, не слѣдуетъ сваливать всецѣло вину на крестьянскихъ начальниковъ, а необходимо прежде всего заручиться довѣріемъ населенія и привлекать мелкіе вклады.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва).—Что касается частныхъ вкладчиковъ, то они относятся съ большимъ недовѣріемъ къ товариществу и если несутъ вклады, то только по ознакомленіи съ положеніемъ дѣла. Когда общество свободно распоряжается капиталами и вноситъ ихъ вкладомъ въ товарищество, то и частныя лица несутъ свои сбереженія въ товарищество охотнѣе. Но нерѣдко случается, что крестьянскій на-

чальникъ препятствуетъ помѣщенію во вклады кредитнаго товарищества общественныхъ капиталовъ и объясняется это тѣмъ, что крестьянскіе начальники далеко стоятъ отъ товариществъ. Если бы они знакомились и стояли ближе къ товариществамъ, тогда не было бы съ ихъ стороны затяжекъ.

К. Д. Логиновскій (Инспекторъ м. кр.).—Т-ва при нормальной постановкѣ вкладной операціи должны стремиться главнымъ образомъ къ тому, что-бы какъ можно больше привлечь мелкихъ вкладовъ изъ средствъ населенія; такіе вклады много важнѣе общественныхъ суммъ, такъ какъ, помимо накопленія суммы вкладовъ, товарищество пріучаетъ само населеніе къ сбереженіямъ. Сбереженія у населенія есть, но большая часть этихъ сбереженій, въ виду низкаго уровня развитія населенія, находится или въ сундукахъ спрятанными въ тряпки и въ чулки, или зарывается въ землю, откуда, нерѣдко, исчезаютъ. Много надо приложить энергіи членамъ Правленія и Совѣта, чтобы привлечь эти мертвые капиталы въ общую кассу кредитнаго товарищества въ видѣ вкладовъ и убѣдить владѣльцевъ сбереженій вложить таковые въ товарищество. Съ теченіемъ времени населеніе само убѣдится въ сохранности своихъ капиталовъ, довѣренныхъ т-вамъ и охотно понесетъ свои сбереженія въ кассу товарищества.

Для привлеченія вкладовъ имѣетъ важное значеніе и внѣшняя сторона этого дѣла, какъ-то: хорошій денежный шкафъ, широко распространяемые среди населенія плакаты и т. п. способы.

Р. К. Ковалевскій (Амонашевскаго кр. т-ва).—Нужно добиваться, чтобы лица, пользующіяся довѣріемъ среди населенія, какъ напримѣръ: священники и крестьянскіе начальники, разъясняли о выгодности и безопасности помѣщенія вкладовъ въ кредитныя товарищества.

Предсѣдатель.—Желающихъ говорить по этому вопросу нѣтъ, поэтому можно считать пренія законченными. Но прежде чѣмъ поставить этотъ вопросъ на голосованіе, я долженъ пояснить, что едва ли есть смыслъ ходатайствовать о томъ, чтобы продовольственные капиталы были вносимы въ учрежденія мелкаго кредита, такъ какъ капиталы эти имѣютъ свое опредѣленное назначеніе и въ любое время могутъ потребоваться на продовольствіе населенія. Реализація ихъ протекаетъ быстро, что можетъ оказаться неудобнымъ для учрежденій мелкаго кредита. Въ свою очередь Государственный Банкъ обезпечить эти вклады не можетъ, такъ какъ это было бы равносильно тому, чтобы взять все продовольственное дѣло въ свои руки.—

По обсуждаемому вопросу внесены на голосованіе три предло-

женія: 1) о помѣщеніи во вклады учрежденій мелкаго кредита продовольственныхъ капиталовъ; 2) о желательности одинаковой ставки %% по вкладамъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита: 3) ходатайствовать передъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ о томъ, чтобы почтово-телеграфные чиновники, завѣдывающіе сберегательными кассами, не распространяли среди населенія ложныхъ свѣдѣній объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Всѣ эти предложенія Съѣздомъ отклоняются.

Позвольте поставить на голосованіе слѣдующія резолюціи:

1) Желательно просить г. начальника губерніи разъяснить г.г. крестьянскимъ начальникамъ, чтобы они содѣйствовали помѣщенію общественныхъ и сиротскихъ капиталовъ во вклады учрежденій мелкаго кредита.

2) Желательно, чтобы г.г. крестьянскіе начальники приняли близкое участіе въ дѣлахъ кредитныхъ товариществъ въ смыслѣ оказанія содѣйствія въ ихъ дѣятельности.

Съѣздъ резолюціи эти принимаетъ и переходитъ къ слушанію доклада В. Г. Калягина.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Упр. по д. м. кр.) читаетъ докладъ В. Г. Калягина (Каптыревскаго кр. т-ва) „Объ открытіи Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ при кредитныхъ т-вахъ". (См. приложеніе № 9).

Предсѣдатель.—Для меня вполнѣ понятно появленіе этого доклада на Съѣздѣ, такъ какъ учрежденіямъ мелкаго кредита приходится съ трудомъ преодолѣвать недовѣріе какъ со стороны населенія, такъ и со стороны отдѣльныхъ учрежденій. Сообщу вамъ, какъ въ одной губерніи, когда мы только-что начали развивать дѣло мелкаго кредита, мнѣ пришлось быть въ Губернской Земской Управѣ и просить Предсѣдателя собрать членовъ Управы для ознакомленія ихъ съ организаціей учрежденій мелкаго кредита и устройствомъ земской кассы. Когда я въ засѣданіи изложилъ суть дѣла, то члены Управы выразили мнѣ полное недовѣріе. Но не прошло и года послѣ этого, какъ Предсѣдатель той же Управы убѣждалъ меня открыть у нихъ земскую кассу, такъ какъ товарищескія кассы были переполнены вкладами. Вотъ какъ 8 лѣтъ тому назадъ люди, желавшіе блага народу, относились къ дѣлу мелкаго кредита. Не бѣда, что у васъ вкладовъ всего только 1/2 милліона руб.—лиха бѣда начать.

Теперь разскажу вамъ объ одномъ эпизодѣ, происшедшемъ на родинѣ Зильберта (Прибалтійскій край). Мнѣ пришлось ревизовать ссудо-сберегательную кассу, которая находилась черезъ два дома отъ Государственной Сберегательной Кассы. Ссудо-сбе-

регательная касса платила по вкладамъ $3^1/_2$%, а Государственная Сберегательная Касса—4%. Въ ссудо-сберегательной кассѣ вкладовъ было на 1200 тысячъ руб., по уставу же можно было принять лишь 900 тысячъ руб. Ревизія дала блестящіе результаты. Чтобы ослабить притокъ вкладовъ, рѣшили понизить %% по вкладамъ до 3-хъ. Несмотря на это повалили новые вклады. Вотъ что значитъ довѣріе. Если вы хотите, чтобы у васъ были вклады, то поставьте дѣло такъ, чтобы и вамъ вѣрили.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Отсутствіе вкладовъ въ нѣкоторыхъ нашихъ кредитныхъ учрежденіяхъ —явленіе мѣстное, и, можно сказать, временное. Въ Россіи же наоборотъ—кредитныя учрежденія дѣйствуютъ за счетъ вкладовъ, почему измѣненіе закона о кредитныхъ учрежденіяхъ по моему мнѣнію, не вызывается общей нуждой, а лишь мѣстными, временными условіями. Кромѣ того, мнѣ думается, съ измѣненіемъ закона не нарушится основная идея коопераціи.

В. Г. Калянинъ (Каптыревскаго кр. т-ва).—Прошу снять свой докладъ съ дальнѣйшаго обсужденія.

Съѣздъ просьбу В. Г. Калягина постановилъ удовлетворить.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва Предсѣдатель предоставляетъ слово для внѣочередного заявленія г. Байкалову.

А. В. Байкаловъ (Завѣд. бюро посреди. опер. при Вост.-Сиб. Общ. с. х., промышл. и торг.).—Представителямъ съѣзда, вѣроятно извѣстно о существованіи журнала „Справочникъ". Журналъ этотъ издается Восточно-Сибирскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, Промышленности и Торговли и ближайшей своей задачей ставитъ обслуживаніе нуждъ деревни и стремится освѣщать на своихъ страницахъ больные вопросы ея и самыя острыя нужды.

Поэтому, въ качествѣ Секретаря журнала „Справочникъ", обращаюсь къ вамъ съ просьбой писать въ этомъ журналѣ обо всемъ, что интересуетъ васъ. Не слѣдуетъ стѣсняться ни почеркомъ, ни формой. Всякая корреспонденція ваша будетъ принята редакціей съ величайшей благодарностью. Все, что интересуетъ васъ, найдетъ мѣсто на страницахъ „Справочника".

Предсѣдатель. Съ такимъ же заявленіемъ по отношенію къ журналу „Вѣстникъ мелкаго кредита" обращусь и я къ вамъ и прошу высказать завтра свое мнѣніе объ этомъ журналѣ. Хвалить его не прошу, но желательно было бы выслушать ваше мнѣніе о его недостаткахъ.

В. Ю. Григорьевъ.(Завѣд. Перес, и Землеустр. въ Енис. г.)—Использовать по возможности полнѣе учрежденія мелкаго кре-

дита въ дѣлѣ поднятія и развитія крестьянскаго хозяйства— вотъ основная мысь докладовъ и рѣчей, прочитанныхъ и сказанныхъ на этомъ съѣздѣ. Но чтобы крестьянское хозяйство развивалось, необходимо изучать его, имѣть зоркое наблюденіе за всѣми условіями его жизни, могущими уклонить ходъ его отъ нормальнаго; только зная ихъ, мы будемъ имѣть возможность устранить или по крайней мѣрѣ смягчить ихъ неблагопріятное вліяніе. Поэтому, напримѣръ, необходимо знать: благополучно ли созрѣваетъ хлѣбъ, растутъ травы и мн. др. Если въ этомъ отношеніи будетъ полное освѣдомленіе съ мѣстъ, то Правительственной власти и обществу будетъ возможность предупредить грозящую опасность въ случаѣ недорода, предвидѣть размѣры урожая и. т. д.; послѣднее же очень важно знать, такъ какъ бываютъ случаи, что и при урожаѣ годъ оказываетея очень неблагопріятнымъ для хозяйства: цѣны низки, и хлѣбъ продается за безцѣнокъ. Съ этой стороны также необходимо быть освѣдомленными: въ какомъ количествѣ, гдѣ и какого качества родился хлѣбъ, гдѣ выгоднѣе продать свой хлѣбъ и т. д. Но помимо отвѣта на практическія нужды текущаго момента, эти наблюденія, собранныя за рядъ лѣтъ, дадутъ матеріалъ и указанія на условія возможно наиболѣе правильной постановки и веденія хозяйства въ той или другой мѣстности, и это очень цѣнно. Для этой цѣли въ губерніи въ настоящее время при Переселенческомъ Управленіи и учрежденъ особый отдѣлъ текущей статистики, который будетъ слѣдить за видами на урожай, за цѣнами на продукты и рабочія руки и за всѣми указазанными условіями. Дѣло это, какъ видите, очень важное; организуется оно при посредствѣ добровольныхъ корреспондентовъ и осуществится оно при томъ лишь условіи, если населеніе пойдетъ намъ навстрѣчу. Пользуясь ностоящимъ случаемъ, я, какъ завѣдывающій землеустройствомъ въ губерніи, прошу обратить на это культурное дѣло серьезное вниманіе и помочь ему.

И. И. Балашева (Шилинскаго кр. т-ва).—Секретарь редакціи журнала „Справочникъ“ просилъ членовъ съѣзда принять участіе въ журналѣ въ смыслѣ доставленія корреспонденцій съ мѣстъ и просьбу эту нельзя не привѣтствовать“. „Справочникъ“ направилъ все свое вниманіе на сельское хозяйство и кооперацію, а поэтому желательно не только, чтобы корреспондировали въ него, но и субсидировали его, такъ какъ журналъ нуждается въ средствахъ.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва). — Желательно,

чтобы каждое кредитное т-тво выписывало по 10 экземпляровъ журнала „Справочникъ“.

§ 5 программы. О залоговой операціи подъ хлѣбъ и о зернохранилищахъ.

Предсѣдатель.—Приступимъ къ обсужденію вопроса о залоговой операціи подъ хлѣбъ и о зернохранилищахъ. Предлагаю выслушать доклады г. г. Коробейникова и В. С. Филатова.

І. К. Коробейниковъ (Бѣльскаго кр. т-ва)—читаетъ докладъ „о хлѣбо-залоговой операціи“ (см. прилож. № 10).

Предсѣдатель.—Суть этого доклада заключается въ выясненіи вопроса о необходимости выдавать ссуды подъ хлѣбъ на корню. Залоговая операція—это такой родъ ссудной операціи, которая, кромѣ личнаго довѣрія, предполагаетъ еще существованіе обезпеченія. У меня возникаетъ большое сомнѣніе—является ли хлѣбъ на корню такимъ обезпеченіемъ ссуды.

И. Н. Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва).—Разумѣется, если онъ застрахованъ.

Предсѣдатель.—Насколько извѣстно, страхованія хлѣба на корню не существуетъ. А разъ такого страхованія не существуетъ, то нельзя считать такой хлѣбъ достаточно вѣрнымъ обезпеченіемъ выданной ссуды.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва). — Было бы полезно провести это въ жизнь, но нѣсколько рисковано. Въ нашемъ т-вѣ есть кредитъ личный и подъ поручательствомъ до 200—300 р. Для уборки хлѣба вѣрнѣе было бы пользоваться этимъ кредитомъ; подъ залогъ же выдавать ссуды по снятіи урожая.

По прекращеніи преній предложеніе г. Коробейникова по вопросу о выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба на корню Съѣздомъ отклонено.

В. С. Филатовъ. (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.)—читаетъ докладъ „Къ вопросу о хлѣбозалоговыхъ операціяхъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита Енисейской губ.“ (см. прилож: № 11).

Я. Н. Феоктистовъ (Паначевскаго кр. т-ва).—Вопросы о хлѣбозалоговой операціи и постройкѣ зернохранилищъ являются однимъ изъ самыхъ жизненныхъ. Осенью прошлаго года у насъ состоялись районныя совѣщанія, на которыхъ выяснилось, что дальше намъ при такихъ условіяхъ оставаться трудно. Намъ необходимо выразить пожеланіе, чтобы Государственный Банкъ широко пошелъ навстрѣчу своими средствами.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.). — Я въ своемъ докладѣ говорилъ, что Государственныя Сберегательныя

Кассы свободно отпускаютъ средства на постройку зернохранилищъ, и Государственный Банкъ никогда этому не препятствовалъ. Тѣмъ товариществамъ, кои просили объ открытіи спеціальнаго кредита подъ залогъ хлѣба, таковые кредиты Государственнымъ Банкомъ открыты. Суть дѣла заключается не въ томъ—дадутъ денегъ или нѣтъ, а въ томъ, пойдетъ ли дѣло настолько успѣшно, что элеваторъ будетъ окупать самъ себя. Этотъ вопросъ болѣе важный и надъ нимъ слѣдуетъ серьезно подумать. Необходимо опредѣленно знать: доросла ли Енисейская губернія по своимъ силамъ до залоговыхъ операцій, въ связи съ постройкой зернохранилищъ или слѣдуетъ ограничиться только простой залоговой операціей, довольствуясь арендованными амбарами.

Предсѣдатель.—Позвольте дать нѣкоторое поясненіе по поводу только-что сказаннаго В. С. Филатовымъ. Въ своемъ докладѣ В. С. Филатовъ между прочимъ задалъ вопросъ: можетъ ли Енисейская губернія въ настоящее время приступить къ хлѣбозалоговой операціи, въ связи съ постройкой зернохранилищъ. Мнѣ думается, ставить этотъ вопросъ В. С. Филатовъ имѣлъ полное основаніе и вотъ почему: Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита до настоящаго времени уже выдало дѣйствующимъ въ разныхъ губерніяхъ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ на постройку зернохранилищъ въ общей суммѣ до 600 тысячъ рублей, но многія зернохранилища не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ и теперь оказывается, что товарищества не только должны платить %%, но и производить погашеніе занятаго капитала изъ общихъ прибылей, при чемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ замѣчается, что прибылей не хватаетъ на покрытіе указанныхъ платежей, чѣмъ, съ другой стороны, вызывается необходимость покрывать убытки путемъ раскладки ихъ между членами товарищества. Исходя изъ этихъ соображеній, у Василія Серѣевича было полное основаніе задать вамъ вопросъ: насколько вы подготовлены къ проведенію въ жизнь хлѣбозалоговой операціи въ связи съ постройкой зернохранилищъ.

Отъ себя я, кромѣ того, добавлю, что кредитныя товарищества въ Германіи налагаютъ штрафъ на тѣхъ своихъ членовъ, которые продаютъ хлѣбъ на сторону, а не везутъ его для залога въ т-тво, гдѣ онъ и хранится въ элеваторахъ. Если такая постановка была бы возможна у васъ и если найдутся люди, которые съ успѣхомъ могутъ вести это дѣло, то деньги будутъ.

А. И. Самойловъ (Солгонскаго кр. т-ва).—На широкихъ началахъ сразу приступать къ этому дѣлу нельзя, а нужно быть

какъ можно осторожнѣе. Строить элеваторъ можно только при желѣзной дорогѣ, или при сплавной рѣкѣ. Для сбыта зерна необходимо ходатайствовать, чтобы пожеланіе члена Государствственной Думы отъ Енисейской губерніи г. Востротина, объ открытіи Сѣвернаго морского пути, было проведено въ жизнь и тогда зерновые продукты пойдутъ на міровой рынокъ.

Г. П. Сибирцевъ (Правителств. Агрономъ). — Вопросъ о хлѣбозалоговыхъ операціяхъ необходимо освѣтить нѣсколько и съ другой стороны. Многими, въ томъ числѣ работающими въ области поднятія экономической жизни края, часто упускается изъ вида то обстоятельство, что господствующее нынѣ въ губерніи зерновое хозяйство, съ отчужденімъ изъ него на сторону зерновыхъ продуктовъ, есть несомнѣнный пережитокъ времени, и мы не можемъ и не должны базировать никакихъ мѣропріятій общегосударственнаго значенія на этомъ типѣ хозяйства. На смѣну господствующаго въ губерніи зернового хозяйства идетъ другой типъ хозяйства, въ которомъ центръ тяжести лежитъ въ раціональномъ животноводствѣ и разнаго рода техническихъ с.-х. производствахъ, дающихъ возможность у себя въ хозяйствѣ перерабатывать дешевые продукты полеводства въ такіе болѣе дорогіе и транспортабельные продукты, какъ молоко, масло, сыръ, шерсть, мясо, льняое волокное, крахмалъ и проч. Съ своей стороны полагаю, что все будущее мѣстнаго сельскаго хозяйства лежитъ именно въ самомъ широкомъ развитіи раціонально поставленнаго животноводства. Воздерживаясь, за надостаткомъ времени, отъ освѣщенія сущности этого вопроса съ технической и экономической сторонъ, я только укажу, что такія Западно-Европейскія Государства, какъ Данія, Англія, Швеція и другія, а также Аргентина, Австралія и проч., до тѣхъ поръ, пока не положили во главу угла своего хозяйства раціональнаго животоводства также не имѣли обезпеченнаго прочнаго хозяйтства. Высококультурная въ сельскохозяйственномъ отношеніи Данія всего лѣтъ 20—30 тому назадъ, пока не перешла къ широкой постановкѣ у себя всѣхъ отраслей раціональнаго животноводства, имѣла похоже, на наше зерновое хозяйство съ урожаями въ 50—60 пудовъ съ десятины, теперь же эта цвѣтущая въ экономическомъ отношеніи страна, куда многіе ѣдутъ учиться; — и все это сдѣлало раціональное животноводство.

Если Данія должна перерабатывать свои продукты полеводства въ продукты животноводства, то намъ, сельскимъ хозяевамъ Енисейской губерніи, дѣлать это необходимо, такъ какъ намъ продавать хлѣбъ зерномъ не только не выгодно, но часто бы-

ваетъ и совершенно невозможно, потому что Енисейская губернія удалена отъ міровыхъ рынковъ къ Востоку и Западу болѣе чѣмъ на 4,000 верстъ, и часто стоимость доставленнаго хлѣба на рынокъ бываетъ дороже продажной цѣны хлѣба.

На основаніи изложенныхъ соображеній полагалъ бы необходимымъ вопросъ о хлѣбозалоговыхъ операціяхъ, съ устройствомъ для производства этихъ операцій грандіозныхъ элеваторовъ, рѣшать въ перспективѣ дальнѣйшаго раціональнаго, поступательнаго развитія мѣстнаго сельскаго хозяйства.

П. П. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва). — Введеніе хлѣбозалоговой операціи въ такихъ размѣрахъ, которые требовали-бы устройства громаднаго элеватора, было бы преждевременнымъ. Выражалось пожеланіе пріобрѣтать сѣменной матеріалъ. Наше товарищество, надѣясь на льготный тарифъ, купило въ Иссиль-Кульскомъ кредитномъ товариществѣ, Акмолинской области, пшеницу по 90 коп. за пудъ и товарищамъ объявили соотвѣтствующую цѣну. Но льготнаго тарифа намъ не дали, и пшеница обошлась дороже на 14 коп. на пудъ. Непонятно, почему Продовольственная организація поставляетъ хлѣбъ тому же населенію и пользуется дешевымъ тарифомъ, а товарищества почему-то не могутъ пользоваться. Что касается вопроса о переработкѣ зерновыхъ продуктовъ въ цѣнные продукты, то вопросъ этотъ весьма важный и пожеланіе это можно только привѣтствовать; нужна только широкая пропаганда со стороны агрономической организаціи.

Предсѣдатель.- Отвѣчу на вопросъ о тарифахъ. Когда была хлѣбная компанія въ 1911 году и хлѣбъ изъ Восточной Сибири доставлялся въ Западную Сибирь, Управленіе по д. м. к. обращалось съ ходатайствомъ о льготномъ тарифѣ, но удовлетворенія не послѣдовало.

Н. К. Мягкій (Каратузскаго кр. т-ва). — Г. докладчикъ задаетъ вопросъ: что надо намъ дѣлать —строить ли элеваторъ, или же можно ограничиться простыми амбарами. Вѣдь сложные элеваторы стоятъ большихъ денегъ. Допустимъ, что намъ удалось бы наполнить ихъ хлѣбомъ, но куда мы будемъ сбывать этотъ хлѣбъ? Необходимо прежде всего найти рынокъ сбыта. Мнѣ думается, что во во всякомъ дѣлѣ, а особенно въ этомъ, нужна постепенность. Прежде нужны рынки, а когда выяснится вопросъ о мѣстѣ сбыта, тогда другого рода дѣло. Пока же можно обойтись амбарами простѣйшаго типа.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Прежде чѣмъ строить зернохранилище, нужно знать рынокъ сбыта. Хлѣбъ

нашъ не можетъ идти на Западъ черезъ Челябинскъ, необходимо искать сбытъ его на Востокѣ. Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что мы сами покупаемъ много хлѣба въ видѣ крупчатки, а потому необходимо подумать о переработкѣ зерна въ муку и тогда сбытъ хлѣба будетъ обезпеченъ. Завести же мельницы не такъ ужъ дорого будетъ стоить.

Свящ. о. С. Воскресенскій (Шалинскаго кр. т-ва). — Что невозможно сдѣлать одному товариществу, то возможно сдѣлать нѣсколькимъ. На групповомъ совѣщаніи въ прошломъ году было высказано пожеланіе о постройкѣ элеватора и о коллективномъ сбытѣ хлѣба, и мнѣ кажется, что вопросъ этотъ лучше всего можно разрѣшить на мѣстѣ, гдѣ будетъ видно, что строить: элеваторъ или простой амбаръ.

И. Н. Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва).—Всѣ мы чувствуемъ, что хлѣбозалоговая операція необходима, но какъ намъ подойти къ этому вопросу? Сколько бы у насъ не было хлѣба, онъ у насъ не остается, но куда уходитъ—мы не знаемъ.

Сбытъ хлѣба изъ Енисейской губерніи труденъ — это вѣрно, но нельзя же сидѣть сложа руки и ничего не дѣлать. Сейчасъ у насъ покупаютъ много хлѣба переселенцы, но скоро они сами будутъ вывозить его на рынокъ и тогда цѣны на хлѣбъ еще больше понизятся. Крупный элеваторъ не вездѣ пригоденъ, но въ Минусинскомъ уѣздѣ, въ отдѣльныхъ районахъ собираются большія партіи хлѣба. Въ нынѣшнемъ году въ районѣ Курагинскаго товарищества было закуплено 130 тысячъ пудовъ хлѣба. Хлѣбъ у насъ есть, но не нужно отдавать его спекулянтамъ, а слѣдуетъ свозить въ свои элеваторы. Теперь-же, по пріѣздѣ домой, необходимо проводить этотъ вопросъ въ жизнь; мы выяснимъ количество хлѣба, а намъ укажутъ, какъ устроить дѣло.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.).—Г. Балашевымъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, чтобы Съѣздъ возбудилъ передъ Правительствомъ ходатайство о распространеніи льготнаго тарифа на кредитныя т-ва по перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ хлѣбныхъ грузовъ. По этому поводу считаю небходимымъ разъяснить, что Правительство не признало возможнымъ допустить льготный тарифъ даже по перевозкѣ хлѣба, закупленнаго Енисейской Губернской Продовольственной организаціи на продовольствіе и обсѣмененіе. Разъ это такъ, то нѣтъ никакой надежды разсчитывать, чтобы ходатайство Съѣзда было уважено, а, слѣдовательно, не стоитъ поднимать объ этомъ вопроса.

Д. Н. Черепановъ (Уринскаго кр. т-ва). — Въ 1910 г. у насъ практиковалась хлѣбозалоговая операція, но такъ какъ разрѣшена она была въ концѣ Ноября, то въ большихъ размѣрахъ вести ее не пришлось—всего лишь на 3—4 тысячи пудовъ. Хлѣбъ хранили въ амбарѣ, предоставленномъ товариществу однимъ изъ товарищей безплатно, пришлось его окарауливать и отъ этой операціи получился убытокъ въ 7 руб., на самомъ же дѣлѣ товарищи много сберегли. У насъ сомнѣвались, что будутъ выкупать хлѣбъ въ февралѣ м-цѣ, нѣкоторые закладывали сѣменной хлѣбъ, который т-во отсортировало на куколеотборникѣ и сортировкѣ. Получилось отборное зерно и по пуркѣ распредѣлено было по закромамъ. Теперь, когда коснулось дѣло выкупа, то оставшійся рыночный хлѣбъ на рукахъ продали, получивъ на 15 коп. за пудъ больше осеннихъ цѣнъ. Такимъ образомъ получилась несомнѣнная прибыль и сѣменной хлѣбъ сохранился. Вотъ польза отъ хлѣбо-залоговой операціи. Въ осеннее время крестьянину деньги нужны, и онъ долженъ сбывать хлѣбъ на рынкѣ, гдѣ скупщики искусственно понижаютъ цѣны.

Если бы товарищества устроили амбары вмѣстимостью хотя бы отъ 20 до 30 тысячъ пудовъ, то товарищи не повезли бы на рынокъ хлѣбъ, который такимъ образомъ сохранился бы и цѣны не понижались. Однимъ изъ главныхъ покупателей является интендантство и оно едва ли отстанетъ отъ насъ. Слѣдовательно, элеваторы нужны, они сыграютъ большую роль въ поставкѣ и урегулированіи хлѣба военному вѣдомству. Накладные расходы по содержанію элеваторовъ и амбаровъ простѣйшаго типа окупятся.

Предсѣдатель.—Вы говорите, что осенью послѣ перваго умолота крестьяне продаютъ хлѣбъ, такъ какъ нужны деньги и что они съ удовольствіемъ заложили бы, получивъ только 75% его стоимости. Но почему же, на самомъ дѣлѣ, это такъ не дѣлается, разъ это такъ просто? Да потому, что обычно говорятъ: платите полнымъ рублемъ. Слѣдовательно, то, что кажется такимъ простымъ и яснымъ, на практикѣ получается гораздо сложнѣе.

Д. Н. Черепановъ (Уринскаго кр. т-ва). — У насъ шли на это охотно.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Меня интересуетъ, почему никто изъ представителей не поддерживаетъ мнѣніе, высказанное г. Сибирцевымъ, объ улучшеніи и введеніи болѣе раціональнаго молочнаго хозяйства.

Въ Западной Россіи, особенно въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ послѣднее время главное вниманіе обращено на мо-

лочное хозяйство. Признано, что сбытъ хлѣба въ сыромъ видѣ при тамошней дороговизнѣ жизни не приноситъ пользы, которая получилась бы если перейти отъ полевого хозяйства къ молочному. Кромѣ того весьма важно замѣтить, что хлѣбъ, негодный на сѣмена, является вполнѣ подходящимъ для прокормленія скота. Поэтому латыши и эстонцы Енисейской губерніи, переселившіеся изъ Западныхъ губерній, обращаютъ главное вниманіе на веденіе молочнаго скотоводства и отъ своихъ хозяйствъ лѣтомъ, въ страдное время, когда крестьянину денегъ не откуда взять, получаютъ хорошій доходъ. Распашная площадь при такихъ условіяхъ сокращается, и полевое хозяйство уходитъ на задній планъ. То же самое наблюдается въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Западной Сибири.

Между тѣмъ въ послѣднее время и Правительство стало обращать вниманіе на введеніе хуторского хозяйства, что является въ развитіи раціональнаго скотоводства однимъ изъ самыхъ важныхъ условій. Крестьянину возможно устраивать удобнѣе площади подъ покосъ и проч. лишь при условіи, если этой площадью онъ будетъ пользоваться постоянно, что возможно только по выходѣ на отруба. Если съ этой стороны подойти къ постройкѣ крупныхъ зернохранилищъ или элеваторовъ, то вопросъ станетъ весьма сложнымъ. А что, если по сооруженіи элеватора, онъ будетъ пустовать, т.-е. если операціи по нему не будутъ оплачиваться. При обсужденіи этого вопроса на групповомъ совѣщаніи въ прошломъ году въ с. Уярскомъ, мы именно остановились на этомъ вопросѣ. Можетъ-быть пройдетъ лѣтъ 10—15 и съ развитіемъ скотоводства мы придемъ именно къ такимъ результатамъ.

Останавливаясь на сбытѣ нашего хлѣба, также нельзя не указать на естественныя условія—съ одной стороны и препятствія въ связи съ условіями сбыта—съ другой. Направлять наши хлѣбные грузы къ Западу по желѣзной дорогѣ мы не имѣемъ возможности, въ виду Челябинскаго перелома: Сѣверный морской путь тоже вопросъ будущаго; въ настоящее время остается лишь сбытъ хлѣба на Востокъ, что, конечно, выгоднѣе перваго направленія, но отнюдь не будетъ оправдывать надежды, возлагаемыя на элеваторы. Безъ сбыта хлѣба за границу, мы не будемъ имѣть возможности добиться повышенія стоимости его, что составляетъ одно изъ нашихъ стремленій. Послѣ порайонныхъ совѣщаній въ прошломъ году состоялись у насъ Общія Собранія, на которыхъ спеціально обсуждался вопросъ объ устройствѣ зернохранилищъ. Когда я доказывалъ о необходимости и значеніи элеваторовъ

то русскіе крестьяне слушали меня очень внимательно, латыши же вышли изъ товарищества, такъ какъ они при своихъ молочныхъ хозяйствахъ въ зернохранилищахъ не нуждаются.

По моему мнѣнію, наравнѣ съ вопросомъ о зернохранилищахъ, весьма необходимо и полезно было бы остановиться и на вопросѣ о введеніи болѣе раціональныхъ хозяйствъ.

К. Д. Логиновскій (Инспекторъ м. кр.) — При обсужденіи вопроса о постройкѣ зернохранилищъ, въ связи съ хлѣбозалоговой операціей, у всѣхъ явилось къ этому какое-то сомнѣніе, и нѣкоторые стали втупикъ при рѣшеніи столь важнаго вопроса. Между тѣмъ еще не такъ давно на порайонныхъ совѣщаніяхъ вездѣ высказывались за необходимость хлѣбо залоговыхъ операцій и постройки зернохранилищъ.

Главной причиной настроенія является опасеніе затраты денегъ на постройку зернохранилищъ, но при этомъ забывается, какіе громадные %% наживаютъ на хлѣбѣ скупщики и прочіе переторговцы и какъ много теряютъ сами крестьяне на продуктахъ своего труда. Поэтому можетъ ли быть сомнѣніе о полезности введенія хлѣбозалоговой операціи; таковая является безусловно необходимой и едва ли слѣдуетъ сомнѣваться въ томъ, что не найдется сбыта для залогового хлѣба. Думается, что и въ урожайные годы не было случаевъ отсутствія сбыта хлѣба. Залоговой хлѣбъ помимо сбыта его внѣ района губерніи, будетъ регулировать цѣны въ разныхъ районахъ самой губерніи, гдѣ площадь посѣва и урожай распредѣляются крайне неравномѣрно. Мнѣніе г. Павелковскаго о томъ, что сбытъ для хлѣба не всегда возможенъ, врядъ ли основательное; если лежалъ нѣсколько лѣтъ его хлѣбъ, то можно объяснить только тѣмъ, что онъ хотѣлъ больше выручить за свой хлѣбъ и выжидалъ наиболѣе высокихъ цѣнъ. Товарищество же должно быть чуждо этихъ стремленій. Не должно смущать также и то, что при возможности перехода зернового хозяйства на другія, болѣе культурныя хозяйства, хлѣбозалоговая операція будетъ ненужной и что въ этомъ случѣ затраты на зернохранилища ничѣмъ не оправдаются, такъ какъ пока это случится, выстроенныя зернохранилища успѣютъ оправдать расходы и придти въ негодность,

Что касается устройства зернохранилищъ, то гдѣ можно обходиться безъ нихъ, тамъ нѣтъ надобности ихъ строить, но разъ нельзя обойтись безъ нихъ, слѣдуетъ строить мелкіе амбары, а въ центральныхъ мѣстахъ болѣе крупныя зернохранилища силою нѣсколькихъ товариществъ.

Объявленъ перерывъ до слѣдующаго дня.

# Утреннее засѣданіе 31 мая.

Предсѣдатель. — Позвольте объявить собраніе открытымъ.

Я. Н. Феоктистовъ (Паначевскаго кр. т-ва).—Вопросъ о постройкѣ зернохранилищъ дѣйствительно какъ бы запугалъ насъ. Вчера приводились разные доводы, напримѣръ: указывалось на Прибалтійскій край, гдѣ ведется культурное хозяйство, но тамъ жизнь въ этомъ отношеніи слагалась столѣтіями. Намъ стараются доказать цѣлесообразность культурнаго хозяйства. Мы отъ него не открещиваемся, но необходимо имѣть въ виду, что и наша жизнь слагалась также столѣтіями и едва ли можно передѣлать ее въ два—три года. Желательно выполнить то, что совѣтовалось г. Сибирцевымъ, но агрономическая организація у насъ такой же новорожденный ребенокъ, какъ и кредитныя товарищества. Вопросъ о зернохранилищахъ настолько для насъ важенъ, что отказываться отъ него нельзя, иначе работа наша сведется къ нулю. Я думаю, что другъ друга мы хлѣбозалоговой операціей не свяжемъ и гдѣ она примѣнима, тамъ пусть она и будетъ. Пока мы перейдемъ къ культурному хозяйству, пройдетъ быть-можетъ не одинъ десятокъ лѣтъ. Что же мы будемъ дѣлать въ теченіе этого времени? Въ Минусинскомъ уѣздѣ выбрасывается громадное количество хлѣба. Куда мы должны сбывать его? Мы знаемъ, что сейчасъ у насъ закупаетъ хлѣбъ военное вѣдомство; винокуренные заводы и населеніе другихъ уѣздовъ; въ недалекомъ же будущемъ, можетъ-быть, съ открытіемъ Сѣвернаго морского пути, мы будемъ сбывать хлѣбъ за границу. Почему же не разрѣшить намъ теперь вопросъ о постройкѣ зернохранилищъ? Вѣдь не можемъ же мы, какъ бы по щучьему велѣнію, сдѣлать такъ, чтобы у насъ завтра было культурное хозяйство.

Предсѣдатель.—Мнѣ хотѣлось устранить небольшое недоразумѣніе. Г. П. Сибирцевъ говорилъ о культурномъ хозяйствѣ и вовсе не имѣлъ въ виду, чтобы совершенно отказаться отъ устройства зернохранилищъ; онъ указывалъ только на необходимость теперь же начать переходъ къ культурному хозяйству, не касаясь зернохранилищъ, такъ что рѣчь его не должна васъ смущать.

Л. И. Хмѣльницкій (Инструкторъ по с. хоз.)– Остается привѣтствовать докладчика за полное освѣщеніе вопроса. Нѣкоторые товарищества дѣлали попытку ввести хлѣбозалоговую операцію, но крестьяне отнеслись къ этому недовѣрчиво, поэтому можно будетъ приступить къ устройству зернохранилищъ, но только

легкаго типа, во избѣжаніе убытковъ, которые могутъ быть при постройкѣ крупныхъ.

Предсѣдатель.—Записи все продолжаютъ поступать, я не вношу предложенія о прекращеніи преній, за недостаткомъ времени прошу ораторовъ не повторяться.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва)—Указывая на хуторскія хозяйства, я отнюдь не думалъ оставлять въ сторонѣ вопросъ о постройкѣ зернохранилищъ; хуторскія хозяйства являются лишь однимъ изъ пріемовъ къ болѣе широкому развитію раціональныхъ хозяйствъ. Къ этому я еще долженъ добавить, что Енисейская губернія находится въ благопріятныхъ географическихъ условіяхъ, въ смыслѣ путей сообщенія, такъ какъ пересѣкается судоходной рѣкой съ Юга на Сѣверъ и желѣзной дорогой съ Запада на Востокъ и, несмотря на это, все же существуетъ цѣлый рядъ неудобствъ при сбытѣ хлѣба, о которыхъ я уже говорилъ. Съ Запада къ Енисейской губерніи прилегаетъ богатый въ хлѣбномъ отношеніи районъ Западной Сибири. Мы знаемъ, что на Сѣверный путь нельзя надѣяться, такъ какъ просьба Англійской компаніи о разрѣшеніи, въ при-Енисейскихъ городахъ порто-франко была Правительствомъ отклонена, безъ развитія же торговли вообще хлѣбный вывозъ не будетъ развиваться.

Нѣкоторые ораторы указывали на вѣковые устои мѣстныхъ хозяйствъ, и говорить о томъ, что съ этимъ нельзя серьезно не считаться, но если этотъ укладъ мѣстной жизни, хотя и столѣтній, окажется далеко невѣрнымъ и неправильнымъ, то почему же не измѣнить его; вѣдь въ этомъ и заключается смыслъ развитія кооперативной жизни, чтобы помогать преобразовывать жизнь къ лучшему.

Съ развитіемъ молочныхъ хозяйствъ, быть-можетъ, черезъ десять лѣтъ, мы соберемся на съѣздъ маслодѣловъ, а теперь нужно стараться ввести раціональное скотоводство, такъ какъ отъ продажи молочныхъ продуктовъ получается больше дохода, чѣмъ отъ сбыта зерна.

М. Д. Павловъ (Иланскаго кр. т-ва).—Какъ бы ни доказывали преждевременность постройки зернохранилищъ, но они намъ безусловно необходимы.

К. Г. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.).—Крупныя зернохранилища безусловно необходимы въ томъ случаѣ, если въ той же степени будутъ сооружаться и мелкія, которыя должны питать хлѣбомъ болѣе крупныя зернохранилища. Если бы у насъ въ губерніи были крупныя зернохранилища, то три послѣднія

продовольственныя компаніи обошлись бы Правительству несравненно дешевле. Извѣстно вѣдь, что въ 1910—1911 гг. Правительству пришлось снабжать населеніе Мунусинскаго и Ачинскаго уѣздовъ сѣменнымъ хлѣбомъ, который обошелся казнѣ 1 р. 85 к. пудъ, тогда какъ въ Казанскомъ уѣздѣ въ это время цѣны на хлѣбъ были 70—90 коп. за пудъ, при чемъ всю хлѣбную компанію казнѣ пришлось перевести черезъ скупщиковъ-контрагентовъ.

Свящ. о. Н. Пальминъ (Шеломовскаго кр. т-ва).—На первое время лучше заняться постройкой простыхъ амбаровъ, а когда дѣло пойдетъ, тогда настанетъ время говорить о постройкѣ крупныхъ зернохранилищъ.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.). — Здѣсь Г. П. Сибирцевъ нарисовалъ картину того интенсивнаго хозяйства, которое должно вестись, но до этого дѣло дойдетъ, быть-можетъ тогда, когда насъ и въ живыхъ не будетъ. Существующія хозяйственныя условія налицо и съ ними надо считаться, такъ какъ хлѣбъ все же продается и будетъ продаваться скупщикамъ. Исходя изъ этого положенія и поставленъ на обсужденіе вопросъ о хлѣбозалоговой операціи. Здѣсь указывалось на то, что когда въ Маріенбургъ-Сибирскомъ товариществѣ былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ зернохранилищъ, то латыши и эстонцы, какъ не заинтересованные въ этомъ вопросѣ, подали заявленія объ исключеніи ихъ изъ товарищества. На это можно отвѣтить только, что они были плохими товарищами. Въ товариществѣ нельзя преслѣдовать исключительно только свои интересы. Кооперативъ именно и крѣпокъ тѣмъ, что каждый долженъ въ нѣкоторомъ отношеніи поступиться своими интересами въ пользу другого. Едва ли вѣрно высказанное соображеніе о томъ, что при широкомъ развитіи молочнаго хозяйства хлѣбопашество уходитъ на задній планъ. Въ Барнаульскомъ уѣздѣ широко развито молочное хозяйство, но тамъ и вывозъ хлѣба занимаетъ первое мѣсто въ Сибири.

Хлѣбозалоговая операція, если она не будетъ связана съ совмѣстнымъ сбытомъ хлѣба, не принесетъ существенной пользы, такъ какъ не избавитъ производителя отъ скупщиковъ. Поэтому товариществамъ необходимо стремиться къ совмѣстному сбыту, который ставитъ непремѣннымъ условіемъ устройство приспособленныхъ зернохранилищъ.

Излишки хлѣба въ Енисейской губерніи есть, а значитъ необходимо позаботиться о томъ, чтобы производитель имѣлъ возможность сбыть его по наиболѣе выгодной цѣнѣ. Указывалось на то, что интендантство закупаетъ крупныя партіи хлѣба и что

при этомъ бываютъ злоупотребленія, но съ этимъ зломъ можно бороться лишь при правильно организованномъ сбытѣ хлѣба. Много говорилось о Сѣверномъ морскомъ пути. Что же вы можете предложить при отсутствіи организованнаго сбыта къ вывозу Сѣвернымъ морскимъ путемъ? Имъ воспользуются тѣ же скупщики, а вы останетесь при прежнемъ положеніи.

Вопросъ о хлѣбозалоговой операціи, въ связи съ устройствомъ крупныхъ зернохранилищъ, требуетъ большой осторожности и вдумчивости, такъ какъ въ случаѣ неудачи всѣ убытки лягутъ на васъ. Поэтому не рубите съ плеча, а подумайте хорошенько надъ этимъ вопросомъ и если придете къ положительнымъ результатамъ, то прежде всего необходимо намѣтить опредѣленные пункты, гдѣ слѣдовало бы устроить крупные элеваторы, въ которыхъ и будетъ скопляться предназначенный къ продажѣ хлѣбъ. Лебяжевскій элеваторъ на 180 тысячъ пудовъ построенъ силами 3-хъ кредитныхъ товариществъ и обошелся около 28 тысячъ руб. Для одного товарищества такая затрата была бы непосильной, поэтому слѣдуетъ строить элеваторы силами не отдѣльныхъ товариществъ, а нѣсколькихъ, такъ какъ при такихъ условіяхъ каждое товарищество понесетъ меньше расхода по уплатѣ %% на затраченный капиталъ, а также и расходовъ по эксплоатаціи элеватора. Къ постройкѣ крупнаго кооперативнаго элеватора побуждаютъ еще и слѣдующія соображенія: успѣхъ элеватора зависитъ отъ того, насколько онъ будетъ засыпаться хлѣбомъ. Въ Сибири въ одинъ годъ приходится видѣть на разстояніи 50 верстъ и хорошіе хлѣба и совершенно погибшіе, поэтому, если одна волость мало дастъ хлѣба, то другая можетъ восполнить недостатокъ. Наконецъ, объединеніе товариществъ для устройства элеваторовъ подготовляетъ почву для осуществленія союза, безъ котораго вообще невозможна широкая постановка дѣла мелкаго кредита.

Послѣ прекращенія преній Съѣздомъ приняты слѣдующія резолюціи:

1) Для освобожденія производителя изъ рукъ посредниковъ и купцовъ необходимо, чтобы учрежденія мелкаго кредита Енисейской губерніи пришли на помощь производителямъ путемъ организаціи залоговыхъ операцій подъ продукты мѣстнаго производства.

2) На ряду съ постройкой элеваторовъ простѣйшаго типа желательно устройство сѣти болѣе сложныхъ зернохранилищъ-элеваторовъ въ видахъ совмѣстнаго сбыта хлѣба.

3) Залоговая операція можетъ принести существенную

пользу только при условіи правильно организованнаго совмѣстнаго сбыта принятыхъ въ залогъ продуктовъ.

4) Необходимо въ самомъ же началѣ внести полную планомѣрность въ избраніе мѣстъ для постройки зернохранилищъ-элеваторовъ, обязательно сообразуя ихъ размѣры и мѣстонахожденіе съ тѣми экономическими центрами, которые служатъ въ настоящее время рынками хлѣбной торговли.

5) Сложные, дорого-стоющіе элеваторы и зернохранилища слѣдуетъ устраивать силами нѣсколькихъ учрежденій, а не отдѣльными товариществами.

Предсѣдатель. — Дай Богъ вамъ успѣха въ этомъ дѣлѣ.

§ 8 программы. О желательности объединенія кредитныхъ товариществъ въ союзы и съ какими районами.

Предсѣдатель. — Существуетъ два рода союзовъ: союзы не полные — для совмѣстныхъ ревизій, покупки товара и полные — съ правомъ пріема вкладовъ и заключенія займовъ. На открытіе союзовъ Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита всегда смотрѣло такъ: если учрежденія мелкаго кредита достаточно развиты и прочны, тогда разрѣшалось и устройство союза; отсрочки открытія союза бояться было нечего, такъ какъ союзы замѣнялись земскими кассами. Много было случаевъ, когда союзы были разрѣшены, а потомъ не открывались, такъ какъ товарищества не были еще подготовлены. Земскихъ кассъ въ Сибири нѣтъ, за отсутствіемъ земства и не могутъ быть, поэтому, если вы считаете себя подготовленными и окрѣпшими, то на общемъ вопросѣ останавливаться особенно едва ли слѣдуетъ, а нужно сосредоточить главнымъ образомъ вниманіе на томъ, какіе должны быть союзы — губернскіе, уѣздные или порайонные.

Переходя непосредственно къ вопросу объ открытіи у васъ союза, я долженъ сказать, что иногда по разнымъ причинамъ разрѣшеніе союзовъ задерживается и потому никакихъ обѣщаній, кромѣ обѣщанія личной поддержки вашего желанія, я дать не могу, поддерживать же въ дальнѣйшемъ открытія у васъ союза я буду. (Шумные аплодисменты).

Г. И. Итыгинъ (Ужурскаго кр. т-ва). — Я предлагаю ограничить рѣчь ораторовъ 5 минутами.

Предложеніе Итыгина Съѣздомъ принимается.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва). — Всѣ кооперативныя учрежденія стремятся объединяться въ союзы, потому что именно союзъ можетъ привести отдѣльные кооперативы къ общимъ стремленіямъ, общимъ цѣлямъ. Живя же обособленно, не объединяясь въ одно цѣлое, наши кооперативы ни-

когда не смогутъ достигнуть тѣхъ результатовъ, какіе получены, благодаря союзамъ въ другихъ странахъ.

Въ нашемъ краѣ необходимо открывать губернскій союзъ, чтобы дѣятельность всѣхъ товариществъ губерніи регулировалась въ одномъ направленіи. Если же открывать союзы уѣздные, то они обойдутся гораздо дороже и не принесутъ той пользы, какъ союзъ губернскій. Кромѣ того, съ устройствомъ порайонныхъ зернохранилищъ при нихъ обязательно надо будетъ учредить извѣстную организацію, которая на первыхъ порахъ и замѣнитъ, быть-можетъ, уѣздные союзы.

Возникаетъ только сомнѣніе: съ передачею посредническихъ операцій Восточно-Сибирскому обществу — не отодвинется ли вопросъ о необходимости союза на задній планъ?

Предсѣдатель. — Г. Зильбертъ сказалъ, что порайонные элеваторы могутъ первое время замѣнить союзы. Но это не такъ. Какъ только возникнутъ союзы — ближайшей ихъ задачей явится забота о развитіи дѣятельности элеватора. Что касается совмѣстной работы съ Восточно-Сибирскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, то едва ли это обстоятельство можно ставить препятствіемъ къ образованію союза. У союза есть много другихъ задачъ и замѣнить дѣятельность его Восточно-Сибирское общество не можетъ.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр). — При разсмотрѣніи вопроса о вкладной операціи нѣкоторые ораторы говорили о необходимости уравненія %% по вкладамъ, при чемъ ссылались на то, что товарищества начинаютъ конкурировать между собою въ смыслѣ повышенія %% по вкладамъ. Бороться съ этимъ, безусловно вреднымъ явленіемъ по силамъ только союзамъ, которые могли бы путемъ правильнаго размѣщенія между товариществами свободныхъ капиталовъ совершенно уничтожить конкуренцію между товариществами и въ этомъ заключается одна изъ серьезныхъ задачъ союза.

И. И. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва). — Хотя пренія по посредничеству и велись въ извѣстныхъ границахъ, но многіе изъ выступавшихъ, говоря о посредничествѣ, неизбѣжно приходили къ чему-то объединяющему. Это-то объединяющее, какъ полагаю. и былъ союзъ. Никто не будетъ оспаривать, что объединеніе въ союзъ учрежденій мелкаго кредита Енисейской губерніи является своевременнымъ и необходимымъ, а потому образованіе его лишь можно привѣтствовать.

А. И. Самойловъ (Солгонскаго кр. т-ва). — Крестьянскія организаціи страдаютъ потому, что онѣ не объединены въ союзъ.

Если прутья связать въ кучу, ихъ трудно переломить, а по отдѣльности — легко. Союзъ — это желаніе народа.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Едва ли кто отнесется отрицательно къ союзу. Восточно-Сибирское общество преслѣдуетъ чисто коммерческія цѣли, тогда какъ въ задачи кредитныхъ товариществъ и союзовъ это не входитъ. Бояться, что Восточно-Сибирское общество помѣшаетъ образованію союза — нѣтъ основаній, такъ какъ Восточно-Сибирскому обществу будутъ переданы функціи чисто коммерческаго характера.

А. В. Байкаловъ (Завѣд. бюро посредн. операцій при Вост.-Сиб. общ.). — Г. Павелковскій говорилъ, что Восточно-Сибирское общество преслѣдуетъ чисто коммерческія цѣли. Какъ представитель этого общества долженъ заявить, что Восточно-Сибирское общество цѣлей наживы не преслѣдуетъ. Цѣль общества — оказывать населенію помощь: оно беретъ на себя объединеніе только посредническихъ операцій. Всѣ функціи Восточно-Сибирское общество выполнить не можетъ. Я нахожу страннымъ сомнѣніе г. Зильберта, что Восточно-Сибирское общество явится тормозомъ къ осуществленію союза. Тогда, пожалуй, и земство можетъ послужить тормозомъ къ образованію союза.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Засѣданіе возобновилось въ 11 час. 15 мин.

Предсѣдатель. — Теперь позвольте перейти къ обсужденію вопроса о томъ, какіе союзы нужны: губернскій, уѣздные или порайонные. Раздавались голоса за губернскій союзъ, но я боюсь: не построить бы намъ куполъ безъ стѣнъ и фундамента, и можетъ ли губернскій союзъ замѣнить уѣздные. Трудно представить и какимъ образомъ губернскій союзъ будетъ осуществлять ревизіи при такомъ разстояніи, какъ отъ гор. Красноярска до г. Минусинска 500 вер. и удобно ли будетъ устраивать собранія уполномоченныхъ. Союзъ можетъ принести ту пользу, которая отъ него ожидается, когда уполномоченные своевременно будутъ собираться. Было бы удобнѣе устроить союзы порайонные по мѣсту нахожденія экономическаго центра.

І. И. Романскій (Абаканскаго кр. т-ва). — Я высказываюсь за устройство уѣзднаго союза, такъ какъ въ немъ будетъ больше силъ.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва). Г. К. Шапошниковымъ было указано, что союзъ долженъ будетъ играть извѣстную роль, именно въ смыслѣ размѣщенія средствъ по отдѣльнымъ товариществамъ. Есть извѣстные уѣзды, въ которыхъ

вкладная операція не развита, и наоборотъ — есть товарищества, которыя располагаютъ излишками свободныхъ средствъ. Здѣсь именно можетъ придти на помощь обще-губернскій союзъ въ г. Красноярскѣ. Такой союзъ самъ по себѣ будетъ до извѣстной степени самостоятельнымъ кооперативнымъ учрежденіемъ и сумѣетъ привлечь частныя средства въ видѣ вкладовъ и займовъ. Только при данной постановкѣ союзъ могъ бы развиться въ кооперативный банкъ, какъ на Западѣ, и располагать громадными средствами, при наличности которыхъ наше кооперативное дѣло могло бы стать на твердыя основанія.

Кромѣ того, указывалось на громадныя разстоянія, какъ на препятствіе къ устройству обще-губернскаго союза въ гор. Красноярскѣ. Указаніе это врядъ ли основательно. Наоборотъ, съ губернскимъ городомъ всѣ товарищества и общественные дѣятели имѣютъ больше общаго, чѣмъ съ уѣздными городами. Напримѣръ, къ намъ г. Канскъ гораздо ближе, но мнѣ приходится бывать въ немъ всего нѣсколько разъ, а въ Красноярскъ я пріѣзжаю постоянно. Кромѣ того „сто верстъ для Сибири не разстояніе“.

П. П. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва). — Я долженъ высказаться за объединеніе въ Губернскій союзъ, исходя изъ слѣдующихъ соображеній: польза Губернскаго союза очевидна, такъ какъ при большихъ закупкахъ союзомъ для всей губерніи товаровъ по посредничеству, можно произвести закупъ по наивыгоднѣйшимъ цѣнамъ и въ этомъ случаѣ отпадаетъ переплата разнымъ посредникамъ, тогда какъ при уѣздныхъ союзахъ переплата на товарахъ будетъ уже значительнѣе. Затѣмъ, юридически правоспособный союзъ губернскій можетъ регулировать средства товариществъ всей губерніи и оказывать имъ разнаго рода содѣйствіе въ интенсивномъ веденіи дѣла. Кромѣ того, представляя изъ себя извѣстную, такъ сказать, мощную силу въ дѣлѣ народнаго хозяйства, Губернскій союзъ можетъ оказывать благотворное вліяніе и на притокъ вкладовъ.

Въ защиту уѣздныхъ союзовъ приводились доводы, что при большихъ разстояніяхъ въ губерніи Губернскому союзу невозможно будетъ обслуживать всѣ товарищества губерніи. Въ опроверженіе такихъ доводовъ можно указать на примѣръ Сибирскаго союза маслодѣльныхъ артелей, который, помѣщаясь въ г. Курганѣ, обслуживаетъ 7 или 8 губерній, открывъ свои отдѣленія, приблизительно, по одному на губернію, несмотря на то, что артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ далеко тамъ больше, чѣмъ кредитныхъ товариществъ.

Здѣсь ссылались также на то, что ежемѣсячные съѣзды уполномоченныхъ губернскаго союза потребуетъ большихъ расходовъ, но мнѣ думается, что достаточно будетъ съѣзжаться два раза въ годъ, а для такихъ поѣздокъ расходы покроются съ избыткомъ тѣми сбереженіями, которыя пришлось бы употребить на содержаніе одного губернскаго вмѣсто — пяти союзовъ уѣздныхъ. Если послѣдуетъ со стороны Правительства разрѣшеніе на открытіе Губернскаго союза, то это не трудно будетъ провести, обратившись съ просьбой къ г. Управляющему Отдѣленіемъ Государственнаго Банка объ исходатайствованіи второго съѣзда, къ которому и подготовить все нужное къ организаціи союза.

Я. Н. Феоктистовъ (Паначевскаго кр. т-ва). — Я бы стоялъ за Губернскій союзъ учрежденій мелкаго кредита. Неудобство уѣздныхъ союзовъ заключается въ томъ, что они будутъ дѣйствовать разрозненно. Въ Сибири съ разстояніями не считаются. Если и учреждать союъ, то сначала губернскій, а затѣмъ — уѣздные.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва).—Что касается союзовъ, то мое мнѣніе иное: сама жизнь заставляетъ не отдаляться отъ центра, а приближаться. Къ жизни и населенію порайонные союзы ближе, а потому ихъ и нужно устраивать прежде.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва). — Я считаю необходимымъ указать еще на слѣдующее обстоятельство. Для открытія жизнеспособнаго союза необходимо извѣстное число кредитныхъ товариществъ, на которыя и можетъ опираться устраиваемый союзъ. Если вопросъ этотъ разсматривать по отношенію къ нѣкоторымъ уѣздамъ, то едва ли найдутся по отдѣльнымъ уѣздамъ столько товариществъ, которыя могли бы организовать союзъ. По всей же губерніи въ этомъ отношеніи затрудненій не встрѣтится и изъ цѣлыхъ группъ товариществъ и дѣятелей ихъ найдутся такіе, которые могли бы и способны были вести и развивать союзное дѣло. Кромѣ того, при нашихъ условіяхъ обще-губернскій союзъ имѣетъ еще и то преимущество, что при веденіи сложнаго союзнаго дѣла, по сравненію съ отдѣльнымъ товариществомъ, необходимъ извѣстный составъ интеллигентныхъ работниковъ, найти которыхъ въ уѣздныхъ городахъ очень трудно. Въ Красноярскѣ же уже открыто нѣсколько обществъ, издается даже спеціальный органъ и значитъ найти подходящихъ людей гораздо легче. Въ развитіи кооперативнаго дѣла и распространеніи кооперативныхъ мыслей важную роль играетъ

печать, печатный органъ и въ этомъ отношеніи. Опять-таки всѣ преимущества на сторонѣ обще-губернскаго союза со всѣми этими обстоятельствами Съѣздъ долженъ считаться и въ силу этого сдѣлать постановленіе о необходимости организаціи обще-губернскаго союза.

П. Т. Курочкинъ (Минусинскаго кр. т-ва).—Я соглашаюсь съ мнѣніемъ г. Зильберта, но на первое время лучше ограничиться устройствомъ уѣздныхъ союзовъ. Если бы у насъ было введено земство, хотя по закону 1894 года, тогда будетъ другое дѣло.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—Передъ Съѣздомъ вопросъ о районѣ союза обрисованъ въ двухъ направленіяхъ: одни говорятъ—надо организовать сначала губернскій союзъ, а потомъ—уѣздные, другіе—наоборотъ. Я позволю остановиться на тѣхъ доводахъ, которые представлены въ пользу устройства Губернскаго союза. Говорятъ, чѣмъ крупнѣе дѣло, тѣмъ оно лучше. Если держаться такого взгляда, то союзъ на всю Россію былъ бы идеальнымъ. Въ подтвержденіе своей мысли г. Балашевъ привелъ союзъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей, но я долженъ сказать, что этотъ союзъ имѣетъ только въ Томской губерніи три отдѣленія. Г. Зильбертъ говоритъ, что будто бы интеллигентныя силы найдутся только въ губернскомъ городѣ. Но возьмите Курганъ—былъ захолустный городишко, а теперь тамъ дѣйствуетъ союзъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей. Этимъ я хочу подтвердить, что найдутся интеллигентныя силы тамъ, гдѣ онѣ потребуются. Но имѣйте въ виду, что силы эти могутъ только помогать, а работниками должны быть вы сами. Громадную роль въ жизни играетъ печать, которая сосредоточена въ губернскомъ городѣ, но почему же этой печатью не воспользоваться, печатая корреспонденціи изъ того же Ачинска, Канска и др. Болѣе существенное положеніе въ пользу Губернскаго союза это то, что онъ могъ бы легко распредѣлять между товариществами средства, но дѣятельность союза не можетъ базироваться только на этомъ. Пока еще никто не жаловался на недостатки въ деньгахъ, а потому устраивать Губернскій союзъ только въ цѣляхъ перемѣщенія средствъ въ товариществахъ едва ли было бы цѣлесообразно. Заставляетъ меня высказаться не въ пользу Губернскаго союза и такое еще соображеніе: кредитныя товарищества являются экономическими единицами, дѣйствующими въ опредѣленныхъ экономическихъ условіяхъ, нельзя себѣ даже представить, чтобы вся губернія могла жить одинаковыми экономическими интересами. При такихъ условіяхъ если въ Губернскомъ союзѣ въ качествѣ

руководителей попадутся люди, заинтересованные только хлѣбнымъ дѣломъ, то они будутъ мало обращать вниманіе на молочное хозяйство и наоборотъ, тогда какъ районные союзы будутъ полностью обслуживать потребности своего района. Въ силу этого въ основу союзовъ должны быть положены только экономическіе принципы внѣ всякой зависимости отъ территоріальныхъ границъ.

Внесено предложеніе о прекращеніи преній; предложеніе Съѣздомъ принято.

П. П. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва). — Въ виду того, что пренія по этому вопросу прекращены, я лишенъ возможности опровергнуть доводы г. Ревизора.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва). — Я желаю сказать нѣсколько словъ по личному вопросу. Моя мысль не въ томъ, какъ указывалъ г. Филатовъ; я отнюдь не думалъ, что эти интеллигентныя силы будутъ работать за насъ. Но безъ идейныхъ и способныхъ работниковъ намъ не обойтись.

Предсѣдатель. — Вы говорите не по личному вопросу, а по существу. Ставлю на голосованіе вопросъ объ организаціи союза.

Съѣздомъ принята слѣдующая резолюція:

Желательно на первыхъ порахъ устройство уѣздныхъ союзовъ.

Слово предоставляется для внѣочередного заявленія В. А. Соломину.

В. А. Соломинъ (Помощн. Енисейск. Губ. Правит. Агрон., Предсѣдатель Кустарнаго Комитета).—Г. П. Сибирцевъ сообщилъ вамъ о томъ, что при Восточно-Сибирскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли образованъ Кустарный Комитетъ. Какъ Предсѣдатель этого Комитета, я обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой взять на себя трудъ разъяснить своимъ односельчанамъ необходимость давать наиболѣе правдивые отвѣты на выработанномъ нами вопросномъ листѣ о кустарныхъ промыслахъ.

Въ кустарныхъ промыслахъ населеніе можетъ имѣть подсобный заработокъ. Въ зависимости отъ условій, въ одномъ мѣстѣ можетъ быть открытъ одинъ промыселъ, въ другомъ — другой. Если какой-нибудь промыселъ мало распостраненъ, — надо подумать, нельзя ли его распространить шире; если населеніе совсѣмъ не обучено какому-нибудь ремеслу, но есть удобныя условія для открытія такого промысла, то необходимо принять мѣры къ обученію населенія этому промыслу.

Заботу о развитіи кустарнаго производства въ Енисейской губ. взяло на себя Восточно-Сибирское общество сельскаго хозяйства, промышленности и торговли.

Но прежде чѣмъ приступить къ какимъ-нибудь мѣрамъ въ этомъ направленіи, Обществу необходимо изучить губернію съ этой стороны, т.-е. нужно узнать, гдѣ въ губерніи уже имѣются какіе-либо кустарные промыслы, сколько дворовъ въ селеніи занимаются этими промыслами, сколько въ такихъ дворахъ рабочихъ душъ, у кого и гдѣ покупаются матеріалы и прочіе вопросы, касающіеся кустарныхъ промысловъ въ губерніи.

Всѣ этого рода вопросы имѣются въ вопросномъ листѣ и чѣмъ полнѣе и правдивѣе будутъ отвѣты на эти вопросы, тѣмъ лучше будетъ для дѣла, а потому я снова обращаюсь къ вамъ съ просьбой принять отъ меня вопросные листы и отвѣтить на предложенные въ нихъ вопросы въ возможно короткій срокъ.

---

§ 10 программы. — Какія мѣры могли бы содѣйствовать, кромѣ союзовъ, объединенію учрежденій мелкаго кредита.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.).—Считаю необходимымъ пояснить, что 10 пунктъ внесенъ въ программу по тѣмъ соображеніямъ, что Инспекція съ своей стороны признавала необходимымъ выяснить на съѣздѣ вопросъ, какія мѣры могли бы содѣйствовать къ объединенію кредитныхъ т-въ, кромѣ союзовъ. Быть-можетъ, оцѣнивъ теперь пользу тѣхъ порайонныхъ совѣщаній, которыя были созваны въ минувшемъ году, съѣздъ признаетъ созывъ ихъ желательнымъ также и на будущее время, или же съѣздъ предложитъ какую-либо другую, болѣе цѣлесообразную форму, содѣйствующую объединенію кредитныхъ кооперативовъ.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.). — Подъ параграфомъ 10 именно и подразумѣвается обсужденіе устройства групповыхъ совѣщаній. Съѣзду слѣдуетъ высказаться, нужны ли групповыя совѣщанія.

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва). — Чѣмъ больше мы будемъ объединяться, тѣмъ больше мы будемъ знать свои нужды. Совѣщанія такого рода принесутъ намъ существенную пользу.

И. И. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва).—Такія совѣщанія нужно привѣтствовать, но при устройствѣ уѣздныхъ союзовъ надобность въ нихъ отпадаетъ.

А. В. Байкаловъ (Завѣд. бюро поср. опер. при В-Сиб. о-вѣ). — Одной изъ мѣръ, объединяющихъ учрежденія мелкаго

кредита, необходимо признать также введеніе въ Сибири земства, устройство при немъ Земскихъ Кассъ мелкаго кредита и, кромѣ того, изданіе кооперативнаго органа.

Предсѣдатель. — Вопроса о земствѣ прошу не касаться.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.) — Одинъ изъ предыдущихъ ораторовъ сказалъ, что при организаціи уѣздныхъ союзовъ, вопросъ о порайонныхъ совѣщаніяхъ, по его мнѣнію, отпадаетъ. Едва ли съ этимъ можно согласиться хотя бы потому, что союзовъ придется, быть-можетъ, долго ждать, а между тѣмъ уже теперь назрѣваетъ цѣлый рядъ вопросовъ, требующихъ совмѣстнаго обсужденія.

Такъ напримѣръ: устройство кооперативныхъ элеваторовъ, организація совмѣстныхъ закупокъ с.-х. машинъ и орудій и друг. Нельзя же откладывать разрѣшенія этихъ вопросовъ до организаціи союзовъ, такъ какъ тогда придется надолго затормозить работу товариществъ, это, конечно, нежелательно.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва). — У насъ прошлой осенью устраивались порайонныя совѣщанія для разсмотрѣнія вопроса о снабженіи населенія сѣменнымъ хлѣбомъ черезъ кредитныя товарищества. Вопросъ о союзѣ, послѣ принятой резолюціи, является вопросомъ открытымъ и когда мы добьемся его—неизвѣстно. Между тѣмъ намъ необходимо сейчасъ же приняться за проведеніе кооперативныхъ идей.

Въ виду этого я считаю, что устройство такихъ порайонныхъ совѣщаній есть начинаніе весьма полезное. Но въ прошломъ году наши совѣщанія, какъ мнѣ приходилось это наблюдать въ с. Уярскомъ, носили случайный характеръ и не могли привести къ болѣе желательнымъ результатамъ. Необходимо, чтобы при устройствѣ такихъ совѣщаній товарищества извѣщались о томъ заблаговременно, чтобы они могли собрать и подготовить къ совѣщанію необходимый матеріалъ. Заниматься же просто инструктированіемъ по счетоводству на такихъ собраніяхъ не слѣдуетъ. Несмотря на случайный характеръ прошлогоднихъ совѣщаній, они все же принесли большую пользу, выдвинувъ столь важные вопросы, какъ о посредничествѣ, постройкѣ зернохранилищъ и проч.

Порайонныя совѣщанія желательно устраивать, по возможности, чаще.

Л. И. Хмѣльницкій (Инструкторъ по с.-хоз.).—Мнѣ пришлось участвовать въ порайонномъ совѣщаніи. Долженъ сказать, что такія совѣщанія принесли пользу, такъ какъ на нихъ участвовали представители старыхъ и новыхъ товариществъ, изъ кото-

рыхъ первыя являются какъ бы учителями для послѣднихъ. Въ постановкѣ совѣщаній поддерживаю мнѣніе, высказанное г. Зильбертомъ.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.). — Въ прошломъ году порайонныя совѣщанія пришлось созывать экстренно и на нихъ, кромѣ другихъ вопросовъ, поставленныхъ на обсужденіе, необходимо было выяснить, главнымъ образомъ, положеніе урожая хлѣбовъ, въ связи съ пригодностью посѣвного матеріала. Поэтому нельзя признать справедливымъ упрекъ въ томъ, что о порайонныхъ совѣщаніяхъ не были извѣщены т-ва заблаговременно. Какъ бы ни спѣшно были созваны совѣщанія, участники ихъ прибыли на совѣщанія не съ пустыми руками. Вы проявили огромный интересъ къ совѣщаніямъ, вы правильно произвели оцѣнку собственныхъ силъ, которыя могли вамъ дать право приняться за трудную работу въ дѣлѣ снабженія своихъ членовъ хорошимъ посѣвнымъ матеріаломъ. На тѣхъ же совѣщаніяхъ вы сами пришли къ выводу о необходимости сооруженія совмѣстно нѣсколькими товариществами зерпохранилищъ, въ связи съ хлѣбозалоговой операціей и совмѣстнымъ сбытомъ хлѣба, а также въ совмѣстной закупкѣ группами товариществъ с.-х. машинъ и орудій. Лично я присутствовалъ на шести групповыхъ совѣщаніяхъ и вынесъ самое отрадное впечатлѣніе, что наши товарищества располагаютъ вполнѣ достаточными силами и что они справятся съ той трудной задачей, которую необходимо разрѣшить въ ближайшее время. Жизнь не ждетъ, и вы сами знаете, какія потери несутъ ваши товарищества отъ сбыта за безцѣнокъ хлѣба и при покупкахъ по дорогой цѣнѣ предметовъ, необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Первые шаги сдѣланы, частью намѣченъ уже планъ работъ и слѣдовательно, остается только идти дальше тѣмъ же путемъ.

И. Н. Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва). — Желательно устраивать совѣщаніе два раза въ году: въ октябрѣ и въ февралѣ. Желательно, чтобы на этихъ совѣщаніяхъ присутствовали агрономы и былъ свободный доступъ рядовымъ товарищамъ.

И. И. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва). — До устройства уѣздныхъ союзовъ порайонныя совѣщанія желательны. Въ этомъ смыслѣ я и говорилъ.

По прекращеніи преній съѣздомъ были приняты слѣдующія резолюціи:

1) Желательно созывать порайонныя совѣщанія по мѣрѣ надобности съ тѣмъ, чтобы программа ихъ была своевременно сообщаема на мѣста.

2) Желательно созданіе мѣстнаго кооперативнаго органа, курсовъ по коопераціи, чтеній и бесѣдъ на мѣстахъ.

§ 11 программы. — Объ улучшеніи счетоводства и дѣлопроизводства въ товариществахъ.

Предсѣдатель.—Переходя къ вопросу объ улучшеніи счетоводства и дѣлопроизводства въ товариществахъ, я долженъ сказать, что Инспекторамъ приходится брать на себя не свойственныя имъ обязанности инструкторовъ. И разъ дѣло возложено на однихъ Инспекторовъ, то оно не можетъ не хромать; особенно ярко это сказалось въ Самарской губерніи, гдѣ товарищества все крупныя и счетоводство было запущено, такъ что Инспекторамъ приходилось тратить массу времени, чтобы разбираться въ немъ. Въ виду этого на съѣздѣ товарищества пришли къ заключенію пригласить инструкторовъ, которые работали бы подъ руководствомъ Инспекторовъ. Можетъ-быть и вы выскажетесь за приглашеніе инструкторовъ, гдѣ это необходимо.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.). — На групповыхъ совѣщаніяхъ поднимался вопросъ о приглашеніи инструкторовъ по счетоводству, и вопросъ этотъ тогда остался открытымъ. Въ настоящее же время я нахожу преждевременнымъ рѣшать вопросъ объ инструкторахъ. А когда образуются союзы, тогда само дѣло покажетъ нужны ли инструктора.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва). — Я считалъ бы необходимымъ прежде всего выяснить, въ какомъ положеніи находится счетоводство въ товариществахъ нашей губерніи и лишь послѣ того, на основаніи собранныхъ матеріаловъ, рѣшать: необходимы ли для нашихъ товариществъ инструкторы по счетоводству или нѣтъ.

И. И. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва). — Необходимо упростить счетоводство, а то „активы“ да „пассивы“ для крестьянина непонятны. Въ нашей губерніи имѣется четыре Инспектора, было бы желательно назначеніе пятаго, чтобы Инспектора чаще посѣщали товарищества.

Предсѣдатель. — Пятый Инспекторъ уже назначенъ въ вашу губернію. Затѣмъ долженъ сказать, что Управленіе въ расходахъ на разъѣзды Инспекторовъ не стѣсняетъ, на эти расходы ассигнуется полмилліона ежегодно. Что же касается упрощенія счетоводства, то объ этомъ мнѣ приходится уже слышать на 16-мъ съѣздѣ. Мы предлагали сдѣлать это многимъ, но никто до сихъ поръ не отозвался на это предложеніе. Если вы, г. Балашевъ, имѣете планъ, какъ упростить счетоводство,

мы ничего не имѣемъ и примемъ его съ большой благодарностью.

А. И. Павловскій (Маклаковскаго кр. т-ва).—Въ Енисейскомъ уѣздѣ за малограмотностью населенія счетоводовъ трудно подобрать, и счетоводство въ товариществахъ ведутъ сельскіе и волостные писаря. Необходимо устраивать счетоводные курсы. Я просилъ бы поставить на баллотировку вопросъ: кто нуждается въ инструкторѣ.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва). — Вопросъ объ упрощеніи формъ по счетоводству, какъ говорилось, обсуждался неоднократно. Меня интересуетъ именно самое стремленіе упростить и безъ того уже простыя формы. Въ бухгалтеріи существуютъ тоже свои нормы и правила, безъ соблюденія которыхъ счетоводство не будетъ отвѣчать своимъ требованіямъ.

Я знаю нѣсколько интересныхъ случаевъ изъ жизни потребительныхъ обществъ. При открытіи общества стараются все записывать по возможности проще, но впослѣдствіи приходятъ къ заключенію, что пріемъ этотъ ведетъ къ ошибкамъ и ко вреду самому обществу. Союзы потребительныхъ обществъ Восковскій и Рижскій тоже задумывались надъ этимъ вопросомъ, но если присмотрѣться къ отдѣльнымъ выработаннымъ формамъ счетоводства, то оказывается, что ни одному изъ этихъ союзовъ не удалось достичь полной простоты. Счетоводство кредитнаго товарищества куда проще счетоводства потребительнаго общества. Поэтому я полагаю, что эти простыя формы не-зачѣмъ „упрощать“, чтобы не запутать дѣла товариществъ. Предъ нами стоитъ вопросъ совершенно иной: намъ необходимо лишь научиться вести книги по этимъ формамъ.

По прекращеніи преній съѣздомъ принята слѣдующая резолюція:

Вопросъ о наймѣ нѣсколькими товариществами порайонныхъ инструкторовъ вырѣшить на районныхъ совѣщаніяхъ.

Объявленъ перерывъ до вечера.

## Вечернее засѣданіе 31 мая.

Предсѣдатель. — Позвольте объявить собраніе открытымъ.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва). — Уже четвертый день нашей успѣшной, совмѣстной работы. Но всесто-

роннее обсужденіе всѣхъ наибольшихъ вопросовъ, какъ видите, занимаетъ столько времени, что я сомнѣваюсь, успѣемъ ли мы въ этотъ послѣдній день съѣзда окончить всѣ оставшіеся вопросы. Мнѣ кажется, что намъ необходимо продлить засѣданія съѣзда еще на одинъ день; полагаю, что и президіумъ не откажется отъ совмѣстной работы съ нами.

При этомъ я считаю своимъ долгомъ указать на то обстоятельство, что товарищества, уполномачивая насъ участвовать на этомъ Съѣздѣ, возложили на насъ обязанность всесторонне обсудить всѣ вопросы, чтобы затѣмъ на мѣстахъ, въ своемъ товариществѣ, провести тѣ мысли, какія будутъ вынесены Съѣздомъ.

Въ виду сего и предлагаю съѣзду вынести резолюцію о продолженіи засѣданій съѣзда, съ согласія президіума, 1-е іюня.

Предложеніе г. Зильберта Съѣздомъ отклонено.

§ 12 программы. О замѣнѣ Общихъ Собраній собраніями уполномоченныхъ.

Предсѣдатель. — Вамъ извѣстно, г.г., что существуетъ въ уставѣ статья, на основаніи которой Общее Собраніе можетъ быть замѣнено собраніемъ уполномоченныхъ, по особо выработаннымъ правиламъ. Дѣлается это съ разрѣшенія Губернскаго Комитета. Кромѣ того, само Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита въ нѣкоторыхъ случаяхъ, оговоренныхъ въ уставѣ, можетъ потребовать замѣны Общаго Собранія собраніемъ уполномоченныхъ.

Одно время довольно часто поступали ходатайства о замѣнѣ Общихъ Собраній собраніями уполномоченныхъ и происходило это отъ того, что Собранія было трудно созывать, и члены собирались лѣниво. Бывали случаи, что вполнѣ дѣятельное и хорошее Правленіе не умѣло справляться съ Общимъ Собраніемъ, гдѣ было много крикуновъ.

Но долженъ сказать, что Управленіе не особенно охотно утверждаетъ эти переходы, въ виду того, что многіе не будутъ посѣщать Собранія, не будутъ знать своего собственнаго дѣла и потеряютъ всякій къ нему интересъ, что крайне нежелательно и вредно отражается на всемъ ходѣ дѣла мелкаго кредита. Желательно, чтобы вы высказали по этому поводу свое мнѣніе.

Я. Н. Феоктистовъ. (Паначевскаго кр. т-ва). — Общія собранія, конечно, желательны, но это не всегда удобно бываетъ съ технической стороны, если товарищества имѣютъ 400—500 членовъ, а въ особенности когда собранія происходятъ зимой. Съ своей стороны я вношу предложеніе: впредь до постройки соб-

ственныхъ зданій допустить, какъ временную мѣру, собраніе уполномоченныхъ.

Н. К. Мягкій (Каратузовскаго кр. т-ва).—У насъ въ кредитномъ товариществѣ 1700 членовъ; селенія находятся на большомъ разстояніи и поэтому созывать Общія Собранія очень трудно. Дѣла товарищества рѣшаетъ кучка крикуновъ; въ томъ селеніи, гдѣ находится кредитное товарищество, есть публика, которая идетъ на Общее Собраніе только для того, чтобы устраивать дебошъ. Мы установили Собраніе уполномоченныхъ, опять неудобно: плохо собираются, изъ двухъ селеній пріѣдутъ уполномоченные, а изъ 10 — нѣтъ. Собраніе откладывается. Но все же въ большихъ кредитныхъ товариществахъ необходимо признать желательнымъ собраніе уполномоченныхъ.

Предсѣдатель. — Вамъ надо обязательно районъ раздѣлить.

П. Т. Курочкинъ (Минусинскаго кр. т-ва). — Было бы желательно въ большихъ товариществахъ замѣнять Общія Собранія собраніями уполномоченныхъ.

І. Н. Романовскій (Абаканскаго кр. т-ва).—У насъ Общія Собранія созываются такимъ порядкомъ: за недѣлю или за двѣ передъ Общимъ Собраніемъ ѣдемъ по деревнямъ, собираемъ сходъ, объясняемъ суть дѣла и приглашаемъ. Кто интересуется, тотъ и пріѣзжаетъ. На Собраніе съѣзжается отъ 25 до 40% всѣхъ товарищей.

М. Д. Павловъ (Иланскаго кр. т-ва). — Не только одни помѣщенія препятствуютъ успѣшному выполненію работъ Общаго Собранія, дѣло еще и въ томъ, что полныя Собранія не обсуждаютъ вопросовъ, а рѣшаютъ ихъ стадно. Поэтому замѣна Общихъ Собраній собраніями уполномоченныхъ желательна, такъ какъ въ уполномоченные будутъ проходить болѣе сознательные.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.). — Вы противорѣчите сами себѣ: указывая, что на собраніе уполномоченныхъ пройдетъ сознательный элементъ, вы отрицаете сознательность этихъ же лицъ на Общихъ Собраніяхъ. Мнѣ думается, что разъ есть сознательные товарищи, то они всегда сумѣютъ направить работы Общаго Собранія.

И. Н. Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва). — У насъ изъ 500 членовъ на Общее Собраніе явилось 315 человѣкъ. На Собраніи много было шума, много времени отнимали возникавшія недоразумѣнія, почему нѣкоторые товарищи, несмотря на предупрежденія Предсѣдателя, стали расходиться, такъ что къ концу собранія осталось только 60 человѣкъ. Собраніе не состоялось. На второе Собраніе явилось товарищей много меньше.

Я предложилъ бы, гдѣ много членовъ, выбрать уполномоченныхъ, но съ тѣмъ, чтобы были подготовительныя Собранія по деревнямъ съ лекціями, тогда и Собранія будутъ проходить болѣе продуктивно. На этихъ Собраніяхъ необходимо устраивать чтенія съ туманными картинами. Такъ, на одномъ Собраніи у насъ члены товарищества торопились рѣшеніемъ вопросовъ, заявляя, что поѣдутъ домой, но когда послѣ рѣшенія всѣхъ вопросовъ было устроено чтеніе съ туманными картинами, то члены товарищества охотно оставались до 12 часовъ ночи.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Общее Собраніе является во всякомъ обществѣ или товариществѣ самымъ главнымъ и высшимъ органомъ управленія, почему къ этому вопросу надо отнестись съ большой осторожностью и внимательностью. Среди же членовъ товариществъ мнѣ приходилось наблюдать, иногда, распространенное мнѣніе, что Общее Собраніе есть тотъ же самый сходъ, на которомъ можно кричать и шумѣть. Отъ такихъ товарищей вы никогда не услышите, что онъ ѣдетъ на Общее Собраніе; онъ всегда говоритъ, что ѣдетъ на сходъ. Вотъ это мнѣніе крестьянъ, въ которомъ есть доля истины, и заставляетъ меня задуматься. При огромныхъ районахъ и большемъ числѣ товарищей полныя собранія, происходящія въ душномъ и тѣсномъ помѣщеніи, бываютъ сравнительно многолюдныя. Такія Собранія не можетъ вести всякій крестьянинъ или дѣятель кредитнаго товарищества и этимъ пользуются всѣмъ извѣстные крикуны на сельскихъ сходахъ, которые и на Общемъ Собраніи чувствуютъ себя какъ дома. Такимъ образомъ у болѣе мирныхъ товарищей убивается всякій интересъ къ товарищескому дѣлу. Кромѣ того, если рядовой членъ товарищества не былъ на нѣкоторыхъ собраніяхъ, то онъ уже не въ курсѣ дѣла, и его интересъ къ товариществу, видимо, падаетъ. Необходимо, чтобы товарищескими дѣлами вѣдали пропорціонально члены изъ всѣхъ селеній, а не товарищи лишь того селенія, въ которомъ находится Правленіе. Въ дѣйствительности же выходитъ наоборотъ. Разскажу примѣръ изъ жизни нашего товарищества.

Наше товарищество открыто въ колоніи латышей, которые и являлись устроителями дѣла. На первыхъ порахъ латыши являлись на Общія Собранія, сравнительно, аккуратнѣе русскихъ, какъ мѣстные жители и при рѣшеніи всѣхъ вопросовъ первые получали перевѣсъ. Этимъ, видимо, подрывался интересъ къ товариществу у русскаго старожильческаго населенія. Когда же перешли къ выбору уполномоченныхъ, то Общія Собранія полу-

чили совершенно иной составъ, и всѣ вопросы рѣшались уже въ интересахъ большинства членовъ товарищества. Равнымъ образомъ, обсужденіе вопросовъ стало всестороннѣе, такъ какъ въ уполномоченные выбирались постоянно лучшіе, а не случайные товарищи. На уполномоченныхъ обычно возлагаются извѣстныя обязанности, напримѣръ: аккуратное посѣщеніе собраній и проч. и за нарушеніе обязанностей можно штрафовать ихъ.

Указывалось, что съ переходомъ къ собранію уполномоченныхъ, общій интересъ къ товариществу среди товарищей будто теряется. Я же думаю — наоборотъ. Меньшее число членовъ, какъ болѣе способное, легче расположить къ товарищескому дѣлу, нежели всѣхъ членовъ сразу; вести собраніе, состоящее изъ 40—50 лицъ куда легче, чѣмъ собраніе многолюдное. Изъ этой группы лицъ товарищескія идеи будутъ распространяться больше среди крестьянъ, такъ какъ эта кучка уполномоченныхъ будетъ освѣдомлена лучше, нежели вся масса, которая споритъ безъ толку съ утра до вечера на шумномъ собраніи. Кромѣ того, составъ уполномоченныхъ постоянно мѣняется и такимъ образомъ понятіе о товарищескихъ дѣлахъ и задачахъ распространяется на всѣхъ членовъ.

И съ технической стороны переходъ на собр. уполномоченныхъ имѣетъ много преимуществъ. Разъѣзжать членамъ правленія предъ каждымъ Общимъ Собраніемъ по селеніямъ и извѣщать о собраніи и порядкѣ дня невозможно, а одного общаго извѣщенія членовъ товарищества черезъ сельскихъ старостъ представляется недостаточнымъ, такъ какъ эти послѣдніе очень неаккуратно исполняютъ просьбы Правленія, по уставу же Правленіе обязано каждаго члена извѣстить особой повѣсткой. При буквальномъ выполненіи этого счетоводу, когда созывается экстренное собраніе, придется написать до 600—1000 повѣстокъ.

По моему мнѣнію, переходъ съ Общихъ Собраній на собранія уполномоченныхъ, въ интересахъ развитія дѣла, является весьма необходимымъ, въ особенности въ тѣхъ товариществахъ, гдѣ много членовъ.

К. Д. Логиновскій (Инспекторъ м. кр.). — Мнѣ приходилось присутствовать на Общихъ Собраніяхъ и на собраніяхъ уполномоченныхъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ замѣчается больше всего индиферентное отношеніе къ дѣлу, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ. Это указываетъ на отсутствіе кооперативнаго воспитанія членовъ нашихъ товариществъ, и потому, прежде чѣмъ говорить о замѣнѣ Общихъ Собраній собраніями уполномоченныхъ, слѣдовало бы позаботиться о развитіи

кооперативнаго сознанія среди населенія, а когда большинство населенія дорастетъ до пониманія кредитной коопераціи, тогда, конечно, дѣятельность уполномоченныхъ будетъ болѣе продуктивна. При замѣнѣ же Общихъ Собраній собраніями уполномоченныхъ, теперь еще меньше будетъ возможности ознакомиться съ товарищескимъ дѣломъ, нежели было бы это на Общихъ Собраніяхъ. Конечно, если бы уполномоченные посѣщали аккуратно собранія и если бы они, прежде чѣмъ ѣхать на собранія, обсуждали поставленные на повѣстку вопросы съ остальными членами, избравшими уполномоченныхъ и вернувшись съ собранія, точно такъ же знакомили бы прочихъ товарищей съ рѣшеніями собранія уполномоченныхъ, то такой порядокъ можно было бы считать наиболѣе желательнымъ. Но, къ сожалѣнію, онъ у насъ не практикуется. Поэтому не слѣдуетъ стремиться къ замѣнѣ Общихъ Собраній собраніями уполномоченныхъ, если только нѣтъ особо побудительныхъ къ этому причинъ.

По прекращеніи преній съѣздомъ приняты слѣдующія резолюціи:

1) Переходъ отъ Общаго Собранія къ собранію уполномоченныхъ желателенъ въ случаяхъ крайней необходимости когда районъ великъ или число участниковъ значительно.

2) Уполномоченные должны ежегодно, по очереди, въ одной третьей части состава замѣняться новымъ составомъ.

3) Желательно, чтобы уполномоченные передъ собраніемъ совѣщались со своими избирателями по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію.

Съѣздъ переходитъ къ обсужденію III и IV тезисовъ доклада Г. П. Терентьева (продолженіе дневного засѣданія 29 мая) приложеніе № и положеній, выработанныхъ комиссіей по посреднической операціи.

А. В. Байкаловъ (Завѣд. бюро посредн. операцій по Вост.-Сибир. общ. с. х., промышл. и торг.). Комиссія, избранная съѣздомъ поручила мнѣ доложить съѣзду тѣ постановленія, которыя она сдѣлала послѣ тщательнаго обсужденія предложенныхъ Восточно-Сибирскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли условій объединенія кредитныхъ учрежденій Енисейской губ. на почвѣ совмѣстныхъ закупокъ и сбыта.

Потребность въ объединеніи кредитныхъ учрежденій, какъ это уже признано съѣздомъ, вполнѣ назрѣла. Самой лучшей формой такого объединенія, конечно, былъ бы союзъ кредитныхъ учрежденій, союзъ, со всѣми его обязанностями и правами. Къ сожалѣнію, врядъ ли въ ближайшемъ будущемъ такой союзъ можетъ

быть организованъ. Между тѣмъ, нужда въ объединеніи хотя бы закупокъ и сбыта у кредитныхъ учрежденій настолько велика, что необходимо найти какія-либо формы, въ которыхъ это объединеніе могло бы воплотиться. Навстрѣчу этой нуждѣ идетъ Губернское сельско-хозяйственное общество—Восточно-Сибирское общество сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, которое уже учредило съ цѣлью содѣйствія кооперативамъ Енисейской губ. въ дѣлѣ пріобрѣтенія всѣхъ необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ продуктовъ и товаровъ Бюро посредническихъ операцій.

Поэтому комиссія признала принципіально желательнымъ, чтобы Восточно-Сибирское общество сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, пока не организованъ союзъ учрежденій мелкаго кредита, взяло на себя объединеніе тѣхъ посредническихъ операцій, которыя ведутся кредитными товариществами.

Для того, чтобы Восточно-Сибирское общество знало, въ чемъ нуждаются кредитныя товарищества и могло выполнить роль посредника, нужно, чтобы кредитныя товарищества аккуратно и своевременно сообщали обществу свои запросы и давали свѣдѣнія о имѣющихся у нихъ продуктахъ для сбыта. Кромѣ выполненія заказовъ кредитныхъ товариществъ, Восточно-Сибирское общество должно также имѣть у себя всѣ свѣдѣнія торговаго характера для того, чтобы нуждающіеся въ нихъ кредитные кооперативы могли всегда получить необходимыя имъ справки съ возможно меньшей затратой времени на нихъ.

Разъ съѣздъ признаетъ принципіально желательность объединенія на почвѣ совмѣстныхъ закупокъ и сбыта кредитныхъ кооперативовъ при посредствѣ Восточно-Сибирскаго общества, то для того, чтобы покупательная и продажная сила этихъ кооперативовъ была возможно значительнѣе, нужно, чтобы кредитныя товарищества старались вести всѣ свои покупки и всѣ свои продажи только черезъ Восточно-Сибирское общество.

Организовать огромное дѣло объединенія кооперативовъ для совмѣстныхъ закупокъ и сбыта, конечно, возможно вполнѣ удовлетворительно лишь тогда, когда у организаціи, вѣдающей это дѣло, имѣются денежныя средства. Такъ какъ Восточно-Сибирское общество располагаетъ сравнительно небольшими суммами, которыя оно можетъ употребить для посредничества, то комиссія признала желательнымъ, чтобы кредитныя товарищества передали Восточно-Сибирскому обществу имѣющіеся у нихъ спеціальные посредническіе капиталы. Средства, которыя такимъ образомъ получатся у Восточно-Сибирскаго общества, должны быть обра-

щены на усиленіе оборотнаго посредническаго капитала, имѣющагося у Восточно-Сибирскаго общества. Товарищества же, не имѣющія своего посредническаго капитала, должны теперь же принять мѣры къ его составленію.

Капиталы кредитныхъ товариществъ, переданные ими въ распоряженіе Восточно-Сибирскаго общества, должны приносить товариществамъ извѣстный доходъ независимо отъ тѣхъ выгодъ, которыя получатъ товарищества отъ объединенія закупокъ и сбыта. Доходъ этотъ комиссія опредѣлила такъ, что кредитныя товарищества будутъ получать отъ Восточно-Сибирскаго общества за пользованіе ихъ капиталами проценты не выше тѣхъ процентовъ, которые платятъ по текущимъ счетамъ частные банки.

Такъ какъ комиссія располагала для своихъ работъ малымъ количествомъ времени, то разработать всѣ детали объединенія закупокъ и сбыта черезъ Восточно-Сибирское общество она, конечно, не могла. Поэтому Комиссія постановила, чтобы всѣ отношенія между кредитными кооперативами—съ одной стороны и Восточно-Сибирскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли—съ другой, были точно опредѣлены особыми условіями. Проектъ этихъ условій Комиссія предлагаетъ поручить выработать Правленію Восточно-Сибирскаго общества, совмѣстно съ г.г. Инспекторами мелкаго кредита и представителями кредитныхъ товариществъ Красноярскаго уѣзда.

Положенія, выработанныя комиссіей, сводятся къ слѣдующему:

а) Признать желательнымъ, чтобы впредь до образованія союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, объединеніе посредническихъ операцій товариществъ взяло на себя Восточно-Сибирское общество сельскаго хозяйства, промышленности и торговли въ гор. Красноярскѣ.

б) Признать желательнымъ, чтобы кредитныя товарищества сообщали Восточно-Сибирскому обществу обо всѣхъ запросахъ на необходимые имъ предметы и давали свѣдѣнія объ имѣющихся у нихъ продуктахъ для сбыта.

в) Восточно-Сибирское общество должно имѣть всѣ свѣдѣнія торговаго характера и давать кредитнымъ товариществамъ всѣ торговыя справки.

г) Желательно, чтобы заказы кредитныхъ товариществъ сосредоточивались въ Восточно-Сибирскомъ обществѣ.

д) Желательно, чтобы сбытъ продуктовъ, имѣющихся у кредитныхъ товариществъ, шелъ черезъ посредство Восточно-Сибирскаго общества.

е) Желательно, чтобы кредитныя товарищества, имѣющіеся у нихъ собственные спеціальные капиталы на посредничество передавали бы Восточно-Сибирскому обществу для образованія оборотнаго капитала на посредническія операціи.

Желательно, чтобы тѣ товарищества, которыя такихъ капиталовъ не имѣютъ, приняли мѣры къ ихъ составленію.

ж) Желательно, чтобы тѣ товарищества, которыя не имѣютъ собственныхъ спеціальныхъ капиталовъ на посредничество и не могутъ таковыхъ составить въ ближайшее время, дѣлали заказы съ задатками въ опредѣленномъ размѣрѣ.

з) Необходимо, чтобы кредитнымъ товариществамъ, вложившимъ въ дѣло собственные спеціальные капиталы, Восточно-Сибирскимъ обществомъ, уплачивался на эти вклады % въ размѣрѣ процентовъ по текущимъ счетамъ въ частныхъ банкахъ.

и) Всѣ отношенія между Восточно-Сибирскимъ обществомъ и кредитными товариществами необходимо опредѣлить особыми условіями, проектъ которыхъ поручить выработать Правленію Восточно-Сибирскаго общества съ участіемъ Инспекторовъ мелкаго кредита и представителей кредитныхъ товариществъ Красноярскаго уѣзда.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—Надо помнить, что каждый изъ васъ не можетъ принять за все товарищество эти тезисы, поэтому вамъ надо попросить отпечатать ихъ и обсудить на Общихъ Собраніяхъ, а затѣмъ уже составить какъ бы договоръ съ Восточно-Сибирскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли. Только при такомъ условіи возможно осуществленіе постановленій Съѣзда.

Г. Н. Сибирцевъ (Правит. Агрон. Ен. г.).—Восточно-Сибирское общество обратилось въ Департаментъ Земледѣлія съ ходатайствомъ объ отпускѣ ссуды на посредническія операціи. Будетъ отпущена эта ссуда или нѣтъ—пока неизвѣстно.

По прекращеніи преній, Съѣздомъ приняты положенія, выработанныя комиссіей по посреднической операціи.

Предсѣдатель.—Изъ доклада г. Терентьева остались не разсмотрѣнными III и IV тезисы, обсужденіе которыхъ было отложено до окончанія работъ Комиссіи по посреднической операціи.

Кому угодно по этимъ пунктамъ высказаться?

И. П. Балашевъ (Шилинскаго кр. т-ва).—Разъ выяснено соглашеніе по веденію посредническихъ операцій съ Восточно-Сибирскимъ обществомъ, то считаю тезисы излишними.

Предсѣдатель.—Средства общества не велики, едва ли возможно будетъ удовлетворить ими всѣ запросы т-въ по по-

среднической операціи. Соглашеніе съ Восточно-Сибирскимъ обществомъ не лишаетъ возможности самостоятельнаго веденія посредническихъ операцій.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—Вѣдь Общее Собраніе можетъ не согласиться на передачу капиталовъ Восточно-Сибирскому обществу, поэтому необходимо тезисы обсуждать.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Открывая пренія по докладу г. Терентьева, мы будемъ сами себѣ противорѣчить. Постановили вести посредничество за твердый счетъ, а будемъ обсуждать вопросъ о комиссіонной продажѣ. Ради логичности, предлагаю съѣзду этотъ вопросъ отклонить.

Г. П. Терентьевъ (Инспекторъ м. кр. Хабаровскаго Отд.).—Внося тезисъ о томъ, что къ посредническимъ операціямъ желательно приступать съ комиссіонной продажи, я исходилъ изъ того, что кредитныя товарищества не имѣютъ спеціальныхъ капиталовъ, а между тѣмъ удовлетворить запросы населенія въ требуемыхъ орудіяхъ и машинахъ необходимо и удовлетвореніе этихъ нуждъ нельзя откладывать въ долгій ящикъ. Если высказанныя пожеланія о веденіи посредническихъ операцій кредитными товариществами черезъ Восточно-Сибирское общество осуществятся въ полной мѣрѣ, то и тогда спросъ населенія не можетъ быть удовлетворенъ ранѣе будущаго года. Кромѣ того, какъ выяснилось, представители кредитныхъ товариществъ не знакомы ни съ родомъ и количествомъ потребныхъ машинъ и орудій, ни съ рынкомъ предложенія. Комиссіонная продажа даетъ возможность кредитному товариществу удовлетворить нужды населенія и знакомитъ съ рынкомъ спроса и предложенія. Лично я не сторонникъ комиссіонной продажи и предусматриваю въ 4-мъ тезисѣ необходимость веденія посредническихъ операцій попутно съ комиссіонной продажей и за твердый счетъ, но все-же нахожу лучше что-нибудь, чѣмъ ничего.

В. С. Филатовъ (Ревизоръ Управл. по д. м. кр.).—Не усматриваю нелогичности въ обсужденіи тезиса доклада г. Терентьева. Для тѣхъ товариществъ, которыя не пожелаютъ передать капиталы въ Восточно-Сибирское общество, важно знать авторитетное мнѣніе съѣзда: съ чего лучше имъ начинать вести посредническую операцію—съ комиссіонной ли продажи или за твердый счетъ.

Е. С. Потѣхинъ (Балахтинскаго кр. т-ва).—Наше товарищество желало бы вести посредническія операціи, но у насъ нѣтъ

спеціальныхъ капиталовъ. Поэтому, намъ лучше вести посредничество на комиссіонныхъ началахъ.

Г. П. Терентьевъ (Инспекторъ м. кр. Хабаровскаго Отд.).—Рядомъ съ комиссіонной продажей слѣдуетъ вести посредническія операціи также и за твердый счетъ,—то-есть болѣе цѣнныя машины и орудія т-во могло бы брать на комиссію, а менѣе цѣнные и мелкіе предметы хозяйства и орудія пріобрѣтать за твердый счетъ. Необходимость такого смѣшаннаго веденія посредническихъ операцій обусловливается полной невозможностью кредитнаго товарищества удовлетворять всѣ нужды населенія. Смотря по наличности спеціальныхъ капиталовъ, товарищество ведетъ посредничество за твердый счетъ сначала одними предметами, потомъ другими, третьими, четвертыми и т. д., по мѣрѣ накопленія средствъ и опыта все расширяетъ и расширяетъ свои операціи. Въ Барнаульскомъ районѣ всѣ товарищества ведутъ посредническія операціи въ смѣшанномъ видѣ, и этотъ способъ считается т-ми самымъ удобнымъ.

По прекращеніи преній съѣздомъ приняты слѣдующія резолюціи:

1) Къ посредничеству лучше всего приступать съ комиссіонной продажи.

2) Комиссіонная операція не освобождаетъ населеніе отъ переплатъ и необходимо попутно съ ней вести посредничество за твердый счетъ.

Засѣданіе возобновилось въ 6 часовъ.

Предсѣдатель.—Объявляю собраніе открытымъ. Слово принадлежитъ г. Феоктистову.

Я. Н. Феоктистовъ (Папачевскаго кр. т-ва).—Необходимо вынести пожеланіе съѣзда, чтобы просимая Восточно-Сибирскимъ обществомъ ссуда на посредническія операціи была отпущена Департаментомъ Земледѣлія.

Предложеніе г. Феоктистова съѣздомъ принято.

§ 6 программы:

Какое вліяніе могутъ оказать кредитныя товарищества на развитіе дѣла другихъ производительныхъ кооперативныхъ организацій,—маслодѣльныхъ и пчеловодныхъ артелей и проч.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.).—За послѣдніе два года въ Енисейской губерніи не мало уже возникло маслодѣльныхъ, кожевенныхъ и др. артелей, которыя нуждаются въ доступномъ кредитѣ. Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить, что только одна маслодѣльная артель въ настоящее время пользуется кредитомъ въ товариществѣ, поэтому важно было бы выяснить,

какія причины служатъ тормозомъ кредитованію артелей въ товариществахъ. Кредитныя товарищества призваны обслуживать кредитомъ какъ отдѣльныхъ крестьянъ, такъ и цѣлыя организаціи, и отказъ въ этомъ послѣднемъ можетъ неблагопріятно отразиться не только на существующихъ уже артеляхъ, но повліяетъ несомнѣнно неблагопріятно также и на возникновеніе новыхъ артелей. Если существующій предѣльный кредитъ въ нашихъ товариществахъ оказывается недостаточнымъ для артелей, то товарищества не лишены возможности ходатайствовать объ увеличеніи этихъ кредитовъ до болѣе повышенныхъ размѣровъ. Наконецъ, съѣздъ могъ бы признать желательнымъ и необходимымъ, чтобы кредитныя товарищества, какъ болѣе освѣдомленныя съ нуждами деревни, взяли на себя иниціативу въ дѣлѣ организаціи производительныхъ артелей различныхъ типовъ.

И. Н. Жибиновъ (Курагинскаго кр. т-ва).—Въ районѣ Курагинскаго кредитнаго товарищества открыта заготовительно-кустарная артель, которая облегчаетъ покупку матеріала и сбытъ произведеній труда. Каргинское же кредитное товарищество пришло на помощь артели кредитомъ, выдавъ ссуду въ 200 руб., но этихъ средствъ не достаточно, поэтому желательно кредитовать артели въ болѣе широкихъ размѣрахъ и по пониженному %%.

Предсѣдатель.—По правиламъ, выработаннымъ Управленіемъ, кредитъ производительнымъ артелямъ открывается въ товариществахъ до 3.000 руб., съ тѣмъ, чтобы на каждаго члена приходилось не болѣе 25 руб., но если будутъ особыя основанія къ увеличенію открытаго кредита, то, вѣроятно, не встрѣтилось бы препятствій къ удовлетворенію такого ходатайства.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Кредитное товарищество, какъ кооперативное учрежденіе, можетъ оказать на окружающую среду двоякое вліяніе: матеріальное и идейное. Первое изъ нихъ должно выражаться въ кредитованіи членовъ и во всѣхъ видахъ посредничества, послѣднему же должно быть отведено болѣе важное лицо. Развивая въ деревнѣ дешевый народный кредитъ, дѣятели кредитныхъ учрежденій должны распространять правильную мысль о значеніи коопераціи, какъ кредитной, такъ и потребительской, маслодѣльной и друг. Въ преніяхъ пришли къ выводу, что эти кооперативы необходимо открывать отдѣльно, при чемъ кредитному кооперативу слѣдуетъ идти съ остальными рука объ руку. Цѣль всѣхъ кооперативовъ общая, мысль одна, и потому кредитному товари-

ществу слѣдуетъ принять на себя инициативу распространенія остальныхъ кооперативныхъ учрежденій.

Пока же не будетъ этой совмѣстной идейной поддержки, направленной къ одной конечной цѣли, одно лишь кредитованіе населенія не можетъ принести желаемую пользу.

По прекращеніи преній съѣздомъ приняты слѣдующія резолюціи:

1) Желательно, чтобы учрежденія мелкаго кредита оказывали помимо кредитованія производительныхъ артелей и обществъ въ повышенномъ размѣрѣ еще и идейную поддержку въ смыслѣ организаціи и укрѣпленія ихъ.

2) При кредитованіи желательно было бы понижать взимаемые проценты.

Слово предоставляется для внѣочередного заявленія Г. П. Сибирцеву.

Г. П. Сибирцевъ (Правит. Агрономъ Енис. г.).—Прислушиваясь въ качествѣ представителя агрономической организаціи, работающей въ губерніи, къ тому сочувственному отношенію къ агрономической работѣ въ губерніи, которое было высказано многими изъ участниковъ съѣзда, считаю долгомъ обратить вниманіе съѣзда на тотъ фактъ, что вся агрономическая работа въ губерніи выполняется за счетъ средствъ Вѣдомства Земледѣлія, которое въ текущемъ году на дѣло аргономической помощи въ губерніи ассигновало болѣе 200 тысячъ руб. Въ настоящее время въ губерніи имѣется 47 лицъ агрономической службы (агрономы, инструкторы и проч.), устроены 3 опытныхъ поля, имѣется одна сельско-хозяйственная школа, на очереди открытіе еще двухъ или трехъ сельско-хозяйственныхъ школъ, проводится цѣлый рядъ агрономическихъ мѣропріятій,—функціонируютъ разсадники-питомники, показательныя поля, составленъ проектъ смѣты на продолженіе и дальнѣйшее развитіе агрономической работы въ губерніи. По смѣтѣ этой испрашивается со стороны Департамента Земледѣлія въ будущемъ 1914 году ассигнованіе въ размѣрѣ 500 тысячъ рублей; на очередь поставлено введеніе въ губерніи участковой агрономіи.

Казалось бы, что пора уже привлечь мѣстныя средства къ дѣлу агрономической помощи населенію губерніи. Кредитныя товарищества, правда, организаціи молодыя, но они могли бы оказать въ этомъ отношеніи нѣкоторую помощь хотя бы небольшими отчисленіями изъ своихъ прибылей.

§ 7. Программы—Постройка собственныхъ зданій.

Г. К. Шапошниковъ (Инспекторъ м. кр.).—Въ развитіи товариществъ не малую роль играетъ помѣщеніе, гдѣ находится Правленіе. Представителямъ т-въ хорошо извѣстно, какъ трудно жить, когда нѣтъ своего собственнаго угла и какъ трудно бываетъ найти въ деревнѣ болѣе или менѣе подходящее помѣщеніе для занятій, а не только для Общихъ Собраній. Сплошь и рядомъ въ зимнее время собраніе приходится проводить положительно подъ открытымъ небомъ. Можно ли послѣ этого сказать, что разрѣшеніе цѣлаго ряда вопросовъ происходитъ при нормальныхъ условіяхъ и будетъ ли сама работа продуктивной. Одну изъ причинъ неаккуратнаго посѣщенія членами товариществъ Общихъ Собраній надо видѣть въ отсутствіи удобныхъ помѣщеній. Нѣкоторыя уже товарищества, сознавая это, стали составлять спеціальные капиталы на постройку собственныхъ домовъ путемъ отчисленій изъ прибылей или единовременнымъ обложеніемъ своихъ участниковъ 1—2 копейками съ рубля суммы открытаго кредита и возбуждаютъ ходатайства о безплатномъ отпускѣ или по пониженной таксѣ лѣса изъ казенныхъ лѣсничествъ. Поэтому представляется необходимымъ выяснить на съѣздѣ вопросъ о болѣе удобномъ способѣ составленія спеціальныхъ капиталовъ, а также и другія мѣры, содѣйствующія постройкѣ собственныхъ помѣщеній.

Г. П. Терентьевъ (Инспекторъ м. кр. Хабаровскаго Отд.).—Въ Европейской Россіи и Западной Сибири кредитныя товарищества приступаютъ къ постройкѣ собственныхъ домовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы былъ помѣстительный залъ для Общихъ Собраній, операціонная комната, квартира для счетовода и иногда комната для библіотеки. Стоимость такихъ домовъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ опредѣляется въ 3—4 тысячи руб.; содержаніе дома—отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа обходится въ 300—400 руб. Затрачивать такія средства на постройки собственныхъ домовъ возможно только для болѣе крупныхъ товариществъ.

І. К. Коробейниковъ (Бѣльскаго кр. т-ва)—Постройка собственныхъ зданій необходима, такъ какъ частныхъ домовъ, подходящихъ для помѣщенія Правленія товарищества не подыскать въ каждомъ селѣ, благодаря чему приходится, по необходимости, ютиться въ зданіяхъ волостныхъ правленій. Иногда же и эти зданія бываютъ недоступны, а иной разъ неудобны, а главное тѣсны, въ виду чего зимой, когда въ операціонные дни нерѣдко является до 100 человѣкъ, многимъ приходится ожидать на холодѣ, что необходимо устранить.

Предсѣдатель.—Г. Шапошниковъ говорилъ, что кредитныя то-

варищества нуждаются въ отпускѣ лѣса для постройки собственныхъ зданій. Будучи у Начальника губерніи и Управляющаго Государственными имуществами, я узналъ, что относительно безплатнаго отпуска, или по крайней мѣрѣ по пониженной таксѣ лѣса необходимо возбудить ходатайство передъ Управленіемъ Государственными Имуществами, съ приложеніемъ общей смѣты, которое и будетъ отправлено въ Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства. Возможно, что т-ва могли бы получить лѣсъ по уменьшенной таксѣ.

Д. Н. Черепановъ (Уринскаго кр. т-ва).—Наше товарищество три года пробыло въ волостномъ правленіи, а на 4-й годъ затѣяли постройку собственнаго помѣщенія. Лѣсъ мы рѣшили поставить натурой и съэкономили болѣе 1000 рублей. Ссуда отпущена изъ Губернскаго Комитета въ размѣрѣ 5000 рублей. Кто хотѣлъ—везъ лѣсину, а кто не хотѣлъ—платилъ 1 руб. съ 40 руб. открытаго кредита.

По прекращеніи преній Съѣздомъ приняты слѣдующія резолюціи:

Желательна постройка собственныхъ зданій.

Предсѣдатель.—У меня къ вамъ, г.г., есть два вопроса, лично меня интересующіе: первый—какіе недостатки журнала „Вѣстника мелкаго кредита“ и второй—въ какой мѣрѣ и когда вы принимаете переселенцевъ въ члены товариществъ.

В. В. Лихачевъ (Ирбейскаго сс.-сб. т-ва).—Журналъ этотъ необходимъ, но жаль, что нѣтъ въ немъ корреспонденцій изъ Сибири.

Я. К. Зильбертъ (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва).—Знакомясь съ „Вѣстникомъ мелкаго кредита“, мы сразу замѣчаемъ, что онъ очень мало удѣляетъ мѣста вопросамъ коопераціи въ Сибири. Мнѣ не приходилось читать чего-либо о Сибири, исключая какихъ-то неважныхъ замѣтокъ. Потомъ, мнѣ думается, что редакціи слѣдуетъ съ большимъ разборомъ отнестись къ даваемымъ отвѣтамъ на разные вопросы. Я считаю, что эти послѣдніе должны носить болѣе общій характеръ и интересъ. Но до сихъ поръ много мѣста удѣляется именно совершенно мелочнымъ вопросамъ. Въ этомъ, думаю, надо пожелать болѣе внимательнаго отношенія.

Предсѣдатель.—А изложеніе доступно.

Голоса:—доступно.

М. П. Бѣлошенко (Комскаго кр. т-ва).—Необходимо имѣть алфавитный указатель вопросовъ и отвѣтовъ.

Предсѣдатель.—Вопросы и отвѣты будутъ изданы особой книгой.

І. К. Коробейниковъ (Бѣльскаго кр. т-ва).—Два года я читаю „Вѣстникъ мелкаго кредита“ и нахожу, что онъ вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію. Читаю журналъ съ удовольствіемъ и высказываю полную благодарность.

Предсѣдатель.—Теперь перейдемъ ко второму вопросу: въ какой мѣрѣ и когда возможно принимать переселенцевъ.

К. И. Лопатинъ (Даурскаго кр. т-ва). —Мы принимаемъ года черезъ три, когда они окрѣпнутъ.

Предсѣдатель.—Въ Сибири наблюдается нерѣдко такое явленіе: поживетъ переселенецъ годъ—два, а затѣмъ снова переселяется на родину; не происходитъ ли это отъ того, что т-ва не помогаютъ имъ окрѣпнуть.

І. И. Романскій (Абаканскаго кр. т-ва).—Въ нашемъ товариществѣ переселенцамъ выдаются ссуды подъ поручительство.

Я. Н. Феоктистовъ (Паначевскаго кр. т-ва).—Переселенцы въ нашемъ товариществѣ чувствуютъ себя такими же равноправными, какъ и старожилы. Но сразу по водворенію мы имъ ссуды не выдаемъ, такъ какъ они получаютъ домообзаводственныя ссуды. Переселенцы у насъ скоро осваиваются, такъ что черезъ годъ мы уже всѣхъ знаемъ, благодаря базару и почтовому отдѣленію. О переселенцахъ, желающихъ вступить въ члены товарищества, мы собираемъ самыя тщательныя свѣдѣнія и только тогда разрѣшаемъ къ выдачѣ ссудъ.

Г. П. Сибирцевъ (Правит. Агрономъ Енис. г.).—Мы, участники съѣзда, въ теченіе всего этого времени работали подъ предсѣдательствомъ глубокоуважаемаго Гаральда Рудольфовича, который за все время Съѣзда къ мнѣнію каждаго изъ насъ, безъ всякаго исключенія, относился съ большимъ вниманіемъ, сердечной теплотой, и, главное, полнымъ безпристрастіемъ, давая намъ возможность высказаться по всѣмъ наболѣвшимъ, волнующимъ насъ, мѣстнымъ вопросамъ. Господа, я не сомнѣваюсь, что отвѣчу желанію всѣхъ, предложивъ выразить отъ съѣзда глубокую благодарность нашему глубокоуважаемому Предсѣдателю Гаральду Рудольфовичу.

Г. Р. Шмидъ (Помощн. Управл. дѣл. м. кр.).—Мы заканчиваемъ совмѣстную работу и черезъ нѣсколько минутъ разстанемся, быть-можетъ, навсегда, ибо дальній путь едва ли позволитъ мнѣ когда-либо вернуться въ ваши интересные края.

Прощаясь съ вами, я хотѣлъ подѣлиться тѣми впечатлѣніями, которыя я увожу съ собою изъ Енисейской губерніи и съ настоящаго съѣзда.

Съѣздъ представителей учрежденій мелкаго кредита въ Енисейской губерніи интересовалъ меня, главнымъ образомъ, съ

точки зрѣнія выясненія общей постановки дѣла мелкаго кредита въ Сибири и кромѣ того мнѣ хотѣлось лично ознакомиться съ составомъ представителей учрежденій мелкаго кредита этого отдаленнаго края и степенью ихъ подготовленности къ завѣдыванію столь важнымъ въ жизни населенія организаціями, какими являются учрежденія мелкаго, народнаго кредита.

Начну съ того, что здѣсь я нашелъ вполнѣ благопріятствующія развитію мелкаго кредита условія —Губернская администрація, во главѣ съ Начальникомъ губерніи, относится къ нашему дѣлу не только благожелательно, но даже заботливо, какъ я могъ усмотрѣть изъ цѣлаго ряда распоряженій и мѣропріятій. Если у васъ были недоразумѣнія съ крестьянскими начальниками, то они всѣ носятъ характеръ случайный, а потому легко устранимы.

Государственный Банкъ, въ лицѣ глубокоуважаемаго Дмитрія Степановича, равнымъ образомъ относится весьма благожелательно и съ большимъ интересомъ къ дѣлу и поэтому мы не можемъ не выразить Дмитрію Степановичу нашей искренней благодарности за его готовность поддерживать учрежденія мелкаго кредита денежными средствами.

Переходя затѣмъ къ оцѣнкѣ дѣятельности Инспекціи мелкаго кредита, я долженъ съ чувствомъ благодарности засвидѣтельствовать, что г.г. Инспекторами, а въ особенности первымъ прибывшимъ сюда Геннадіемъ Константиновичемъ Шапошниковымъ положено много труда на организацію мелкаго кредита въ Енисейской губерніи. Не менѣе важно и то, что, повидимому, между Инспекторами и подпадзорными имъ учрежденіями установились тѣ добрыя отношенія, проникнутыя взаимнымъ довѣріемъ и уваженіемъ, при которыхъ только и возможно работать на пользу дѣла.

Вѣдомство Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства несомнѣнно заинтересовано въ развитіи мелкаго кредита и съ его стороны, въ лицѣ представителей въ Енисейской губерніи, вы можете ждать только содѣйствія.

Перехожу, наконецъ, къ тому впечатлѣнію, которое на меня произвели вы, участники этого съѣзда, и самый съѣздъ.

Ѣхалъ я сюда съ большимъ интересомъ и любопытствомъ. Мнѣ часто говорили, что какъ природные сибиряки, такъ и осѣвшіе здѣсь переселенцы отличаются сильнымъ, самостоятельнымъ и независимымъ характеромъ. Пробывъ съ вами, господа, четыре дня, я вынесъ впечатлѣніе, что мнѣ говорили правду, я имѣлъ возможность убѣдиться въ томъ, что каждый изъ васъ, говорившихъ по крайней мѣрѣ, имѣетъ совершенно опредѣлен-

ный взглядъ на тѣ вопросы, о которыхъ говорилось и нисколько не смущался тѣмъ, что, быть-можетъ, большинство съ нимъ не согласно.

Мнѣ всегда казалось, что именно эти качества — независимость, твердость и самостоятельность необходимыя качества людей для кооперативныхъ организацій. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо, однако, чтобы эти самостоятельные люди, соединившись въ товарищество, помнили, что каждый изъ нихъ долженъ подчиняться установленному порядку, что безначаліе — гибель дѣлу.

И въ этомъ вашемъ стремленіи подчиняться установленному порядку я имѣлъ полную возможность убѣдиться въ продолженіи съѣзда.

Я былъ, господа, участникомъ 15 съѣздовъ, настоящій 16-й, и на 8 или 9 предсѣдательствовалъ и скажу вамъ, безъ малѣйшаго колебанія, что на этомъ Енисейскомъ съѣздѣ было больше порядка, чѣмъ на 15 другихъ и что на вашемъ съѣздѣ предсѣдательствовать было не только легко, но и въ высшей степени отрадно, ибо я видѣлъ, что всѣ вы были преисполнены одною только мыслью выяснить тѣ наболѣвшіе у васъ дѣловые вопросы, которые привели васъ сюда на съѣздъ.

Правда, я видѣлъ только васъ, избранныхъ, а, слѣдовательно, надо думать, лучшихъ людей и не видѣлъ заурядныхъ вашихъ товарищей. Но я вполнѣ увѣренъ, что вы сумѣете привить имъ то, что такъ выгодно отличаетъ васъ—уваженіе къ уставу и закону и любовь къ своему собственному дѣлу.

Прощаясь съ вами, господа, приношу вамъ выраженіе глубокой благодарности за внимательное и дѣловое отношеніе къ работамъ съѣзда и отъ всей души желаю вамъ здоровья и силъ продолжать дѣло, у котораго вы стоите.

Вы на съѣздѣ многому научились, главнымъ образомъ другъ у друга. Пойдите же теперь къ себѣ въ деревню и передайте слышанное своимъ сочленамъ, а главное научите ихъ любить, сознавать и беречь собственное свое дѣло и вы заслужите большое русское спасибо. (Шумные аплодисменты).

Г. Л. Павелковскій (Ачинскаго кр. т-ва). — Господа. Я обязанъ сказать, что во время работъ съѣзда намъ много помогли Товарищи Предсѣдателя. Григорій Прохоровичъ Сибирцевъ и Василій Сергѣевичъ Филатовъ; они оба явились нашими учителями. Г. П. Сибирцевъ всесторонне освѣтилъ намъ цѣлый рядъ вопросовъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ, а В. С. Филатовъ помогъ разобраться съ цѣлымъ рядомъ трудныхъ во-

просовъ по мелкому кредиту. Поэтому я предлагаю выразить Г. П. Сибирцеву и В. С. Филатову отъ имени съѣзда глубокую благодарность.

П. Т. Курочкинъ (Минусинскаго кр. т-ва). — Господа. Выѣзжая сюда, я не ожидалъ встрѣтить на съѣздѣ людей, относящихся къ нашему съѣзду внимательно и съ искреннимъ сочувствіемъ, но думалъ встрѣтить обыкновенныхъ чиновниковъ, чуждыхъ нашимъ вопросамъ. Но я въ этомъ ошибся.

Я. К. Зильберть (Маріенбургъ-Сибирскаго кр. т-ва). — Господа, насталъ моментъ, моментъ для насъ самый тяжелый и нежелательный. Мы принуждены разстаться. Не могу уйти изъ Собранія не подѣлившись съ вами чувствами, пережитыми въ эти дни. Но я столь тронутъ, что едва ли удастся мнѣ высказать то, что на душѣ.

Мнѣ, г. г., приходилось бывать на многихъ многолюдныхъ собраніяхъ въ Западномъ краѣ, но я ни къ одному изъ нихъ не относился съ такимъ интересомъ, какъ къ нашему съѣзду. Это потому, что я очень и очень сомнѣвался—дастъ ли наша работа положительные результаты. Но, приступая къ совмѣстной работѣ, убѣдился, что мои сомнѣнія были напрасны. Послѣ молебна съ перваго же засѣданія меня заинтересовалъ ходъ работъ съѣзда. Рѣдко приходится встрѣчать такую свободу мнѣній и непринужденность въ выступленіяхъ. Прошли четыре дня нашей совмѣстной работы, и мы всѣ убѣдились, что, проявляя и развивая кооперативную мысль, мы дѣлаемъ великое дѣло; мы убѣдились, что и отдаленная забытая Сибирь пробудилась.

Но, г. г., наша работа не достигла бы такихъ результатовъ, если бы президіумъ съѣзда съ такой заботой и умѣньемъ не велъ бы работы съѣзда. Лишь наше взаимное уваженіе другъ къ другу дало возможность всѣмъ высказать тѣ наши нужды, которыя назрѣли во время работъ въ одиночку, въ глуши Сибирской деревни. Сейчасъ мы сознаемъ, что пришли къ одному убѣжденію, стремимся къ одной общей цѣли.

Мы разъѣдемся, раскинемся по глухой Сибирской тайгѣ, но эти дни мы никогда не забудемъ. Какъ свѣтлое воспоминаніе они воскреснутъ въ нашей памяти.

Сибирь не богата цвѣтами, которые мы могли бы поднести въ благодарность президіуму и самымъ близкимъ руководителямъ нашего кооперативнаго дѣла. Но какъ намъ выразить нашу общую благодарность? Я думаю, г. г., что президіуму, нашему уважаемому г. Управляющему Банкомъ и Инспекторамъ мелкаго кредита, вложившимъ столько труда въ общее дѣло, не нужно

наша благодарность цвѣтами. И мы будемъ благодарить нашихъ руководителей упорнымъ неустаннымъ трудомъ на пользу общаго дѣла. Это и будетъ самая искренняя и самая сердечная наша благодарность.

Итакъ, г.г., путь къ развитію кооперативной мысли въ Сибири пробитъ, намъ лишь стоитъ идти по нему.

Я. Н. Феоктистовъ (Наначевскаго кр. т-ва). — По пріѣздѣ въ Красноярскъ, я услышалъ, что будетъ предсѣдательствовать на съѣздѣ пріѣхавшій изъ Петрограда Помощникъ Управляющаго дѣлами мелкаго кредита. И я подумалъ, что работа съѣзда будетъ проходить черезъ холодныя руки чиновника. Но опасенія мои не оправдались. Съ самаго начала открытія съѣзда, мы всѣ почувствовали себя какъ дома, высказывали свои мысли совершенно свободно. Всякія недоразумѣнія и трудные вопросы намъ объяснялись терпѣливо и толково. Почувствовавъ такую близость, я радъ, г. г., что я ошибся въ своемъ первоначальномъ предположеніи. Разъѣзжаясь теперь по домамъ, я увѣренъ, что каждый изъ насъ уноситъ изъ этой залы отрадное впечатлѣніе.

Позвольте же мнѣ, уважаемый г. Предсѣдатель, выразить Вамъ, за Ваше теплое отношеніе къ съѣзду, отъ имени съѣзда искреннюю и глубокую благодарность.

---

*Приложеніе № 1.*

# Сообщеніе о положеніи учрежденій мелкаго кредита Енисейской губерніи и ихъ операціямъ по послѣднимъ отчетамъ.

## § 1 программы:

По даннымъ, имѣющимся въ распоряженіи Инспекціи мелкаго кредита Красноярскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, въ Енисейской губерніи насчитывается на 1 мая сего 1913 года 111 учрежденій мелкаго кредита, изъ нихъ: 17 учрежденій, такъ называемыхъ, сословныхъ (14 банковъ и 3 кассы) и 94 такъ называемыхъ всесословныхъ, а именно: 93 кредитныхъ товариществъ и 1 ссудо-сберегательное товарищество.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что дѣло снабженія сельскаго населенія Енисейской губерніи мелкимъ, доступнымъ кредитомъ сосредоточено, главнымъ образомъ, въ кредитныхъ товариществахъ; существующія же сословныя учрежденія прежняго типа въ настоящее время совершенно не обслуживаютъ населеніе необходимымъ кредитомъ.

Возникновеніе кредитныхъ товариществъ по образцовому уставу 1905 года въ Енисейской губерніи шло хронологически съ такою постепенностью: въ 1907 году было открыто 1 товарищество (сыдинское), въ 1908 г.—2, въ 1909 г.—6, въ 1910 г.—13, въ 1911 г.—18, въ 1912 г.—35 и въ текущемъ 1913 г. по 1 мая—16 т-въ, изъ коихъ не открытыхъ 10 т-въ и имѣется еще поступившихъ, но не разсмотрѣнныхъ 6 ходатайствъ.

Изъ вышеприведеннаго видно, что начало возникновенія кредитныхъ товариществъ въ Енисейской губерніи относится къ 1907 году и падаетъ, главнымъ образомъ, на 1912 г.

По уѣздамъ товарищества распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Ачинскомъ уѣздѣ—19 т-въ, въ Енисейскомъ—6 т-въ, въ Канскомъ—26 т-въ, въ Красноярскомъ—9 т-въ, въ томъ числѣ 1 городское и въ Минусинскомъ уѣздѣ—26 т-въ.

Всѣ возникшія въ Енисейской губерніи кредитныя товарищества, за исключеніемъ 1 городского, находятся въ земледѣльческихъ районахъ и главными ихъ участниками являются крестьяне-земледѣльцы; лицъ другихъ сословій почти нѣтъ, если не считать духовенство, волостныхъ и сельскихъ писарей, состоящихъ въ управленіи дѣлами товариществъ. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что кредитныя товарищества, дѣйствующія въ Енисейской губерніи, обслуживаютъ именно тѣ группы населенія, для которыхъ закономъ положено въ основу устройство учрежденій мелкаго кредита.

Районъ дѣйствій большинства товариществъ не превышаетъ одной волости; 92 товарищества распространяютъ свои дѣйствія на 1393 селенія, съ 102,742 дворами, въ среднемъ на одно товарищество приходится 15 селеній съ 1117 дворами, при максимумѣ 41 сел. съ 3,700 дворами и минимумѣ 6 селеній съ 262 дворами.

Огромныя разстоянія селеній отъ мѣстонахожденій Правленій товариществъ являются большимъ неудобствомъ въ пользованіи кредитомъ, но избѣгнуть этого невозможно, въ виду того, что Енисейская губернія до настоящаго времени по численности населенія не достигла соотвѣтствующаго уплотненія и потому съ этимъ положеніемъ пока приходится примириться, тѣмъ болѣе, что вопросъ объ устройствѣ новыхъ учрежденій съ меньшимъ радіусомъ усложняется въ виду трудности составить надлежащій кадръ хорошихъ руководителей дѣла.

Число членовъ въ товариществахъ, дѣйствующихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, а равно %% отношеніе ихъ къ числу домохозяевъ, входящихъ въ районы товариществъ, по отдѣльнымъ уѣздамъ, можно усмотрѣть изъ нижеприведенной таблицы:

| | | Число т-въ. | Число членовъ въ т-вахъ. | Число домохозяевъ въ районахъ т-въ. | %% отношеніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| Ачинскій . . | на 1 Января 1913 г. | 17 | 4.587 | 18.027 | 25,4 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 19 | 6.119 | 20.384 | 30,0 |
| Енисейскій . | на 1 Января 1913 г. | 6 | 2.664 | 4.659 | 57,1 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 6 | 2.980 | 4.659 | 63,9 |
| Канскій . . . | на 1 Января 1913 г. | 22 | 8.518 | 23.989 | 35,4 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 23 | 10.055 | 24.628 | 41,2 |

| | | Число т-въ. | Число членовъ въ т-вахъ. | Число домохозяевъ въ районахъ т-въ. | %% отношеніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| Красноярскій . | на 1 Января 1913 г. | 8 | 3.941 | 9.149 | 44,7 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 8 | 4.322 | 9.149 | 47,2 |
| Минусинскій . | на 1 Января 1913 г. | 23 | 11.871 | 32.096 | 37,0 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 23 | 13.998 | 32.096 | 43,3 |
| | на 1 Января 1913 г. | 76 | 31.681 | 87.920 | 36,0 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 79 | 37.474 | 90.916 | 41,2 |

Въ среднемъ на одно товарищество приходилось участниковъ: на 1 января 1913 года 417 человѣкъ и на 1 апрѣля с. г. 474 человѣка, каковые выводы можно признать удовлетворительными; что же касается на первый взглядъ незначительнаго %% отношенія ихъ къ числу домохозяевъ, входящихъ въ районы товариществъ, то таковое объясняется тѣмъ, что 24 товарищества открыли свои дѣйствія только во второй половинѣ минувшаго и въ началѣ текущаго года, вслѣдствіе чего они не могли привлечь въ свою среду значительнаго числа участниковъ.

Ростъ числа членовъ зависитъ отъ разныхъ причинъ, главнымъ же образомъ отъ личнаго состава администраціи, наличности средствъ для удовлетворенія требованій на ссуды новыхъ членовъ. Не мало также вліяютъ на ростъ членовъ всевозможные нелѣпые слухи, о мелкокредитныхъ учрежденіяхъ, распускаемые среди неграмотныхъ крестьянъ какъ богатыми домохозяевами, подчасъ ростовщиками, такъ и темными личностями—съ одной стороны, съ другой же—основанія, приведенныя выше относительно районовъ дѣйствій товариществъ.

Сопоставляя число участниковъ кредитныхъ товариществъ по отдѣльнымъ уѣздамъ къ числу домохозяевъ, %% отношеніе выразится въ слѣдующемъ:

| | | Число т-въ. | Число членовъ. | Число домохозяевъ въ уѣздѣ. | % отношеніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| Ачинскій . . | на 1 Января 1913 г. | 17 | 4.587 | 28.076 | 12,8 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 19 | 6.119 | 28.076 | 21,7 |
| Енисейскій . | на 1 Января 1913 г. | 6 | 2.664 | 7.124 | 23,7 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 6 | 2.980 | 7.124 | 41,08 |

| | | Число т въ. | Число членовъ. | Число домохозяевъ въ уѣздѣ. | % отношеніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| Канскій . . . | на 1 Января 1913 г. | 22 | 8.518 | 37.635 | 22,6 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 23 | 10.055 | 37.635 | 28,1 |
| Красноярскій . | на 1 Января 1913 г. | 8 | 3.941 | 15.674 | 25,1 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 8 | 4.322 | 15.674 | 27,6 |
| Минусинскій . | на 1 Января 1913 г. | 23 | 11.871 | 39.330 | 30,1 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 23 | 13.998 | 39.330 | 35,5 |
| | на 1 Января 1913 г. | 76 | 31.681 | 125.999 | 25,1 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 79 | 37.474 | 125.999 | 29,7 |

Такъ какъ вниманіе въ настоящей объяснительной запискѣ все время приходится удѣлять, главнымъ образомъ, кредитнымъ товариществамъ, дѣйствующимъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, поэтому представляется необходимымъ разсмотрѣть данныя, какими средствами располагали помянутыя товарищества на 1-е апрѣля 1913 года и какъ эти средства были размѣщены, а также сдѣлать сравненіе ихъ съ балансовыми остатками предшествующаго 1912 года, что можно усмотрѣть изъ нижеприведенныхъ свѣдѣній.

| ПАССИВЪ: | Къ 1 Января 1913 года по 76 т-вамъ. | Къ 1 Апрѣля 1913 года по 79 т-вамъ. |
|---|---|---|
| Основной собственный . . . . . | 17.177,19 | 29.403,15 |
| Капиталъ занятый . . . . . | 169.479,— | 176.794,— |
| Запасный капиталъ . . . . . | 5.069,05 | 12.195,90 |
| Капиталъ, имѣющій особое назначеніе . | 9.143,91 | 23.215,67 |
| Вклады . . . . . | 411.690,44 | 529.689,43 |
| Займы . . . . . | 133.126,65 | 207.974,51 |
| Суммы по посредничеству . . . . . | — | 2.030,08 |

| ПАССИВЪ: | Къ 1 Января 1913 года по 76 товариществамъ. | Къ 1 Апрѣля 1913 года по 79 товариществамъ. |
|---|---|---|
| Переходящія суммы . . . . . | 15.792,99 | 9.876,47 |
| Проценты и прибыли . . . . . | 32.001,17 | 56.340,42 |
| Итого . . . . . | 793,480,41 | 1.047.519,64 |

| АКТИВЪ: | | |
|---|---|---|
| Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ . | 12.785,76 | 7.862,70 |
| Ссуды . . . . . | 680.891,83 | 930.632,32 |
| Пріобрѣтенные товары . . . . . | 12.522,10 | 19.115,97 |
| Имущество . . . . . | 23.057,23 | 23.490,48 |
| Расходы и убытки . . . . . | 608,53 | 19,006,18 |
| Итого . . . . . | 729.865,55 | 1.000.107,65 |
| Наличными деньгами . . . . . | 63.614,86 | 47.411,99 |
| Балансъ . . . . . | 793.480,41 | 1.047,519,64 |

Разсматривая вышеприведенныя цифровыя данныя, можно придти къ выводу, что по мѣрѣ возникновенія товариществъ, съ увеличеніемъ общей совокупности средствъ, происходитъ въ то же время притокъ средствъ въ существующія уже т-ва; равнымъ образомъ повышаются и средніе выводы. Повышеніе среднихъ выводовъ въ кредитныхъ товариществахъ, дѣйствующихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, можно усмотрѣть изъ нижеприведенной таблицы:

| | Балансовый остатокъ. | Число т-въ. | Средній выводъ на одно т-во. |
|---|---|---|---|
| На 1 Января 1913 г. | 793.480 р. 41 к. | 76 | 10.440 р. 53 к. |
| „ 1 Апрѣля 1913 „ | 1.047.519 „ 64 „ | 79 | 13.259 „ 74 „ |

Распредѣленіе средствъ по уѣздамъ и отношеніе ихъ къ числу участниковъ и хозяйствъ, входящихъ въ районы товариществъ будетъ таково:

| НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ. | | Число т-въ. | Балансовые остатки. | Число членовъ. | Число хозяйствъ въ районъ. | Въ среднемъ. На 1-го члена. | Въ среднемъ. На 1 хоз-во. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ачинскій . . . . . | на 1 Января 1913 г. | 17 | 92,367,16 | 4,587 | 18,027 | 20,13 | 5,12 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 19 | 140,956,20 | 6.119 | 20,384 | 23,03 | 6,91 |
| Енисейскій . . . . . | на 1 Января 1913 г. | 6 | 75,242,66 | 2,664 | 4.659 | 28,24 | 16,15 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 6 | 71,886,13 | 2,980 | 4.659 | 24,12 | 16,42 |
| Канскій . . . . . | на 1 Января 1913 г. | 22 | 208,390,31 | 8.944 | 23,989 | 23,29 | 8,68 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 23 | 272,766,26 | 10,055 | 24,628 | 27,12 | 11,07 |
| Красноярскій . . . . . | на 1 Января 1913 г. | 8 | 88,700,19 | 3.941 | 9,149 | 22,25 | 9,69 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 8 | 124,234,07 | 4,322 | 9,049 | 28,74 | 13,58 |
| Минусинскій . . . . . | на 1 Января 1913 г. | 23 | 328,780,09 | 11,871 | 32,096 | 27,69 | 10,24 |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 23 | 422,842,98 | 13,998 | 32,096 | 30,21 | 13,17 |
| | на 1 Января 1913 г. | 76 | 793,480,41 | 32,007 | 87,920 | | |
| | на 1 Апрѣля 1913 г. | 79 | 1,047,519,64 | 37,474 | 90,916 | | |

Разсматривая балансовые остатки средствъ, находящихся въ товариществахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, оказывается, что независимо отъ числа товариществъ замѣчается значительная неравномѣрность въ распредѣленіи средствъ, тогда какъ отношеніе тѣхъ же средствъ къ числу участниковъ въ товариществахъ по всей губерніи не даетъ такого рѣзкаго колебанія, а наблюдается нѣкоторая равномѣрность

Къ 1 января 1913 г. 20,13 р. — 28,24 р.
Къ 1 апрѣля 1913 г. 23,03 р. — 30,21 р.

на одного участника. Но если взять тѣ же средства по отношенію ихъ къ числу хозяйствъ, входящихъ въ районы всѣхъ товариществъ, то замѣчается уже значительно рѣзкое колебаніе, и величина средствъ для удовлетворенія въ кредитѣ представляется не достаточной

Къ 1 января 1913 г. 5,12 р.—16,15 р.
Къ 1 апрѣля 1913 г. 6,91 р.—15,42 р.,

а къ числу всѣхъ хозяйствъ въ губерніи выражается въ

(793480 р. : 125999) = 6,28 р.
(1047519 р. : 125999) = 8,28 р.

Остатокъ основныхъ капиталовъ, занятыхъ на 1 января 1913 года былъ—174,479 руб. (по 77 т-вамъ) и къ 1 апрѣля с. г. онъ возросъ до 181,794 р. (по 82 т-вамъ). Въ общей суммѣ основныхъ капиталовъ товариществъ 181,794 руб. заключается ссуженныхъ: Енисейскимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита (70 т-вамъ) 150,300 руб.; изъ средствъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ (2 т-вамъ) 8,000 руб.; изъ средствъ Государственнаго Банка (2 т-вамъ) 1,900 руб., сельскими обществами (17 т-вамъ) 21,094 руб. и частнымъ лицомъ (1 т-ву) 450 руб. Въ среднемъ на одно т-во приходится основного капитала 2,217 руб.

Изъ вышеизложеннаго видно, что кредитныя товарищества на образованіе основныхъ капиталовъ получили ссуды, главнымъ образомъ, отъ казны.

Дополнительныхъ ссудъ въ основные капиталы выдано 2 товариществамъ въ общей суммѣ 5,500 руб.

Общая сумма собственныхъ, запасныхъ и спеціальныхъ капиталовъ кредитныхъ товариществъ къ 1 января 1913 года выражалась въ 31,390 р. 15½ к., *) а къ 1 апрѣля она возросла до 64,814 руб. 72½ к. **).

*) Собств. основн. 17,177 р. 19 к., запаснаго 5,069 р. 05 к., спеціальн. 9,143 р. 91 к.

**) Собств. основн. 29,476 р. 60 к., запаснаго 12,246 р. 03 к,. спеціальн. 23,215 р. 67 к.

Спеціальные капиталы образовались путемъ отчисленій изъ свободной части чистой прибыли, а также изъ добровольныхъ взносовъ самими участниками товариществъ—по 2% съ суммы открытаго кредита. Изъ общей суммы спеціальныхъ капиталовъ получили уже опредѣленное назначеніе: на пріобрѣтеніе недвижимаго имущества 9,664 руб. 94 коп., на погашеніе безнадежныхъ ссудъ 665 руб. 86 коп., на библіотеки 267 руб. 37 коп. и проч., а безъ опредѣленнаго назначенія остается 3,445 руб. 58 коп.

Переходя къ разсмотрѣнію другихъ главнѣйшихъ источниковъ, входящихъ въ составъ оборотныхъ средствъ кредитныхъ товариществъ, оказывается, что по отчетнымъ даннымъ первое мѣсто среди нихъ занимаютъ посторонніе капиталы-вклады. Общая совокупность вкладовъ къ 1 января 1913 года по всѣмъ товариществамъ составляла 411,743 руб. 44 коп. (1987 вкладовъ), каковая сумма къ 1 апрѣля возросла до 529,742 руб. 43 к., при чемъ вся сумма вкладовъ приходится на долю сельскихъ кредитныхъ товариществъ, что составляетъ въ среднемъ на одно товарищество около 6,420 руб.; максимумъ 34946 р. 61 к.

Сопоставляя остатокъ вкладовъ 529,742 р. 43 к. въ общей совокупности основныхъ капиталовъ, занятыхъ 181794 руб. къ 1 апрѣля с. г., оказывается, что остатокъ вкладовъ превышаетъ сумму основныхъ капиталовъ, занятыхъ почти въ три раза. Эти выводы можно признать факторомъ, указывающимъ, что дѣйствующія товарищества успѣли уже заручиться довѣріемъ болѣе зажиточнаго класса населенія и стремятся развивать дальше свою дѣятельность въ этомъ направленіи.

Приведенныя выше основанія не могутъ являться исчерпывающими и не служатъ показателемъ достатка средствъ для удовлетворенія требованій въ кредитѣ. Во всякомъ случаѣ, при разсмотрѣніи отчетныхъ данныхъ наблюдается, что по отдѣльнымъ товариществамъ вкладная операція развивается удовлетворительно, хотя средніе выводы оказываются не велики.

Развитіе вкладной операціи, какъ показываетъ практика многихъ лѣтъ, зависитъ отъ разныхъ причинъ, главнѣйшими же изъ нихъ слѣдуетъ признать: удовлетворительную постановку въ товариществахъ ссудной операціи, хорошій составъ руководителей дѣла и содѣйствіе мѣстной власти къ разрѣшенію помѣщать въ товарищества вкладами собственные, мірскіе, сиротскіе и другіе капиталы.

Изъ общей суммы 411743 руб. 44 коп. и количества 1987 вкладовъ къ 1 января 1913 года на долю частныхъ лицъ приходилось

1811 вкладовъ на сумму 314923 руб. 76 коп., остальное же число вкладовъ 176 на сумму 96819 руб. 68 коп. принято отъ сельскихъ обществъ.

Изъ нижеприведенной таблицы можно усмотрѣть распредѣленіе вкладовъ по размѣрамъ ихъ:

| | Частныхъ. | | Общественныхъ. | |
|---|---|---|---|---|
| | Число. | Сумма. | Число. | Сумма. |
| до 25 р. . . . . | 682 | 3.499,41 | 11 | 89,89 |
| Отъ 25 р. „ 50 „ . . . . . | 181 | 7.296,72 | 13 | 536,22 |
| „ 50 „ „ 100 „ . . . . . | 227 | 19.570,30 | 23 | 1.809,49 |
| „ 100 „ „ 500 „ . . . . . | 571 | 145.477,35 | 65 | 16.336,41 |
| „ 500 „ „ 1000 „ . . . . . | 116 | 88.383,27 | 38 | 26.679,91 |
| Свыше 1000 руб. . . . . | 34 | 50.696,71 | 26 | 51.367,76 |
| Всего . . . | 1811 | 314.923,76 | 176 | 96.819,68 |

Къ 1 января 1913 года, по имѣющимся даннымъ оказывается, что наибольшее число вкладовъ и сумма ихъ падаютъ на долю срочныхъ вкладовъ: до 12 мѣсяцевъ включительно въ 57 товариществахъ оставалось вкладовъ на 180315 руб. 68 коп.; что составляетъ въ среднемъ на одно товарищество 3163 р. 43 к., отъ одного до 5 лѣтъ въ 45 товариществахъ 427 вкладовъ на сумму 106179 руб. 90 коп., въ среднемъ на одно товарищество 2359 руб. 55 коп., свыше 5 лѣтъ въ 14 т-вахъ 34 вклада на 10209 руб. 11 коп., въ среднемъ на одно т-во 729 р. 22 коп.; остатокъ условныхъ вкладовъ въ 20 товариществахъ на сумму 28299 руб. 99 к., въ среднемъ на одно товарищество 1413 р. и безсрочныхъ по 46 товариществамъ 903 вклада на сумму 86738 р. 76 к., что составляетъ въ среднемъ на одно товарищество 1885 руб. 62 коп.

Не лишнимъ пояснить, что нѣкоторыя кредитныя товарищества, располагая избыткомъ вкладовъ, но въ то же время не желая охладить стремленіе болѣе зажиточнаго класса населенія помѣщать свои сбереженія въ кредитныя товарищества, не пріостанавливали пріема вкладовъ въ такое время, когда надобности въ пріисканіи денегъ на мѣстахъ для удовлетворенія требованій въ кредитѣ не имѣлось, вслѣдствіе чего они и признали цѣлесооб-

разнымъ размѣстить излишекъ свободной наличности, накопившейся отъ притока вкладовъ частныхъ лицъ, въ сосѣднія товарищества, которыя въ это время нуждались въ увеличеніи оборотныхъ средствъ.

Въ заключеніе необходимо сказать, что въ практикѣ дѣйствующихъ товариществъ случаевъ задержки при выплатѣ вкладовъ не наблюдалось, несмотря на то, что нѣкоторымъ товариществамъ приходилось выплачивать вклады отдѣльнымъ лицамъ въ крупной суммѣ—около 5000 руб.

Недостатокъ средствъ, который многія товарищества испытываютъ на первыхъ порахъ своей дѣятельности, за невозможностью привлечь вклады, восполняется, для удовлетворенія требованій на ссуды, займами въ Государственномъ Банкѣ по краткосрочному кредиту, что и даетъ имъ возможность въ исключительныхъ случаяхъ усиливать оборотныя средства. На 1 января 1913 года краткосрочныхъ кредитовъ дѣйствующимъ товариществамъ было открыто въ общей суммѣ 465500 руб., каковая сумма къ 1 апрѣля с. г. возросла до 576000 руб., что составляетъ въ среднемъ (при 80 товариществахъ) на одно товарищество свыше 7000 руб. Кромѣ того открыто спеціальныхъ кредитовъ подъ залогъ хлѣба въ суммѣ 84000 руб.

Въ теченіе 1912 года займы у Государственнаго Банка были совершены 67 товариществами въ общей суммѣ 188350 руб., а принимая во вниманіе, что 24 товарищества на 1 января 1912 года были должны уже по таковому кредиту 52043 р. 74 к., оказывается, что общая сумма находящихся въ оборотахъ товариществъ средствъ въ 1912 г., занятыхъ у Государственнаго Банка, была (52043 р. 74 к.—188350 р.)=240393 р. 74 к. въ теченіе 1912 года изъ этой суммы было уплачено 133023 р. 74 к. и такимъ образомъ остатокъ долга по обыкновенному краткосрочному кредиту къ 1 января 1913 года по 50 товариществамъ выражался въ суммѣ 107370 руб. 49 коп. Къ 1 апрѣля с. г. остатокъ долга Государственному Банку по краткосрочному кредиту за 51 товариществомъ выражается въ суммѣ 213820 р. 49 к.

Не лишнимъ замѣтить, что въ минувшемъ году районы нѣкоторыхъ товариществъ были поражены неурожаемъ хлѣбовъ и травъ, тѣмъ не менѣе большинство товариществъ произвело аккуратно оплату своихъ обязательствъ, выданныхъ Государственному Банку по заключеннымъ займамъ.

Переходя къ вопросу о положеніи дѣла въ кредитныхъ товариществахъ главнѣйшей операціи—ссудной, прежде всего необходимо указать на то, что кредитоспособность отдѣльныхъ участ-

никовъ опредѣляется во всѣхъ товариществахъ Правленіемъ совмѣстно съ Совѣтомъ при самомъ пріемѣ членовъ. Отвѣтственность, принятая при учрежденіи товариществъ, по обязательствамъ и убыткамъ слагается въ слѣдующихъ положеніяхъ: въ двойномъ размѣрѣ открытаго кредита у 52, въ тройномъ у 6 и неограниченная у 2 товариществъ.

На 1 января 1913 года было открыто кредитовъ по 77 товариществамъ 32123 членамъ въ общей суммѣ на 1781883 руб., а къ 1 апрѣля с. г. въ 80 т-вахъ число членовъ достигло уже 37603 человѣкъ съ суммой открытыхъ кредитовъ 2182946 руб.

Изъ нижеприведенной таблицы можно усмотрѣть повышеніе общихъ суммъ открытыхъ кредитовъ, а также средніе размѣры кредитовъ на одного участника за послѣдніе два съ лишнимъ года.

| | Число товариществъ. | Число членовъ. | Сумма открытыхъ кредитовъ. | Средній кредитъ на 1 члена. |
|---|---|---|---|---|
| На 1 Января 1912 г. . . . | 41 | 15,988 | 849,142 | 53,1р. |
| „ „ „ 1913 г. . . . | 77 | 32,123 | 1,781,883 | 55,4 |
| „ „ Апрѣля 1913 г. . . . | 80 | 37,603 | 2,182,946 | 58,5 |

Такимъ образомъ представляется возможнымъ сдѣлать выводы, что по мѣрѣ притока членовъ въ товарищества, безотносительно ко времени ихъ открытія, происходитъ весьма значительное повышеніе общей совокупности открытыхъ имъ кредитовъ, тогда какъ средніе величины размѣровъ кредитовъ, на одного члена за послѣдніе три года не даютъ рѣзкихъ измѣненій. Данные выводы служатъ показателемъ устойчивой кредитоспособности членовъ товариществъ, въ числѣ коихъ насчитывается до 50% новоселовъ *).

Кредитныя товарищества до настоящаго времени выдавали своимъ участникамъ ссуды исключительно краткосрочныя; къ выдачѣ же долгосрочныхъ ссудъ, несмотря на очевидную въ нихъ потребность, товарищества не приступали по многимъ причинамъ, главными же изъ нихъ надо признать: стремленіе товариществъ произвести какъ можно большій ссудооборотъ, а также невоз-

*) Пробывшихъ на мѣстѣ водворенія не менѣе 3 лѣтъ.

можность удовлетворить въ полномъ объемѣ весь спросъ на долгосрочныя ссуды.

По предметности, по характеру, такъ сказать, своего назначенія большая часть выдаваемыхъ товариществами ссудъ составляютъ ссуды производительныя (67,7%) *) и остальныя (32,3%) **) ссуды потребительскія. По поводу потребительскихъ ссудъ необходимо указать на то, что данныя эти оказываются преувеличенными противъ дѣйствительности, въ виду того, что нѣкоторыя т-ва, а главнымъ образомъ молодыя, неправильно ведутъ регистрацію ссудъ, какъ напримѣръ: отмѣчаютъ ссуды выданными на покупку хлѣба—по смыслу потребительскія, которыя на самомъ дѣлѣ выдаются на покупку сѣменного хлѣба—производительныя; затѣмъ—на уплату частныхъ долговъ, которыя тоже во многихъ случаяхъ имѣютъ производительную свою цѣль, такъ какъ деньги, взятыя членомъ т-ва въ ссуду идутъ на уплату долга за живой или мертвый инвентарь, пріобрѣтенный до открытія и даже послѣ открытія товарищества.

Подробныя свѣдѣнія по предметности ссудъ, выданныхъ въ 1912 году, можно усмотрѣть изъ особой, прилагаемой при семъ, вѣдомости.

Въ 1912 году по всѣмъ, дѣйствующимъ въ губерніи, кредитнымъ т-вамъ ссудооборотъ выразился въ суммѣ 1.776.115 р. 97 к. Изъ общей суммы остатка выданныхъ ссудъ на 1 января 1913 г. было срочныхъ 670.889 р. 73 к. (97,1%) и просроченныхъ 19.788 р. 10 к. (2,9%), а на 1 апрѣля с. г. изъ общей суммы остатка 930.632 р. 32 к.: срочныхъ 916.747 р. 32 к. (98,5%) и просроченныхъ 1.388 руб. (1,5%).

Появленіе просроченныхъ ссудъ на балансѣ, само собой разумѣется, признается явленіемъ крайне не отраднымъ и съ нимъ, конечно, нельзя не считаться. Необходимо принять во вниманіе, что допущено въ нашихъ товариществахъ, главнымъ образомъ въ Шалинскомъ, Уярскомъ и Вершино Рыбинскомъ, массовыхъ просрочекъ объясняется какъ результатъ 1912 г., крайне неблагопріятнаго по урожаю хлѣбовъ въ районахъ дѣйствій помянутыхъ т-въ; что же касается просрочекъ въ другихъ т-вахъ, то онѣ являются единичными и потому особаго значенія и отраженія на общій ссудо-оборотъ имѣть не могли. Слѣдуетъ замѣтить, что, несмотря на неурожай хлѣбовъ въ минувшемъ году, Уярское и Вершино-Рыбинское т-ва отсрочекъ не давали до

*) На покупку сѣмянъ для посѣва выдано 11,269 ссудъ на 243,921 р.
**) „ „ корма для скота „ 1,533 ссуды „ 37,028 „

выясненія вопроса о возможныхъ отсрочкахъ со стороны Государственнаго Банка платежей по обязательствамъ, выданнымъ т-вами, въ счетъ краткосрочнаго кредита, каковое обстоятельство не могло не отразиться на общей суммѣ просроченныхъ ссудъ, какъ напримѣръ въ Уярскомъ товариществѣ къ концу года оставалось такихъ ссудъ на сумму около 6.000 руб.; въ текущемъ году за 1-ю четверть года, благодаря принятымъ администраціей т-ва мѣрамъ, было фактически уже погашено изъ этой суммы свыше 50 % и, такимъ образомъ, положеніе ссудной операціи въ т-вѣ значительно улучшилось.

Не лишеннымъ интереса будетъ указать, какова была средняя задолженность и соотношеніе этой задолженности къ открытымъ кредитамъ отдѣльнымъ членамъ, а также %% отношеніе числа должниковъ къ общему числу членовъ въ кредитныхъ товариществахъ за послѣдніе три года:

| | Число должниковъ. | Сумма долга. | Средній размѣръ задолжен. | Число членовъ. | Сумма открытыхъ кредитовъ. | Средній размѣръ кредита. | %% отношеніе числа должниковъ къ общему числу членовъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| На 1 Января 1911 г. . | 3,904 | 126,090 р. 93 к. | 32,3 | 6,700 | 351,661 р. 52,5 р. | | 58,2 |
| „ „ „ 1912 г. . | 9,670 | 317,407 „ 90 „ | 32,8 | 16,059 | 861,237 „ 53,6 „ | | 60,2 |
| „ „ „ 1913 г. . | 20,415 | 690,577 „ 83 „ | 33,8 | 32,123 | 1,781,883 „ 55,7 „ | | 63,5 |

Разсматривая данныя, показанныя въ вышеприведенной таблицѣ, можно придти къ выводу, что, независимо отъ числа должниковъ, общей совокупности ссудныхъ долговъ, числа членовъ и суммы открытыхъ кредитовъ, взятыхъ за послѣдніе три года, средній размѣръ задолженности, падающей на одного заемщика, остается на одномъ уровнѣ (32,3—32,8 р.), а %% отношеніе числа должниковъ къ общему числу членовъ не даетъ значительныхъ колебаній (58,2—63,5%).

Выдача ссудъ т-вами производится преимущественно по личному довѣрію и только въ самой незначительной части за поручительствомъ.

Кредитныя товарищества въ числѣ 77 взимаютъ по ссудамъ 12 % годовыхъ и только три товарищества взимаютъ 10 %.

Посредническая операція въ нашихъ товариществахъ развита весьма слабо и таковую въ минувшемъ году вели лишь 17 това-

риществъ, главнымъ образомъ, по покупкѣ и продажѣ с.-х. машинъ и орудій и сѣменного хлѣба; 10 товариществъ ведутъ посредничество по продажѣ с.-х. машинъ и орудій, взятыхъ на комиссію отъ складовъ Переселенческаго Управленія, и въ минувшемъ году было продано товара на 45.597 р. 23 к.; 7 товариществъ ведутъ посредничество за счетъ спеціальныхъ капиталовъ, занятыхъ у Енисейскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита и въ минувшемъ году было продано товара всего на сумму 40.523 р. 93 коп.

Чистая прибыль отъ посреднической операціи выразилась въ суммѣ 2.847 руб. 20 коп.

Кромѣ того, 5 товариществъ произвели закупку сѣменного хлѣба отъ Губернской Продовольственной Организаціи на сумму около 10.000 руб., а 2 товарищества получили отъ той же Продовольственной Организаціи авансъ въ суммѣ 4.800 руб. для закупки сѣменного хлѣба у себя на мѣстѣ, при чемъ, согласно журнала Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственнымъ дѣламъ, утвержденнаго Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, т-ва получили за произведенную операцію 3 % комиссіоннаго вознагражденія.

Заканчивая общій обзоръ о состояніи дѣйствующихъ въ Енисейской губерніи кредитныхъ товариществъ, обязываюсь доложить, что постановку дѣла въ товариществахъ въ общемъ можно признать удовлетворительной, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, для достиженія наибольшей самодѣятельности товариществъ и укрѣпленія въ народной массѣ истинныхъ задачъ кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій, а также цѣлесообразнаго примѣненія кредита, въ связи съ выясненіемъ вліянія его на экономическій подъемъ хозяйства, я признаю необходимымъ высказать слѣдующія пожеланія:

1) Товариществамъ слѣдуетъ избѣгать огульнаго пріема членовъ, а необходимо производить строгій ихъ подборъ, для того же, чтобы они, участники, относились сознательно къ товарищескому дѣлу, рекомендуется вновь принимаемыхъ членовъ тщательно знакомить съ уставомъ товарищества.

2) Кредитныя товарищества должны идти рука объ руку съ агрономической организаціей, такъ какъ только при такомъ единеніи можно разсчитывать на болѣе дѣйствительное примѣненіе кредита, который долженъ воздѣйствовать на улучшеніе и расширеніе сельскаго хозяйства.

3) Къ неисправнымъ плательщикамъ должны неукоснительно примѣняться строгія мѣры, начиная отъ наложенія штрафа по

постановленію Общаго Собранія и кончая исключеніемъ изъ товарищества лицъ, допустившихъ до просрочки ссуды безъ достаточно уважительныхъ причинъ.

4) Необходимо членамъ Правленія и Совѣта хотя въ два года разъ производить самое тщательное подворное обслѣдованіе хозяйствъ участниковъ товарищества и

5) Для достиженія наибольшей полноты въ развитіи самодѣятельности, товариществамъ необходимо стремиться къ постепенному введенію посреднической и хлѣбозалоговой операцій.

Инспекторъ мелкаго кредита

*Приложеніе № 2-й.*

# Докладъ

## первому съѣзду представителей учрежденій мелкаго кредита Енисейской губ. въ городѣ Красноярскѣ.

### Ссудная операція.

Прочное и устойчивое положеніе каждаго зданія зависитъ, главнымъ образомъ, отъ фундамента, положеннаго въ его основаніе, поэтому, разумѣется, никто не строитъ домъ на пескѣ, а заботится, прежде всего, положить основательный фундаментъ, чтобы никакія стихійныя явленія природы не могли разрушить самое зданіе.

Кредитная кооперація, имѣя своей первоначальной и конечной цѣлью поднятіе и увеличеніе экономическаго благосостоянія населенія, есть тоже зданіе въ экономической области и, какъ таковое, оно не должно составлять исключеніе изъ общаго положенія, а должно также имѣть въ своемъ основаніи прочно и, если можно сказать, даже навѣки заложенный фундаментъ, въ которомъ главное мѣсто занимаетъ ссудная операція, т.-е. снабженіе трудящагося класса населенія производительнымъ кредитомъ. Всѣ лица, принимающія, такъ или иначе, близкое участіе въ дѣлѣ мелкаго кредита, являются своего рода строителями, наставниками и учителями народнаго кредита, а потому на нихъ лежитъ обязанность сказать о томъ, какъ обстоитъ дѣло по оказанію помощи населенію въ мелкомъ доступномъ кредитѣ, и только тогда явится возможность обсуждать, какія мѣры необходимо принять къ устраненію тѣхъ или другихъ ошибокъ и промаховъ, которые до сего времени приходилось встрѣчать въ практикѣ нашихъ товариществъ.

Прежде чѣмъ перейти къ обсужденію вопроса о существующей постановкѣ ссудной операціи, а также желательныхъ мѣропріятіяхъ для ея улучшенія, необходимо сказать, что кредитныя товарищества, дѣйствующія въ Енисейской губерніи, какъ усматривается изъ собранныхъ Инспекціей мелкаго кредита Красноярскаго отдѣленія Государственнаго Банка свѣдѣній, до настоящаго времени обыкновенно выдавали краткосрочныя ссуды и таковыхъ въ минувшемъ году въ 77 товариществахъ было выдано 38093 на 1074643 руб., изъ коихъ съ производительнымъ назначеніемъ выдано 26820 ссудъ на 727607 руб. и потребительнаго характера 11273 ссуды на 347036 руб.; при чемъ всѣ эти ссуды были выданы частью по личному довѣрію и частью за поручительствомъ; подъ залогъ же с.-х. продуктовъ, а также издѣлій ремесла или промысла ссудъ не выдавалось.

Кредитныя товарищества, какъ показываютъ наблюденія, главнымъ образомъ, стремятся къ тому, чтобы какъ можно больше удовлетворить требованія своихъ участниковъ въ ссудахъ, т.-е. побольше раздать денегъ, и чѣмъ больше у нихъ денегъ, тѣмъ легче даютъ ссуды, полагая, что, не отказывая своимъ членамъ въ деньгахъ, они дѣйствительно выполняютъ прямую свою задачу, а потому на этомъ обстоятельствѣ и приходится остановить особенное вниманіе.

Едва ли кто будетъ оспаривать ту огромную потребность въ деньгахъ, которую чувствуетъ каждый крестьянинъ для удовлетворенія разнообразныхъ своихъ нуждъ и, казалось бы, совершенно излишне было бы по этому поводу что-либо и говорить, тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить, что кредитныя кооперативныя учрежденія не могутъ принимать на себя не свойственную имъ роль благотворительныхъ учрежденій, а должны выполнять свою задачу такъ, какъ гласитъ законъ и диктуетъ сама жизнь.

Признавая, что крестьянинъ испытываетъ разнообразную нужду, а отсюда постоянную потребность въ деньгахъ для ея удовлетворенія и, зная, что многія наши товарищества не стѣсняются въ раздачѣ денегъ на хозяйственныя потребности, все-таки нельзя не задать вопросъ: дѣйствительно ли деньги, которыя раздаетъ товарищество, попадаютъ въ надежныя руки тѣхъ лицъ, которыя въ состояніи употребить ихъ на вѣрное и прибыльное дѣло? Чтобы отвѣтить на это, необходимо будетъ разобраться съ порядкомъ пріема членовъ, кредитованіемъ и затронуть еще многіе другіе вопросы.

Дѣятели, работающіе на поприщѣ мелкаго кредита, вѣроятно, не станутъ оспаривать тѣ отрицательныя явленія, которыя

приходилось наблюдать при пріемѣ новыхъ членовъ на первыхъ порахъ жизни молодыхъ товариществъ. Для характеристики приводимъ слѣдующій случай:

„Что скажешь?“,— обращается кто-либо изъ членовъ Правленія къ крестьянину, явившемуся въ товарищество.

„Да мнѣ бы денегъ надо призанять; у васъ тутъ, я слышалъ, на покупку, кажется, лошадей даютъ, вотъ, я тоже хотѣлъ взять на коня“.

„А ты членомъ-то состоишь, или въ первый разъ пришелъ ссуду брать?“

„Первый разъ хочу взять денегъ“.

„А изъ какой деревни будешь?“—опять ему задаютъ вопросъ.

„Съ Ивановки“,—отвѣчаетъ онъ.

„А удостовѣреніе отъ старосты объ имуществѣ есть съ собой?“

„Есть!“

„Такъ надо будетъ записаться“.

„Такъ ужъ вы, пожалуйста, впишите меня и пишите, что мнѣ сорокъ рублей на коня нужно!“

Этимъ въ большинствѣ случаевъ весь разговоръ и кончается, послѣ чего происходитъ между членами Правленія и Совѣта (если, конечно, послѣдніе тутъ же и присутствуютъ) обсужденіе вопроса: можно или нельзя принять просителя въ члены товарищества.

Вотъ картина изъ жизни нашихъ, въ большей части, молодыхъ кредитныхъ товариществъ, отъ которой бѣжать некуда! Но этимъ самымъ мы вовсе не думаемъ и не хотимъ бросить упрекъ руководителямъ товариществъ, такъ какъ они въ этомъ если и виноваты, то только отчасти; всецѣло же виновата въ этомъ неприглядная и темная обстановка, въ которой крестьянинъ живетъ и еще много другихъ превходящихъ обстоятельствъ.

Все то, что мы тутъ сказали, несомнѣнно, должно заставить насъ задуматься: какъ же вести дѣло дальше, чтобы выйти на истинный путь, и въ какомъ направленіи должны работать наши силы, признавая, что есть нѣкоторыя упущенія и съ нашей стороны при недостаточномъ уясненіи себѣ сущности той задачи, которой призваны служить кооперативныя кредитныя учрежденія? Но теперь, пока что, перейдемъ къ обсужденію вопроса о ссудной операціи нашихъ товариществъ и о томъ, какое вліяніе оказалъ доступный кредитъ на благосостояніе населенія.

Выше было сказано, что товарищества выдавали только краткосрочныя ссуды и что таковыхъ въ минувшемъ году на производительныя цѣли было выдано 26820 ссудъ на 727607 руб. Принимая во вниманіе, что товарищества, выдавая обыкновенныя краткосрочныя ссуды, большей частью на срокъ 6—7 мѣсяцевъ и меньше всего до 9—12 мѣсяцевъ, не придаютъ особеннаго значенія характеру самихъ ссудъ, т.-е. предмету, на который они испрашиваются; слѣдуетъ замѣтить, что, при такой постановкѣ дѣла, кредитъ не всегда можетъ оказать надлежащее свое вліяніе на развитіе хозяйства. Товарищества нерѣдко упускаютъ изъ виду одну изъ главныхъ сторонъ дѣла,—въ состояніи ли заемщикъ, безъ потерь въ хозяйствѣ, возвратить занятыя на тотъ или другой предметъ въ товариществѣ деньги, а главное вниманіе обращаютъ на то, есть ли у даннаго участника или предвидится ли у него такое количество хлѣба или скота, которое можетъ быть предназначено къ продажѣ, не считаясь при этомъ съ удобнымъ временемъ года. Коль скоро это такъ, то спрашивается: какую же роль играетъ характеръ самой ссуды, т.-е. предметъ, на который она испрашивалась?—это во-первыхъ, а во-вторыхъ—гдѣ же удобный срокъ назначенія для уплаты самой ссуды? Какъ видимъ, тутъ нѣтъ ни того ни другого, а принимается въ расчетъ только одно—имѣется ли сейчасъ или будетъ въ данномъ хозяйствѣ какой-либо с.-х. продуктъ или скотъ, который участникъ товарищества можетъ продать. Послѣ этого не представляется никакой возможности сказать, что кредитъ, которымъ воспользовался участникъ товарищества, принесъ ему дѣйствительную пользу. Становится несомнѣннымъ одно, что членъ товарищества совершилъ съ деньгами какой-то оборотъ и только. Между тѣмъ, товарищество должно удѣлять большое вниманіе предмету назначенія самой ссуды, на который она испрашивается—съ одной стороны, съ другой же—тому—въ состояніи ли членъ товарищества уплатить ее во время безъ потерь нѣкотораго дохода въ хозяйствѣ, если для уплаты ссуды необходимо будетъ совершить продажу хлѣба, какого-либо продукта или скота и выдержитъ ли данное хозяйство задолженность, какъ равно, дѣйствительно ли необходимо ему обзавестись тѣмъ предметомъ, на который испрашивается ссуда.

Многимъ товариществамъ нельзя продолжать идти тѣмъ путемъ, которымъ они сейчасъ идутъ, такъ какъ это будетъ, попросту говоря, ничѣмъ инымъ, какъ безотчетной для себя раздачей денегъ своимъ участникамъ, которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, лишаются возможности уяснить себѣ правильное пользованіе кре-

дитомъ и тѣ выгоды, какія можетъ дать имъ послѣдній. Немыслимо разрѣшать такъ ссуды, какъ это во многихъ случаяхъ товариществами допускается; для большей убѣдительности укажемъ на слѣдующій примѣръ: если одинъ членъ т-ва сдѣлалъ заявленіе о выдачѣ ссуды на покупку коня, срокомъ на 9 мѣсяцевъ, то слѣдующій, стоящій за нимъ, заявляетъ, что ему ссуда нужна тоже на покупку коня и тоже на 9 мѣсяцевъ; третій дѣлаетъ точно такое же заявленіе и бываетъ, что въ одинъ операціонный день, такихъ заявленій сдѣлано 10—15, а то и больше. И что же оказывается? Первому члену деньги дѣйствительно необходимы на покупку коня, второй же сдѣлалъ заявленіе въ томъ же духѣ, полагая, что т-во выдаетъ деньги только на покупку лошадей, и, такимъ образомъ, дѣйствительная потребность въ ссудѣ не всегда становится для т-ва извѣстной, а если строго разобраться, то оказывается, что второму заемщику нужны деньги не на покупку коня, а на покупку овса для лошадей, которыхъ у него имѣется въ количествѣ 5—6 головъ и что онъ не всецѣло занимается хлѣбопашествомъ, а еще извозомъ или содержитъ ямщину. Теперь далѣе укажемъ: требуется ссуда на уборку хлѣба, тогда какъ въ дѣйствительности деньги ему нужны на покупку хлѣба для пропитанья семьи, но бываетъ и того хуже—выдаютъ ссуды на „хозяйство". Тутъ ужъ рѣшительно нельзя разобраться,—зачѣмъ ему нужны деньги и какое тутъ можетъ оказать вліяніе кредитъ. Нерѣдко приходилось слышать доводы, что деньги нужны въ хозяйствѣ и что почему же не дать тому или другому лицу ссуду на „хозяйство", если у него домашность хороша, а къ тому же онъ уже бралъ деньги въ товариществѣ тоже на „хозяйство" и отдавалъ во-время. Съ таковыми доводами соглашаться не приходится. Если признано, что товариществамъ необходимо вести строгую регламентацію ссудъ, то можно ли при той постановкѣ ихъ регистраціи, когда въ записи требованія ссудъ сказано, что испрашивается ссуда на покупку коня, а деньги нужны въ дѣйствительности на корову,—полагаться на тѣ свѣдѣнія, которыя т-ва сообщаютъ въ Государственный Банкъ въ вѣдомостяхъ по ссудамъ, заполняемыхъ, завѣдомо невѣрными данными, взятыми изъ тѣхъ же записей требованія ссудъ.

Если мы сказали, что товарищества обязаны вести строгую регламентацію ссудъ, то это необходимо не столь Государственному Банку, въ смыслѣ контроля надъ дѣятельностью даннаго товарищества, сколько, главнымъ образомъ, необходимо знать самому товариществу, кому и на что дѣйствительно была выдана ссуда, такъ какъ товарищество иначе само не будетъ знать уве-

личенія въ хозяйствѣ своихъ участниковъ. Было бы даже страннымъ думать, что Инспектора Государственнаго Банка въ состояніи провѣрить на мѣстѣ—дѣйствительно ли всѣ члены товарищества взятыя ссуды потратили по прямому ихъ назначенію. Кажется, для того образовано и само товарищество, чтобы деньги, которыя оно раздаетъ своимъ участникамъ въ ссуды, шли по прямому ихъ назначенію.

Какъ ни печально то, что мы уже сказали выше, относительно регистраціи ссудъ, но еще становится печальнѣе, когда приходится убѣждаться въ томъ, что нѣкоторыя товарищества сами ведутъ къ разрушенію свое собственное дѣло, примѣромъ чего можетъ служить слѣдующее: членъ товарищества дѣлаетъ заявленіе о выдачѣ ссуды на покупку хлѣба, а Правленіе отвѣчаетъ ему: „мы не можемъ дать тебѣ денегъ на покупку хлѣба.— Инспекторъ намъ уже сдѣлалъ замѣчаніе въ протоколѣ, что мы и такъ много выдали ссудъ на прожитокъ, а потому, если тебѣ деньги нужны, скажи: на что тебѣ записать—на коня или на корову?“

„Ну, пишите хоть на коня, все равно; да мнѣ и денегъ-то не много надо, рублей бы тридцать, мѣсяцевъ на пять“.

„Если надо, мы тебѣ дадимъ и больше, денегъ въ кассѣ у насъ много“.

Горе тѣмъ товариществамъ, руководители коихъ становятся на такой ложный и опасный путь, который можетъ привести къ погибели само товарищеское дѣло и разорить ихъ участниковъ.

Выше было сказано о томъ, что крайне неудовлетворительно происходитъ пріемъ новыхъ членовъ, регистрація ссудъ и частью даже коснулись самой выдачи ссудъ, то можно ли послѣ этого думать, что открытіе кредитовъ отдѣльнымъ членамъ происходитъ, хоть сколько-либо, сносно; коль скоро мы видимъ, что деньги раздаются такъ легко, то по этому можно судить—насколько не обоснованно открываются и самые кредиты. Нецѣлесообразное же открытіе кредитовъ само собой приведетъ и къ нецѣлесообразному кредитованію, вслѣдствіе чего всегда могутъ встрѣчаться ни къ чему не нужныя подчасъ отсрочки, а также вредная скрытая или явная переписка ссудныхъ долговъ на новые сроки и гдѣ же, спрашивается, будетъ тогда мощная сила и благотворное вліяніе кредита для трудящагося класса населенія, ради котораго было образовано и само товарищество?

Не въ деньгахъ однѣхъ заключается счастье человѣка, такъ какъ можно и деньги пустить неумѣючи, а, слѣдовательно, остаться неимущимъ. Если говорятъ, что каждому человѣку деньги

необходимы, то крестьянину тѣмъ болѣе, потому что рѣдко кто изъ нихъ располагаетъ своими капиталами, а располагаетъ исключительно сильными руками, и онъ напрягаетъ свой трудъ не только къ тому, чтобы пропитать свою семью, но улучшить и увеличить свое хозяйство, отъ котораго только и кормится семья. Крестьянинъ силенъ духомъ и не лишенъ способностей переносить тяжелый трудъ, но у него не хватаетъ нѣкоторыхъ знаній къ приложенію труда, чтобы потомъ сдѣлать болѣе доходнымъ свое хозяйство, какъ равно нѣтъ у него достаточнаго кругозора опредѣлить, что вращающійся въ хозяйствѣ капиталъ можетъ къ извѣстному сроку возвратиться.

Никто не можетъ отрицать, что школа необходима для обученія и что для того есть наставникъ—учитель, такъ и тутъ—нельзя отрицать, что товарищество или, вѣрнѣе, органы его управленія обязаны научить своихъ участниковъ правильному пользованію кредитомъ, т.-е. они должны явиться наставниками и учителями кредита; хотя и говорятъ, что хозяинъ товарищескаго дѣла есть Общее Собраніе, но какъ дознано многолѣтней практикой, оно большею частью соглашается во многомъ съ тѣмъ, что представляетъ ему на разсмотрѣніе и утвержденіе Правленіе съ Совѣтомъ. Поэтому, съ какой бы стороны не смотрѣть на дѣло, оказывается, что вся сила въ рукахъ органовъ управленія, кои и правятъ дѣлами. Теперь, если органы управленія не ведутъ сами дѣло такъ, какъ это слѣдуетъ и не ведутъ потому, что относятся къ дѣлу спустя рукава, то, разумѣется, откуда же могутъ получить тогда участники товарищества какое-либо уясненіе себѣ правильнаго пользованія кредитомъ?

Ссудная операція, какъ мы сказали выше, есть главная основа въ кредитномъ товариществѣ. Стало-быть и вся притягательная сила къ товариществу состоитъ въ томъ, что его участники разсчитываютъ брать ссуды на хозяйственные обороты, т.-е., попросту говоря, занимать деньги на то или другое хозяйственное предпріятіе. Крестьянинъ рѣдко обходится безъ того, чтобы ему не требовалось пріобрѣтать либо сѣмянъ для посѣва, либо плугъ, коня, корову и еще мн. др., безъ чего ему обходиться никакъ невозможно. Вотъ на всѣ такія потребности, которыя признаются затратами производительными, товарищества и должны давать деньги въ ссуды своимъ участникамъ и эти потребности Правленіе обязано знать хорошо, когда оно разрѣшаетъ ссуды и если оно не будетъ знать на что, дѣйствительно, берутся деньги, то не будетъ имѣть и увѣренности, что онѣ пошли въ хорошее и прибыльное такое дѣло, которое дастъ воз-

можность крестьянину жить лучше и, наконецъ, товарищество не будетъ имѣть увѣренности, что взятая ссуда можетъ быть уплачена въ срокъ безъ потерь въ хозяйствѣ.

Мы умышленно сказали, что товарищества должны выдавать ссуды на производительныя затраты именно потому, что у кр-на бываетъ большая нужда въ деньгахъ еще на такіе расходы, которые не могутъ въ будущемъ дать ему какого-либо дохода и что расходы это такіе, безъ которыхъ онъ тоже никакъ не можетъ обойтись. Вотъ тутъ товариществамъ и приходится быть особенно осторожными при разрѣшеніи ссудъ и слѣдуетъ напрягать силы къ тому, чтобы заемщикъ, взявъ деньги на хорошее и прибыльное дѣло, не потратилъ ихъ на другое, которое не можетъ дать никакого дохода, а, слѣдовательно, не возвратитъ и самаго капитала.

Если товарищество вступило бы на путь выдачи ссудъ просто на расходы въ хозяйствѣ, т.-е. на прожитокъ (ссуды потребительныя), то это такой опасный путь, идя которымъ, многія товарищества уже погибли, а участники ихъ разорились. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что товарищество можетъ придти въ упадокъ не только отъ одной выдачи ссудъ потребительнаго характера, но и отъ другихъ причинъ, какъ напримѣръ: если оно не будетъ отвѣчать на запросы въ удовлетвореніи требованій на ссуды производительнаго характера, вслѣдствіе чего многіе хорошіе участники принуждены будутъ покинуть товарищество. Производительная полезная ссуда бываетъ хороша только тогда, когда членъ товарищества получилъ деньги во-время и въ такомъ количествѣ, которое является достаточнымъ для того, чтобы онъ могъ дѣйствительно справить то дѣло, на которое онъ ее испрашивалъ. Въ этомъ случаѣ Правленіе товарищества разрѣшая ссуду, должно быть особенно чуткимъ въ томъ отношеніи, чтобы дать своему участнику денегъ не мало и не много: дай т-во денегъ мало—урѣжь размѣръ ссуды, которая тогда не удовлетворитъ дѣйствительную потребность, членъ товарищества лишенъ будетъ возможности осуществить то, на что берутся деньги; дай много—получится обремененіе долгомъ, который трудно будетъ потомъ уплатить. Слѣдовательно, нельзя относиться Правленію безъ критики къ размѣру испрашиваемой ссуды и потому оно, въ исключительныхъ случаяхъ, должно уменьшать размѣръ ссудъ, стараясь дѣлать это, по возможности, послѣ выясненія съ заемщикомъ потребности въ деньгахъ.

Останавливая вниманіе читателей, главнымъ образомъ, на ссудахъ производительныхъ, подразумѣвая, что товарищества

должны выдавать только ихъ, а не ссуды потребительскія, необходимо будетъ сказать, что товарищества Енисейской губерніи допускаютъ рѣдко при выдачѣ ссудъ брать поручительство и, пожалуй, что это къ лучшему, потому что поручительство имѣетъ нѣкоторыя отрицательныя стороны: начинаютъ ручаться одинъ за другого, а при этомъ условіи теряется уже всякій смыслъ о поручительствѣ—это во-первыхъ, а во-вторыхъ—ручатель, не желая подчасъ оставаться въ накладѣ за свою услугу, выговариваетъ себѣ угощеніе или нѣкоторую сумму денегъ; въ преобладающемъ же количествѣ ссуды выдаются по личному довѣрію. Такимъ образомъ, выдача ссудъ по личному довѣрію занимаетъ первое мѣсто, а потому и обратимся къ нимъ. Многія товарищества, открывая кредиты по личному довѣрію, разумѣется, и ссуды выдаютъ по личному довѣрію, а поэтому надо сказать, что подчасъ открываются кредиты крайне недостаточные по своимъ размѣрамъ, что потомъ несомнѣнно и отражается на удовлетвореніи требованій въ кредитѣ, т.-е. на выдачѣ самой ссуды тому или другому члену товарищества. Открытый кредитъ такъ тѣсно связанъ съ размѣромъ возможной выдачи впослѣдствіи ссуды, что расчленить одно отъ другого тутъ уже никакъ нельзя. Между тѣмъ, товарищества должны помнить, что имъ необходимо кредитовать своихъ участниковъ въ размѣрѣ дѣйствительныхъ потребностей на неотложныя хозяйственныя нужды. Тутъ опять мы должны сказать, что если открытый кредитъ малъ для удовлетворенія потребности, то стало-быть и ссуда будетъ мала, а потому спрашивается: какое же это правильное кредитованіе? Затѣмъ, если большіе или достаточные кредиты открываются по личному довѣрію на основаніи одного только имущественнаго положенія членовъ товарищества, независимо отъ нравственныхъ качествъ ихъ, то стало-быть можно не только предполагать, но оно такъ и бываетъ, что большія ссуды получаютъ тѣ, кого не слѣдовало бы даже и принимать, а между тѣмъ необходимо считаться не только съ имущественнымъ положеніемъ, но и съ количествомъ рабочихъ рукъ въ семьѣ, а, главнымъ образомъ, нравственными качествами человѣка. Хорошому человѣку, трудящемуся, но малодостаточному совершенно не опасно дать денегъ больше, потому что онъ ихъ, несомнѣнно, употребитъ на хорошее, прибыльное для себя дѣло и отдастъ ссуду во время, такъ какъ онъ будетъ заинтересованъ еще въ осуществленіи дальнѣйшихъ своихъ мѣропріятій, кои только и выполнимы, опять-таки, при помощи кредита. Члены т-ва прежде

всего должны помнить, что т-во принадлежитъ имъ, что оно ихъ собственное дѣло, которому надо вѣрить, что только при посредствѣ его они, участники, получатъ всѣ прямыя для себя выгоды; не будетъ вѣры участниковъ—исчезнетъ и само товарищество.

Заканчивая обсужденіе вопроса о ссудной операціи, необходимо сказать, что правильной постановкой вообще ссудной операціи надо признавать такую постановку, которая не содержитъ въ себѣ отрицательныхъ признаковъ, кои суть слѣдующіе: несоотвѣтствіе открытыхъ кредитовъ, выдача потребительскихъ ссудъ, ссуды, которыя по своему размѣру не соотвѣтствуютъ требованію къ удовлетворенію въ необходимомъ кредитѣ, употребленіе ссудъ не по назначенію (расходованіе денегъ не на тотъ предметъ, на который они взяты), скрытая и явная переписка ссудныхъ долговъ, несвоевременное допущеніе отсрочекъ, просрочки безъ уважительныхъ причинъ и, наконецъ, назначеніе неудобныхъ сроковъ для уплаты ссудныхъ долговъ. Только при отсутствіи въ постановкѣ ссудной операціи перечисленныхъ выше отрицательныхъ признаковъ, таковая и признается правильной; въ общей же совокупности она должна совмѣщать въ себѣ слѣдующіе положительные признаки:

1) Соразмѣрно открываемые кредиты отдѣльнымъ членамъ, достаточные для удовлетворенія требованій въ кредитѣ.

2) Выдача ссудъ съ производительною цѣлью въ такихъ размѣрахъ, которые должны удовлетворять дѣйствительную потребность и затрата ихъ по назначенію.

3) Отсутствіе просрочекъ и отсрочекъ безъ уважительныхъ причинъ, а также переписки ссудныхъ долговъ на новые сроки.

4) Назначеніе удобныхъ сроковъ для уплаты ссудъ настолько, чтобы заемщикъ могъ во-время возвратить занятыя деньги безъ потерь капитала, вырученнаго отъ продажи того или другого продукта или скота.

И, наконецъ, 5) круговращеніе розданныхъ денегъ въ ссуды должно происходить въ полномъ соотвѣтствіи съ назначенными сроками для возврата капиталовъ, привлеченныхъ товариществомъ, въ видѣ вкладовъ и займовъ.

Въ настоящемъ докладѣ, между прочимъ, мы упомянули, что кредитнымъ товариществамъ несвойственно выдавать потребительныя ссуды, т.-е., попросту говоря, давать деньги на прожитокъ и въ то же время мы указали на то, что крестьянинъ, обыкновенно, нуждается въ деньгахъ на такіе расходы, безъ

которыхъ онъ никакъ не можетъ обойтись; ему необходимо бываетъ справить къ зимѣ кое-что изъ одежды для своей семьи, отдать долгъ въ лавку, внести подать и еще мн. др., и эта потребность всегда становится еще болѣе чувствительной въ концѣ года, а, между тѣмъ, въ это время цѣна на хлѣбъ новаго урожая сплошь и рядомъ остается далеко не выясненной. Очень часто бываетъ, что цѣны на хлѣбъ въ ноябрѣ и декабрѣ м-цѣ стоятъ весьма низкія по многимъ причинамъ: большое предложеніе хлѣба для продажи въ виду того, что каждый спѣшитъ его продать; искусственное пониженіе цѣнъ на хлѣбъ покупателями, которые при этомъ воздерживаются отъ совершенія сдѣлокъ въ надеждѣ, что цѣна еще падетъ, да и вообще причинъ такъ много, что ихъ трудно и перечислить. Въ этомъ случаѣ товарищества могли бы принести огромную пользу своимъ участникамъ, если бы они стали выдавать ссуды подъ залогъ хлѣба. Независимо отъ того, что хлѣбозалоговая операція признается безусловно необходимой, такъ какъ она должна дать сбереженіе дохода хлѣбопашцу, оказать вліяніе на урегулированіе рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ и проч., она желательна будетъ еще и потому, что при выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба, товарищество не въ правѣ требовать отъ залогодателя указанія, на что онъ беретъ деньги. Оно и дѣйствительно такъ должно быть и только при такой формѣ кредитованія крестьянскія нужды могутъ быть всесторонне удовлетворены.

Какъ лучше всего поставить въ товариществахъ хлѣбозалоговую операцію,—это вопросъ большой сложности, а потому мы сейчасъ и касаться его не будемъ, только еще разъ вновь повторимъ, что товариществамъ необходимо озаботиться въ ближайшее же время разработкой вопроса о выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба и о принятіи на себя посредничества по его сбыту, находя, что если товарищества не придутъ въ данномъ случаѣ на помощь своимъ участникамъ, то они далеко не будутъ выполнять прямую свою задачу.

---

# На память о Красноярскомъ съѣздѣ.

## Мое товарищество и мои девять товарищескихъ завѣтовъ.

Товарищество—что снопъ: солому и вѣтеръ сломитъ, въ снопѣ ее и силой не одолѣешь.

Въ товарищество идешь ради своей пользы.

Но по пословицѣ—не найдешь въ себѣ, не найдешь и на селѣ.

Не будешь самъ добрымъ и крѣпкимъ товарищемъ, мало встрѣтишь пользы и поддержки отъ товарищества и себѣ.

Дѣло товарищества—твое дѣло.

### Поэтому:

#### Первый твой долгъ и первый завѣтъ:

Брать въ товарищи не всякаго встрѣчнаго, не кума, не свата, не съ бору да съ сосенки, а только того, кто эти завѣты пойметъ и на себя ихъ возьметъ. Людей честныхъ, трезвыхъ, работящихъ.

Около дегтя—въ деготь; около репьевъ—въ репьи.

Волкъ коню не товарищъ: медвѣдь коровѣ не братъ.

Съ кѣмъ живешь, тѣмъ и слывешь.

#### Второй завѣтъ.

За дѣлами товарищества блюсти: на собраніяхъ товарищескихъ бывать.

То не товарищеское дѣло, если только деньги брать, да отдавать.

Товарищество орудуетъ чужими деньгами. За нихъ какъ бы въ отвѣтъ не попасть.

### Третій завѣтъ.

Выбирать въ правленіе и въ совѣтъ—не по кумовству и корысти, а по совѣсти, тѣхъ, кто будетъ блюсти уставъ и общую пользу.

Міръ всѣхъ старше, а въ міру урядчикъ есть.

Снопъ безъ перевясла—солома.

Голова—всему начало.

Но надо также помнить, что много на свѣтѣ умнаго, да хорошаго мало.

### Четвертый завѣтъ.

Свято блюсти свои обязательства передъ товариществомъ.

Не давши слова—крѣпись, а давши—держись.

Рядись да оглядись; верши—не спѣши; дѣлай—не грѣши.

Будь слову своему господинъ. Попятчику да будетъ стыдно.

Что товариществомъ—не на перекоръ уставу—положено, того твердо держаться.

### Пятый завѣтъ.

Свой глазокъ—смотрокъ.

Больше вѣрь своимъ очамъ, нежели чужимъ рѣчамъ. Пусть говорятъ:

Сходка-галдовня: дымъ коромысломъ, паръ столбомъ, а ни тепла, ни сугрѣву.

Быть на сходкѣ—согрѣшить.

. . . . . Пусть будетъ такъ на сходѣ, или гдѣ угодно; но чтобъ не было такъ въ товариществѣ, гдѣ не случай кой кого свелъ, а куда всякій охотой пошелъ.

Говори, да не спорь; а хоть и спорь, да не вздорь.

Берись дружно, не будетъ грузно.

### Шестой завѣтъ.

Не то дорого, что въ товариществѣ легко деньги занять, но что товарищество во всякой нуждѣ выручить и пособить можетъ.

### Седьмой завѣтъ.

Помнить, что безъ хозяина и свои-то деньги—черепки: а чужія денежки и ночью хлѣбъ ѣдятъ.

Мало—деньги взять, надо умѣть ихъ и отдать,—умѣть сдѣлать съ ними то, чтобы чужія денежки сами и вернулись.

Безъ хозяйства, безъ полезнаго дѣла—лучше и въ долги не влѣзать.

### Восьмой завѣтъ.

Во всякой хозяйственной надобности искать помощи и опоры въ своемъ товариществѣ.

Гдѣ одному страшно—всѣмъ не страшно.

Съ міромъ и бѣда не убытокъ,
когда
всѣ за одного и одинъ за всѣхъ.

### Девятый завѣтъ.

Во всемъ товариществу помогать, если отъ него себѣ проку ждать; никому въ неправдѣ не потакать; и если другой кто—хоть родной братъ—замыслитъ уставъ и добрый обычай нарушить—товарищество о томъ упреждать.

---

# Докладъ

## первому съѣзду представителей учрежденій мелкаго кредита Енисейской губерніи въ г. Красноярскѣ.

### Долгосрочныя ссуды.

Кооперативныя кредитныя учрежденія, дѣйствующія въ Енисейской губ., до настоящаго времени снабжали своихъ участниковъ кредитомъ исключительно въ формѣ краткосрочныхъ ссудъ: выдача же долгосрочныхъ ссудъ стала намѣчаться только за послѣднее время и то не во всѣхъ товариществахъ. Между тѣмъ, по полученнымъ отъ товариществъ свѣдѣніямъ за 1912 г., оказывается, что въ минувшемъ году въ 78 товариществахъ было выдано краткосрочныхъ ссудъ: на покупку лошадей и коровъ 9198 ссудъ на 260.902 руб. и на покупку с.-х. машинъ и орудій 2829 ссудъ на 77.491 руб., каковыя ссуды по своему характеру относятся къ разряду долгосрочныхъ ссудъ. Обращая на это обстоятельство вниманіе, невольно приходится задать вопросъ: почему же кредитныя товарищества, имѣя право, согласно устава, выдавать на указанныя выше надобности долгосрочныя ссуды, въ дѣйствительности ихъ не выдаютъ? Для того, чтобы на этотъ вопросъ дать хоть сколько-нибудь положительный отвѣтъ, необходимо будетъ разсмотрѣть и оцѣнить существующую постановку ссудной операціи въ товариществахъ.

Въ основу дѣятельности учрежденій мелкаго кредита долженъ быть положенъ принципъ правильнаго и раціональнаго кредитованія своихъ участниковъ, которое можетъ быть достигнуто въ томъ случаѣ, если то или иное предпріятіе, для котораго занятъ капиталъ, въ состояніи къ назначенному сроку платежа возвратить не только самый капиталъ, но и дать нѣкоторую прибыль. Исходя изъ этого, необходимо принять въ со-

ображеніе, что на каждое хозяйственное предпріятіе, требующее денежныхъ затратъ, въ состояніи дать возможность предпринимателю получить за короткій, максимумъ 12-мѣсячный срокъ столько дохода, который будетъ достаточнымъ хотя бы для возврата занятаго и вложеннаго въ дѣло капитала даже безъ прибыли. Такъ какъ хозяйственныя предпріятія, требующія денежныхъ затратъ, бываютъ различныя, то мы обязаны признать, что и сроки для возврата вложеннаго въ дѣло капитала должны быть также различны.

Такимъ образомъ, можно утверждать, что какая бы ни была ссуда, краткосрочная или долгосрочная, она принесетъ пользу лишь тогда, когда деньги пошли не только въ прибыльное дѣло, но если и срокъ возврата самой ссуды назначенъ вполнѣ удобный для заемщика.

Допустимъ, что ссуда, взятая заемщикомъ на 7—9 мѣсяцевъ, вложена имъ въ хозяйственное предпріятіе, которое въ такой короткій срокъ не можетъ ее возвратить, тѣмъ не менѣе, онъ своевременно все-таки уплачиваетъ свой долгъ товариществу. Справедливо ли будетъ отсюда сдѣлать выводъ, что кредитъ, оказанный при такихъ условіяхъ, принесъ дѣйствительную пользу? Не будемъ сомнѣваться въ томъ, что предприниматель потратилъ ссуду на полезное и прибыльное дѣло и что онъ дѣйствительно уплатилъ ее въ срокъ, но при данныхъ обстоятельствахъ невольно возникаетъ вопросъ: изъ какого же источника у него явилась возможность произвести самую уплату долга? И что же оказывается: наблюденія, сдѣланныя въ этомъ направленіи, указываютъ на то, что средства для производства самаго расчета съ товариществомъ получены отъ продажи живого инвентаря или нѣкотораго количества хлѣба, при самыхъ невыгодныхъ условіяхъ, съ цѣлью сохранить только за собой право дальнѣйшаго кредитованія въ товариществѣ. Въ практикѣ нашихъ товариществъ аналогичные случаи приходилось наблюдать неоднократно, а это до извѣстной степени приводитъ къ убѣжденію, что оказываемый въ такомъ видѣ кредитъ далеко не приноситъ существенной пользы,—предприниматель теряетъ нѣкоторую долю своего капитала и лишается возможности правильно развивать свое хозяйство.

Изъ нижеприведеннаго примѣра можно будетъ составить болѣе ясное представленіе себѣ о существующемъ теперь порядкѣ кредитованія, въ отдѣльныхъ случаяхъ на покупку живого и мертваго инвентаря въ нѣкоторыхъ нашихъ товариществахъ, а потому постараемся его разсмотрѣть съ различныхъ сторонъ.

Возьмемъ такой случай: члену товарищества—земледѣльцу дана была ссуда на покупку лошади въ суммѣ открытаго кредита 30 руб., на срокъ 9 мѣсяцевъ, которая и уплачивается имъ во-время, но въ день уплаты долга онъ дѣлаетъ заявленіе о выдачѣ новой ссуды въ прежнемъ размѣрѣ и на тотъ же срокъ и, какъ бы страннымъ не казалось, предметомъ его нужды является опять-таки лошадь. Въ чемъ же тутъ дѣло? Использованіе ли первой ссуды не по назначенію, или неправильное указаніе въ заявленіи заемщика предмета, на который испрашивается вторая ссуда? Нѣтъ. Первая ссуда пошла по прямому ея назначенію. Заявленіе на вторую сдѣлано правильно,—деньги необходимы дѣйствительно на лошадь и вотъ почему: первая ссуда по своему размѣру (30 р.) была недостаточной для покупки, по мѣстнымъ цѣнамъ въ нашей губерніи, даже средней рабочей лошади, а потому проситель, въ силу необходимости, могъ обзавестись на эти деньги въ свое время только мало пригодной для тяжелой работы лошадью, которую теперь принужденъ обмѣнять на болѣе лучшую и доплатить 25—30 рублей. Если прослѣдить, какъ поступаютъ товарищества при разрѣшеніи просьбъ о выдачѣ въ подобныхъ случаяхъ ссудъ, то мы увидимъ, что во многихъ изъ нихъ существуетъ различный порядокъ: въ одномъ товариществѣ въ ссудѣ отказываютъ, слѣдовательно, проситель остается съ той лошадью, которая уже разрушила всѣ его надежды на возможность увеличенія своего благосостоянія: въ другомъ товариществѣ—для соблюденія формальной стороны имѣть перерывъ въ пользованіи кредитомъ хотя бы въ теченіе одного мѣсяца, разрѣшаютъ выдачу ссуды послѣ оказаннаго срока, каковой порядокъ ставитъ просителя въ такое положеніе, что онъ, въ ожиданіи полученія ссуды, принужденъ или оставаться самое горячее время съ непригодной лошадью, или же, для осуществленія намѣченнаго мѣропріятія, прибѣгнуть къ частному кредиту, крайне дорогому и нежелательному, а въ третьемъ товариществѣ,—послѣ нѣкоторыхъ размышленій и смотря по состоянію наличности кассы разрѣшаютъ ссуду если не въ тотъ же день, то въ слѣдующій операціонный: при этой послѣдней постановкѣ проситель остается удовлетвореннымъ, такъ какъ товарищество, повидимому, своевременно приходитъ ему на помощь.

На первый взглядъ какъ будто бы, дѣйствительно, послѣднее товарищество ближе остальныхъ вошло въ положеніе просителя, но для насъ важно не только то, когда оказана помощь, а главнымъ образомъ то, какое вліяніе оказалъ кредитъ на благосостояніе просителя. Если мы станемъ глубже разбираться съ во-

просомъ, какую пользу принесъ кредитъ предпринимателю, не затрагивая установившагося порядка въ 3-хъ сказанныхъ т-вахъ, на выдачу 2-й ссуды, а возьмемъ за основаніе только выдачу первоначальной ссуды въ 30 руб. и ходатайство просителя о выдачѣ ему дополнительной ссуды, при обстоятельствахъ, сказанныхъ выше, то, къ сожалѣнію, придется придти къ выводу, что существующая въ товариществахъ до сего времени форма кредитованія въ подобныхъ случаяхъ самую цѣнность кредита низводитъ, быть-можетъ, къ нулю.

Вмѣсто того, чтобы сразу пріобрѣсти вполнѣ пригодную для тяжелой работы лошадь, кр-нъ принужденъ проводить дорогое для себя время съ плохой лошадью и тѣмъ самымъ рушатся всѣ его расчеты на возможность, безъ потерь въ хозяйствѣ нѣкоторой доли капитала, возвратить хотя бы часть взятой ссуды къ назначенному сроку и въ концѣ концовъ онъ все-таки вынужденъ обмѣнять лошадь съ доплатой въ размѣрѣ первоначальной ея стоимости, а для совершенія этой сдѣлки долженъ опять-таки обратиться въ т-во. Если же мы допустимъ, что т-во разрѣшаетъ вторую ссуду на доплату за новую лошадь, то такой порядокъ выдачи ссудъ является ничѣмъ инымъ, какъ обыкновенной перепиской ссудныхъ долговъ, появленіе коей признается такимъ кореннымъ зломъ, которое можетъ распатать не только само товарищество, но и любое крестьянское хозяйство. По самому же характеру эти обѣ ссуды, выданныя въ разное время, конечно, если только онѣ имѣютъ одинаковый предметъ назначенія, не могутъ быть отнесены къ разряду краткосрочныхъ ссудъ, такъ какъ вторая ссуда является восполненіемъ первой для удовлетворенія дѣйствительной потребности въ кредитѣ. Товарищество первоначально выдаетъ на покупку лошади ссуду въ 30 р. на 7—9 мѣсяцевъ, по истеченіи каковаго срока, получивъ ее обратно, оно выдаетъ вторую на тотъ же срокъ и съ тѣмъ же назначеніемъ; не равносильна ли такая постановка тому, чтобы при первомъ заявленіи выдавать ссуду сразу въ размѣрѣ двухъ выданныхъ въ разное время ссудъ и на срокъ не 9, а 18 мѣсяцевъ. Вѣдь, если мы, разрѣшая вторичную ссуду, требуемъ уплаты первоначально выданной, то не выходитъ ли изъ этого, что намъ какъ бы только необходимо убѣдиться въ аккуратномъ исполненіи заемщикомъ своихъ обязательствъ, подчасъ не интересуясь даже, откуда и какъ добыты имъ эти деньги, а затѣмъ возвращаемъ ему ихъ обратно, оставаясь со спокойной совѣстью, при сознаніи, что и овцы цѣлы и волки сыты,—товарищество выполнило свою задачу, и просьба заемщика удовле-

творена. Но нельзя не согласиться, что изъ всего этого получается какое-то странное явленіе, какая-то игра въ прятки въ то время, когда сама жизнь наталкиваетъ насъ на то, чтобы найти выходъ изъ этого заколдованнаго круга.

Товарищества лучше кого-либо сами знаютъ своихъ членовъ, какъ равно всегда могутъ предугадать, что ихъ участники, главнымъ образомъ, тѣ, у коихъ нѣтъ минимумъ 3-хъ рабочихъ лошадей, будутъ предъявлять требованія о выдачѣ ссудъ на покупку лошадей,—съ одной стороны, съ другой же—товарищества знаютъ, что установившаяся въ губерніи стоимости средней рабочей лошади исчисляется въ 50—70 руб., поэтому не мыслимо было бы открывать первоначально кредиты, завѣдомо, въ незначительныхъ размѣрахъ, которые не даютъ права на полученіе ссуды, необходимой для покупки лошади средней стоимости.

Если мы выше сказали, что товариществамъ лучше всего знать своихъ участниковъ и нужду ихъ въ кредитѣ, то, въ свою очередь, слѣдуетъ признать, что товарищества также обязаны знать, сколько потребуется времени для того, чтобы вложенный въ то или иное предпріятіе капиталъ могъ не только безъ потерь, но даже съ нѣкоторой прибылью вернуться къ назначенному сроку и сообразно только этому возможно устанавливать и самые сроки для возврата ссудъ.

Конечно, на всѣ сдѣланныя нами доводы могутъ послѣдовать тѣ или другія возраженія, какъ напримѣръ, что при пріемѣ членовъ кредиты открываются въ небольшихъ размѣрахъ только потому, чтобы не впасть въ ошибку и лучше узнать своего участника: насколько онъ будетъ аккуратенъ по отношенію принятыхъ на себя обязательствъ и что малые кредиты могутъ быть впослѣдствіи увеличены, тѣмъ болѣе, что ежегодно они пересматриваются и, наконецъ, что время для расчета съ долгомъ лучше всего обязанъ знать самъ заемщикъ и еще мн. др., но мы со всѣми подобнаго рода разсужденіями, никакъ не можемъ согласиться, такъ какъ они не имѣютъ хоть сколько-нибудь подъ собой твердой почвы противъ нашихъ выводовъ, которые базируются на дѣйствительности, а не построены на какихъ-либо предположеніяхъ.

Итакъ, мы признаемъ слѣдующее: 1) домохозяинъ ниже-средняго достатка, имѣющій максимумъ 3 рабочихъ лошади, больше всего можетъ нуждаться въ кредитѣ для покупки ихъ, такъ какъ развитіе хозяйства требуетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и увеличенія числа самыхъ лошадей; 2) по установившимся въ нашей губерніи цѣнамъ, средняя рабочая лошадь расцѣнивается въ

50—70 руб. (смотря по времени года) и 3) предприниматель ниже-средняго достатка не въ состояніи изъ своего бюджета вынуть безъ ущерба для хозяйства занятыя на покупку рабочей лошади деньги въ суммѣ 50—70 руб. не только въ нѣсколько мѣсяцевъ, но даже въ одинъ годъ, такъ какъ для этого требуется болѣе продолжительный срокъ.

Принимая во вниманіе приведенныя выше три главныхъ основанія для того, чтобы кредитъ принесъ дѣйствительную свою пользу на развитіе сельскаго хозяйства, признается: во-первыхъ, нецѣлесообразнымъ открывать кредиты, участникамъ товариществъ на покупку живого инвентаря (лошадей) въ размѣрѣ менѣе 50 руб. и, во-вторыхъ, на покупку живого инвентаря (лошадей) слѣдуетъ отдавать предпочтеніе ссудамъ долгосрочнымъ передъ ссудами краткосрочными.

Закончивъ разсмотрѣніе кредитованія на одну изъ главнѣйшихъ потребностей сельскаго хозяйства—на пріобрѣтеніе живого инвентаря, необходимо теперь будетъ перейти къ разсмотрѣнію кредитованія на покупку мертваго инвентаря—с.-х. машинъ и орудій.

Многіе товарищества сейчасъ ведутъ, въ большинствѣ случаевъ, продажу сел. хозяйства, машинъ и орудій, взятыхъ на комиссію отъ казеннаго или частныхъ складовъ. Продажа товаровъ производится на основаніи заключеннаго между товариществомъ и складомъ особаго договора, при чемъ товарищество, производя продажу товаровъ въ кредитъ, обязано продавать не иначе какъ по полученіи отъ покупателя задатка въ размѣрѣ одной трети стоимости предмета, остальной же платежъ долженъ быть произведенъ въ два срока—въ декабрѣ того же года и въ іюнѣ слѣдующаго.

Мы знаемъ, что крестьянинъ покупаетъ ту или иную машину обыкновенно въ іюнѣ или іюлѣ м-цѣ, т.-е. тогда, когда въ достаточной степени обрисовались виды на урожай хлѣбовъ и травъ, а это такое время года, когда у кр-на въ карманѣ денегъ нѣтъ. Казалось бы, что тутъ товарищество и должно было бы больше всего придти на помощь кр-ну, и мы знаемъ, что оно оказываетъ помощь въ кредитѣ, но весь вопросъ сводится къ тому, въ какой степени: исчерпываетъ ли собой кредитъ ту помощь, которую онъ въ данномъ случаѣ обязанъ приносить, удовлетворяетъ ли существующая постановка дѣла запросамъ самой жизни, и какія прямыя выгоды кр-нъ получаетъ, при существующихъ условіяхъ пользованія кредитомъ на пріобрѣтеніе с.-х. машинъ и орудій. Если мы станемъ разбираться съ условіями пріоб-

рѣтенія с.-х. машинъ и орудій вообще, а также кредитованія на эту надобность т-вомъ своихъ участниковъ, то придемъ къ отрицательнымъ выводамъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что у кр-нъ назрѣла огромная и неотложная потребность, а не просто одно только желаніе, обзавестись хорошей машиной или орудіемъ. Покупать машину бываетъ необходимо именно въ то время, когда нѣтъ денегъ не только для уплаты полной ея стоимости, но даже и для выдачи задатка, а потому крестьянинъ обыкновенно идетъ занимать деньги въ товарищество. Большихъ денегъ въ ссуду для уплаты полной стоимости за машину товарищества даютъ рѣдко и на короткій срокъ 6—7, много 9 мѣсяцевъ, при чемъ, занятый капиталъ обходится для заемщика крайне дорого, такъ какъ по обыкновеннымъ ссудамъ взимается 12 проц. годовыхъ; въ большинствѣ же случаевъ товарищества, идя навстрѣчу къ удовлетворенію требованій въ кредитѣ на покупку с.-х. машинъ и орудій, выдаютъ ссуды, въ размѣрѣ, необходимомъ на выдачу задатка за машину. Надо оговориться, что дѣло нисколько не мѣняется, —купитъ ли участникъ т-ва машину въ товариществѣ, при условіи, что деньги, разрѣшенныя въ ссуду, будутъ зачислены въ задатокъ, или пойдетъ на занятыя деньги покупать ее въ другое мѣсто—результатъ остается одинъ и тотъ же: вездѣ установлены одинаковые сроки для второго и третьяго платежа и разница можетъ заключаться только въ томъ, что въ одномъ складѣ потребуютъ задатокъ въ меньшемъ размѣрѣ, а въ другомъ, какъ сказано выше, одну треть стоимости предмета.

Мы уже говорили, что какую-либо машину косилку, жнейку, грабли—крестьянину приходится покупать въ іюнѣ, въ іюлѣ мѣсяцѣ и что если въ это время у него нѣтъ своихъ денегъ, то онъ долженъ обращаться за ссудой въ товарищество, которое и даетъ ему необходимыя деньги для выдачи задатка. Срокъ выданной ссуды назначается примѣрно на декабрь—январь, т.-е. на 5—7 мѣсяцевъ, въ расчетъ, что заемщикъ къ этому времени получитъ возможность расплатиться съ долгомъ по реализаціи урожая хлѣба. А такъ какъ, купивъ машину въ самомъ товариществѣ или въ складѣ на сторонѣ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ выдалъ обязательство о производствѣ второго платежа, падающаго также на декабрь—январь м-цъ, то, такимъ образомъ, оказывается, что у него на декабрь—январь м-цъ совпадаетъ почти уплата двухъ долговъ: товариществу по ссудѣ, взятой на задатокъ и по обязательству второго платежа за купленную машину или товариществу

же, если оно ведетъ комиссіонную операцію, или непосредственно самому складу.

Если мы прослѣдимъ весь ходъ операціи по покупкѣ с.-х. машинъ и орудій при посредствѣ товариществъ, то не трудно будетъ убѣдиться, что дальше вести такъ дѣло нельзя, а необходимо найти радикальное средство, которое бы влило всю эту операцію въ надлежащее русло. О томъ, какъ дѣло обстоитъ въ нѣкоторыхъ товариществахъ сейчасъ, мы увидимъ изъ слѣдующаго примѣра: членъ товарищества получилъ ссуду на выдачу остатка за машину, или, какъ принято это считать въ товариществахъ, на покупку машины на срокъ 6 мѣсяцевъ; уплачивая ссуду во-время, онъ тутъ же дѣлаетъ заявленіе о томъ, что ему необходима новая ссуда для уплаты за машину, такъ какъ наступилъ второй срокъ платежа: т-во выдаетъ просителю новую ссуду на 6—8 мѣсяцевъ (срокъ, безусловно, неудобный, такъ какъ падаетъ на лѣтніе м-ца, когда у кр-на денегъ нѣтъ) и рѣдко даютъ ссуду срокомъ на одинъ годъ. Въ данномъ случаѣ товарищество руководствуется тѣмъ, что какъ ему извѣстно, машина заемщикомъ была дѣйствительно куплена въ товариществѣ, если же въ частномъ складѣ, то заемщикъ тутъ же въ подтвержденіе предъявляетъ расчетную квитанцію на купленную машину, изъ коей видно, что второй срокъ платежа падаетъ на декабрь мѣсяцъ. Просьбу свою заемщикъ подкрѣпляетъ, нерѣдко, доводами, что хлѣбъ еще весь не обмолоченъ а только часть, отъ продажи которой вырученныя деньги внесены имъ сейчасъ въ погашеніе первой ссуды. Этотъ примѣръ мы приводимъ потому, что многія товарищества считаютъ подобную постановку дѣла вполнѣ отвѣчающей запросамъ жизни и задачамъ самого товарищества, съ чѣмъ согласиться ни въ коемъ случаѣ нельзя, но мы останавливаться здѣсь не будемъ а укажемъ на то, что нѣкоторыя товарищества въ подобныхъ случаяхъ поступаютъ еще болѣе нецѣлесообразно, а именно такъ, какъ нами было сказано въ примѣрахъ по поводу просьбы о выдачѣ второй ссуды на покупку лошади, гдѣ одно товарищество отказываетъ въ ссудѣ, а другое — выдаетъ черезъ мѣсяцъ.

Если товарищество задалось цѣлью дѣйствительно придти на помощь своимъ участникамъ въ пріобрѣтеніи с.-х. машинъ и орудій и находитъ эту операцію для себя безубыточной, то само собой разумѣется, оно и должно поставить дѣло такъ, чтобы участники его были удовлетворены во всѣхъ отношеніяхъ: во-первыхъ, чтобы кредитъ, оказываемый товариществомъ, получилъ надлежащее свое исчерпывающее направленіе и былъ при

этомъ изъ дешеваго процента, а не дорогимъ, какъ это обходится сейчасъ; во-вторыхъ, чтобы участники товарищества имѣли возможность дѣйствительно на льготныхъ условіяхъ пріобрѣтать с.-х. машины и разсчитываться за нихъ въ самое удобное для платежа время и такъ, чтобы уплата долга происходила не въ одинъ годъ, а въ болѣе продолжительное время—2—3 года, смотря по степени зажиточности предпринимателя и сообразно цѣнности пріобрѣтаемаго предмета.

Выше уже было сказано, что товарищества, ведущія комиссіонную продажу с.-х. машинъ и орудій, при продажѣ товара берутъ обязательства не на свое имя, а на имя того склада, отъ котораго принятъ товаръ на комиссію, и что для самой покупки машины въ товариществѣ или въ частномъ складѣ требуютъ отъ покупателя задатокъ въ размѣрѣ одной трети ея стоимости. Такимъ образомъ, оказывается, что для пріобрѣтенія машины, прежде всего, покупатель долженъ имѣть деньги для уплаты задатка, если же онъ ихъ не имѣетъ, то для указанной цѣли приходится обращаться за ссудой въ товарищество, которое разрѣшаетъ ему таковую и вмѣстѣ съ тѣмъ продаетъ машину, за которую беретъ отдѣльное обязательство на имя склада, на остальную сумму долга съ разсрочкой на 2—3 полугодія. Надо замѣтить, что по обыкновенной ссудѣ—краткосрочной, полученной въ задатокъ, участникъ товарищества уплачиваетъ 12 проц. годовыхъ, а по обязательству, выданному на остальную стоимость машины уплачиваетъ складу 6 проц. годовыхъ, сталобыть, для совершенія одной и той же сдѣлки предпринимателю необходимо пользоваться кредитомъ денежнымъ и кредитомъ товарнымъ, что въ общей совокупности обходится 10 проц. годовыхъ. Спрашивается послѣ этого, гдѣ же та помощь, о которой мечтало товарищество, заводя у себя комиссіонную продажу машинъ, разсчитывая пойти навстрѣчу къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ своихъ участниковъ—пріобрѣтенію с.-х. машинъ и орудій, при содѣйствіи доступнаго кредита?

Какъ мы видимъ, кредитъ обходится страшно дорого, въ общей сложности 10 проц., изъ коихъ двѣ трети идутъ за ссуду въ пользу товарищества, а одна треть—въ пользу склада. Такимъ образомъ становится очевиднымъ, что складъ ставитъ себя въ болѣе близкое отношеніе къ участникамъ товарищества, чѣмъ сами товарищества, такъ какъ складъ взимаетъ вдвое меньше % и даетъ болѣе легкое кредитованіе—разсрочку уплаты долга до полуторыхъ лѣтъ.

Товарищество менѣе всего должно заботиться о томъ, чтобы

взимать большіе проценты по ссудамъ вообще, а по долгосрочнымъ въ особенности; коль скоро признается, что для развитія крестьянскаго хозяйства необходимо пріобрѣтать дорого стоющія с.-х. машины и орудія, стоимость коихъ нельзя выплатить за короткій срокъ, то товарищество, слѣдовательно, и должно представить своимъ участникамъ болѣе льготныя условія этой покупки, какъ додумались до этого уже частные склады.

Будетъ ли какая-либо разница, особенно въ томъ, что если т-во принятую на комиссію с.-х. машину продастъ своему участнику съ разсрочкой платежа, неся за него отвѣтственность передъ складомъ и тѣмъ, что т-во непосредственно само выдастъ эту машину своему участнику въ ссуду, какъ выдаетъ обыкновенную денежную ссуду. Разницы никакой въ этомъ нѣтъ.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ участникъ отвѣчаетъ передъ товариществомъ, но въ первомъ за него отвѣчаетъ еще само товарищество, если онъ не уплатитъ во-время деньги складу, каковыя деньги и взыскиваются товариществомъ съ неисправнаго должника, какъ по обыкновенной просроченной ссудѣ.

Всѣ мы слышимъ, что со всѣхъ сторонъ раздаются нареканія на то, что казенный, а также и частные склады продаютъ с.-х. машины и орудія на самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, а потому слѣдуетъ придти къ заключенію, что товарищества обязаны принять самыя рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы ихъ участники имѣли возможность пріобрѣтать при посредствѣ самихъ товариществъ необходимыя с.-х. машины и орудія на самыхъ льготныхъ условіяхъ, какъ въ смыслѣ назначенія сроковъ платежей, такъ и частичнаго ихъ погашенія, для осуществленія же настоящаго мѣропріятія товариществамъ необходимо взять это дѣло въ свои руки, но на нѣсколько иныхъ основаніяхъ, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ, а именно:

1) Товарищества, ведущія комиссіонную операцію по продажѣ с.-х. машинъ и орудій, или пріобрѣтающія ихъ за наличный расчетъ, должны разрѣшать своимъ членамъ ссуды въ размѣрѣ полной стоимости самого предмета, если, конечно, у предпринимателя не имѣется нѣкоторой части своихъ денегъ.

2) Ссуды на пріобрѣтеніе с.-х. машинъ и орудій должны выдаваться, въ большинствѣ случаевъ, некраткосрочныя, а долгосрочныя съ частичнымъ погашеніемъ въ теченіе 2—3 лѣтъ, при чемъ ссуды эти должны выдаваться не деньгами, а натурой.

3) Сроки для долгосрочныхъ ссудъ должны быть обусловлены самые удобные, по соглашенію съ самимъ заемщикомъ,

настолько, чтобы они въ то же время являлись удобными и для товарищества, которое въ состояніи будетъ тогда своевременно производить расчеты съ фирмами.

4) Если товарищества не располагаютъ своими спеціальными или занятыми на этотъ предметъ капиталами, то они могутъ выдавать обязательства на имя той фирмы, отъ которой пріобрѣтается товаръ.

5) Проданныя членамъ товарищества машины и орудія считаются, впредь до уплаты долга заемщиками, принадлежащими товариществу, что даетъ возможность, въ случаѣ неаккуратнаго платежа, взять тотъ или другой предметъ обратно, а разницу въ потерѣ взыскать съ неисправнаго плательщика.

и 6) Проценты по долгосрочнымъ ссудамъ должны взиматься несравненно въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ по краткосрочнымъ, такъ какъ товарищества должны имѣть въ виду, что они получаютъ отъ склада или фирмы комиссіонный процентъ или скидку въ установленномъ размѣрѣ, а это, въ свою очередь даетъ возможность не только покрывать съ избыткомъ, связанные съ этой операціей расходы, но даже продавать тѣ или другіе предметы по пониженнымъ цѣнамъ.

Въ настоящемъ докладѣ мы изложили доводы о необходимости кредитнымъ товариществамъ выдавать долгосрочныя ссуды на покупку живого и мертваго инвентаря, т.-е. обняли только ту часть потребности въ кредитѣ для сельскаго хозяйства, которая особенно бросается въ глаза и также указали нѣкоторые желательные способы для достиженія болѣе удовлетворительной постановки дѣла. Между тѣмъ, предъ нами сейчасъ стоитъ вполнѣ созрѣвшій вопросъ, въ разрѣшеніи коего товарищества, такъ или иначе, должны занять видную роль распространеніемъ кредита на слѣдующія мѣропріятія: на устройство оросительныхъ каналовъ, мочаровъ, корчеваніе и обращенію земель изъ-подъ лѣса въ другой видъ угодій.

Само собой разумѣется, что хотя примѣненіе кредита на перечисленныя и тоже неотложныя нужды населенія—вопросъ большой сложности, тѣмъ не менѣе товарищества должны быть готовы къ тому, что не сегодня, такъ завтра придется распространить кредитъ на эти надобности.

Наша Енисейская губернія даетъ полную возможность кредитнымъ товариществамъ уже сейчасъ распространить свою дѣятельность по выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ на перечисленныя выше потребности отдѣльнымъ лицамъ — хуторянамъ и цѣлымъ сельскимъ обществамъ, кои могутъ быть спеціальной для

этой цѣли организованы, при условіи, если они примутъ на себя отвѣтственность на основаніи устава и закона.

Еще два года тому назадъ трудно было говорить, что товарищества могли выдавать долгосрочныя ссуды на культурныя мѣропріятія, но теперь, когда населеніе убѣдилось въ томъ, что работа имѣющагося въ губерніи агрономическаго персонала оказала огромное вліяніе на улучшеніе и развитіе сельскаго хозяйства, надо полагать, что товариществамъ не трудно будетъ распространить кредитъ и въ этомъ направленіи.

Итакъ, будемъ теперь надѣяться, что кредитныя товарищества въ ближайшее время разовьютъ свои силы до такихъ предѣловъ, что будутъ въ состояніи приступить къ разрѣшенію трудной задачи примѣненія кредита въ новой области сельскаго хозяйства.

Въ заключеніе будетъ не лишнимъ указать, что кредитныя товарищества, приступая къ выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ, во всякомъ случаѣ должны при этомъ соблюдать большую осторожность, а потому необходимо имъ подробно разбираться, нужны ли бываютъ деньги заемщику сразу, или онъ можетъ выбрать ихъ частями, для заемщика важно только одно, чтобы онъ былъ вполнѣ увѣренъ, что, затѣвая то или другое предпріятіе, онъ получитъ деньги въ ссуду во-время, а потому ссуду можно выдавать не сразу, а частями, но чтобы не заставлять его ѣздить попусту нѣсколько разъ и терять время, какъ говорится, зря, бросая при этомъ начатую работу, которая можетъ потерпѣть большое крушеніе. Вотъ тотъ взглядъ, который, казалось бы, долженъ быть установленъ въ тѣхъ товариществахъ, гдѣ назрѣла уже дѣйствительная потребность въ долгосрочныхъ ссудахъ, приступать къ выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ, безъ разрѣшенія Общаго Собранія, нельзя, а потому органамъ Управленія необходимо предварительно разработать правила для выдачи долгосрочныхъ ссудъ, которыя и представить на утвержденіе Общаго Собранія.

---

*Приложеніе № 5-й.*

# ДОКЛАДЪ

## Первому съѣзду представителей учрежденій мелкаго кредита Енисейской губерніи въ гор. Красноярскѣ.

### ПОСРЕДНИЧЕСКІЯ ОПЕРАЦІИ.

По уставу кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ предоставлено право принимать на себя посредничество по хозяйственнымъ оборотамъ товарищей. Это право для товариществъ имѣетъ важное значеніе.

Всѣмъ извѣстно, что крестьяне предметы необходимые для своего хозяйства пріобрѣтаютъ черезъ посредниковъ, продукты своего труда, напримѣръ, хлѣбъ продаютъ мелкимъ скупщикамъ. Въ первомъ случаѣ крестьяне переплачиваютъ противъ дѣйствительной стоимости товара, благодаря непомѣрнымъ накладнымъ расходамъ, во второмъ—не получаютъ того, что слѣдуетъ, благодаря неорганизованной спѣшной продажѣ хлѣба осенью, когда деньги имъ необходимы на уплату долговъ, податей и др. расходы; на рынкѣ же крестьяне встрѣчаются съ организованной, по своей стойкости, небольшой кучкой скупщиковъ въ рукахъ которой и остается львиная доля отъ реализаціи хлѣба. Поэтому, естественно, возникаетъ стремленіе выступить самостоятельно на рынкѣ, обойтись безъ посторонней помощи съ цѣлью достиженія выгодныхъ цѣнъ на предметы, необходимые для хозяйства, на хлѣбъ и др., которое и осуществляется въ организаціи посредническихъ операцій при товариществахъ. Кромѣ того, посредническія операціи даютъ тѣ преимущества

кредитнымъ кооперативамъ, что, если путемъ выдачи денежныхъ ссудъ товарищества облегчаютъ хозяйственные обороты товарищей, то путемъ посредничества товарищества могутъ непосредственно вліять на улучшеніе хозяйства своихъ членовъ, продажей улучшеннаго с.-х. инвентаря, хорошихъ сѣмянъ и т. д. Выдача ссуды машиной или сѣменами обезпечиваетъ и наилучшее производительное назначеніе ея, что въ кредитной операціи имѣетъ главное значеніе.

Я не буду въ настоящемъ докладѣ входить въ разсмотрѣніе вопроса организаціи сбыта хлѣба, этотъ вопросъ будетъ обсуждаться позднѣе, обращу Ваше, г. г., вниманіе на организацію посредническихъ операцій при товариществахъ Енисейской губерніи, въ цѣляхъ снабженія участниковъ таковыхъ с.-х. орудіями и машинами, сѣменами и др. товарами производительнаго характера.

За послѣдніе годы, съ развитіемъ сельскаго хозяйства въ губерніи и съ притокомъ все новыхъ партій переселенцевъ, спросъ на с.-х. орудія и машины возрастаетъ, и вызвалъ къ жизни цѣлый рядъ частныхъ и казенныхъ с.-х. складовъ, которые успѣшно въ данной мѣстности оперируютъ, съ каждымъ годомъ увеличиваются ихъ обороты и открываются ими новыя отдѣленія. Снабженіе населенія с.-х. орудіями и машинами находится всецѣло въ ихъ рукахъ, а товарищества, если и ведутъ посредническія операціи по продажѣ своимъ членамъ означенныхъ предметовъ, то являются лишь ихъ коммиссіонерами. Въ лицѣ товариществъ склады пріобрѣли надежныхъ коммиссіонеровъ, такъ какъ товарищества, будучи близки къ населенію, знаютъ, кому даютъ ту или иную машину, а товарищества лишь взяли на себя тяжелый трудъ, который даже скудно оплачивается.

Нѣкоторыя товарищества ведутъ посредничество за счетъ спеціальныхъ капиталовъ (собственныхъ или занятыхъ). Такъ, Каратузское кредитное товарищество Минусинскаго уѣзда покупаетъ желѣзо для кустарей непосредственно съ Уральскихъ заводовъ, а отъ кустарей принимаетъ изготовленные плуги на коммиссію или покупаетъ ихъ за твердый счетъ. Операція эта въ товариществѣ идетъ успѣшно. Даурское и Комское кредитныя товарищества пріобрѣтаютъ главнымъ образомъ плуги за твердый счетъ отъ фирмы Столль и К-о подъ векселя.

Такимъ образомъ, посредничество въ дѣйствующихъ товариществахъ ведется въ двухъ направленіяхъ: коммиссіонное и за счетъ спеціальныхъ капиталовъ (за твердый счетъ).

Обороты товариществъ по коммиссіонной операціи по годамъ таковы:

| Годъ. | Оставалось. | Принято. | Продано. | Возвращено. | Остается. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1910 г. | » | 16892 р. 74 к. | 7156 р. 50 к. | 3528 р. 75 к. | 6207 р. 49 к. |
| 1911 г. | 6207 р. 49 к. | 85145 р. 62 к. | 53650 р. 01 к. | 6136 р 94 к. | 31566 р. 16 к. |
| 1912 г. | 31566 » 16 » | 83974 р. 01 к. | 60782 р. 49 к. | 13071 р. 50 к. | 41686 р. 18 к. |

Коммиссіонныя операціи товариществъ съ годами все больше повышаются.

Первые товарищескіе склады на коммиссіонныхъ основаніяхъ открывались тамъ, гдѣ совсѣмъ не было с.-х. складовъ. Напримѣръ: въ 1911 году открытъ складъ при Павловскомъ кредитномъ товариществѣ въ селѣ Павловскомъ Ачинскаго уѣзда въ 75 верстахъ отъ города Ачинска; при Ирбейскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ въ селѣ Ирбейскомъ Канскаго уѣзда въ 75 верстахъ отъ города Канска. Устраиваемые, такимъ образомъ, склады при товариществахъ приближали товаръ къ населенію, вліяли на его большое распространеніе, что несомнѣнно отразилось на увеличеніи производительности труда въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ общемъ большинство открытыхъ складовъ работало успѣшно.

Въ нѣкоторыхъ товариществахъ веденіе коммиссіонныхъ операцій не оправдывало расходовъ по содержанію складовъ. Изъ протокола Общаго Собранія текущаго года Рождественскаго кредитнаго товарищества видимъ, что собраніе постановило ликвидировать с.-х. складъ, такъ какъ онъ не оправдываетъ расходовъ по его содержанію. Общее Собраніе Шалинскаго кредитнаго товарищества въ прошломъ году также постановило ликвидировать с.-х. складъ, въ виду его убыточности. Одной изъ причинъ убыточности коммиссіонной операціи былъ низкій % коммиссіи. Если другія товарищества отъ коммиссіонной операціи не получаютъ убытковъ, то лишь вслѣдствіе того, что члены Правленія работаютъ въ товариществѣ за небольшое вознагражденіе.

Обороты товариществъ по посредническимъ операціямъ за счетъ спеціальныхъ капиталовъ (за твердый счетъ) по годамъ дали слѣдующія результаты:

| Годъ. | Оставалось. | Куплено. | Продано. | Остается. |
|---|---|---|---|---|
| 1910 г. | » | 9746 р. 14 к. | 8670 р. 04 к. | 1076 р. 10 к. |
| 1911 г. | 1076 р. 10 к. | 29247 р. 95 к. | 22678 р. 78 к. | 7645 р. 27 к. |
| 1912 г. | 7645 р. 27 к. | 45428 р. 39 к. | 40523 р. 93 к. | 12549 р. 73 к. |

Изъ общей суммы проданнаго товара на долю товаровъ производительнаго характера (мелкіе с.-х. предметы, плуги, вѣялки, матеріалы кустарнаго и ремесленнаго производства) приходится: въ 1910 году—765 р. 48 к.; въ 1911 году—1312 р. 01 к.; въ 1912 году—7569 р. 39 к.

Такимъ образомъ товары производительнаго характера въ посреднической операціи за твердый счетъ съ каждымъ годомъ пріобрѣтаютъ все большее значеніе, но все же въ 1912 г. составляютъ лишь около 1/5 части общей суммы проданнаго товара.

Остальной товаръ представляетъ: частью предметы потребленія, частью—хлѣбъ, который былъ закупленъ товариществомъ отъ крестьянъ и проданъ на сторону. Напримѣръ, Уярское кредитное товарищество поставило нѣсколько вагоновъ овса казенному складу Переселенческаго Управленія. Никольское кредитное товарищество поставило нѣсколько тысячъ пудовъ продовольственнаго хлѣба Чиновнику особыхъ Порученій Переселенческаго Управленія.

Коммиссіонныя операціи по продажѣ с.-х. орудій и машинъ (плуги, вѣялки, уборочныя машины, молотилки и др.) въ настоящее время ведутся товариществами, главнымъ образомъ, отъ казеннаго склада Переселенческаго Управленія, таковыя операціи товариществъ отъ фирмы Международной Компаніи были неудачны, такъ, въ протоколѣ Каратузскаго кредитнаго товарищества за 1910 г. читаемъ: „по заключенному договору съ компаніей товарищество безусловно понесетъ убытокъ отъ этой операціи, такъ какъ Международная Компанія не выполнила, вообще не оправдала къ себѣ довѣрія и не доставила до настоящаго времени товаръ согласно смѣтѣ“.

Коммиссіонная продажа товаровъ ведется товариществами на слѣдующихъ основаніяхъ: товарищества получаютъ коммиссіонное вознагражденіе 6-7% съ вырученной суммы отъ продажи; товарищества должны имѣть удобныя помѣщенія для храненія товара; товарищества за свой счетъ приглашаютъ служащихъ; перевозка товара относится или за счетъ товарищества или за счетъ склада, въ послѣднемъ случаѣ товаръ товариществу ставится по повышенной цѣнѣ, съ надбавкой не менѣе стоимости провоза; товаръ со склада отпускается членамъ товарищества и постороннимъ лицамъ, по цѣнамъ ближайшаго казеннаго склада, за наличныя деньги и въ кредитъ, въ послѣднемъ случаѣ товарищество несетъ отвѣтственность за своихъ членовъ, если члены товарищества просрочатъ свои обязательства, то товарищества обязаны немедленно ихъ оплатить, за по-

сторонних лицъ товарищество отвѣчаетъ въ томъ случаѣ, если товаръ будетъ проданъ въ кредитъ лицамъ не кредитоспособнымъ.

Коммиссіоная продажа машинъ и орудій получила большее развитіе, чѣмъ посредническая операція по продажѣ тѣхъ же товаровъ за твердый счетъ. Это объясняется тѣмъ, что она легче можетъ быть въ товариществѣ введена. Отъ товарищества не требуется наличности спеціальныхъ капиталовъ. Отъ Правленія товарищества не требуется ни знанія товара, ни знанія рынковъ и т. д.. Но всѣ эти какъ бы преимущества коммиссіонной операціи, въ концѣ концовъ, не даютъ выгодъ ни товариществу ни самимъ товарищамъ. Подборъ товара на складѣ товарищества зависитъ не отъ товарищества, а отъ склада, который отпускаетъ его на коммиссію. Право склада въ любой моментъ взять отъ коммиссіонера товарищества тѣ или иныя машины стѣсняетъ дѣятельность товарищества, оно можетъ остаться безъ машины въ тотъ моментъ, когда они нужны будутъ для продажи членамъ товарищества. Задача товариществъ при веденіи посредническихъ операцій заключается въ предоставленіи выгодъ объединившимся черезъ товарищество покупателямъ-членамъ, выгоды эти выражаются въ удешевленіи цѣнъ на товары, которые пріобрѣтаются, помимо посредниковъ, по возможности изъ первыхъ рукъ. При веденіи коммиссіонной операціи товарищества далеки отъ разрѣшенія этой задачи, такъ какъ товарищи, при распространенности казенныхъ и частныхъ складовъ, на одинаковыхъ условіяхъ пріобрѣтаютъ товаръ въ складѣ товарищества и въ ближайшемъ казенномъ или частномъ складѣ, и ближе стоятъ къ ея разрѣшенію при устройствѣ собственныхъ товарищескихъ складовъ.

Руководители мѣстныхъ кредитныхъ кооперативовъ хорошо знакомы съ условіями хозяйственной дѣятельности населенія, съ его нуждами и потребностями, поэтому они легко могутъ учесть потребное количество машинъ, орудій и другихъ товаровъ для членовъ товарищества, свои расчеты они всегда могутъ провѣрить путемъ опроса хотя бы части членовъ, такъ что заготовка товаровъ товариществами для своихъ членовъ будетъ производиться не въ слѣпую. При сравнительно правильныхъ расчетахъ товарищества, заготовленный товаръ будетъ скоро расходиться, что избавитъ отъ залежи товара и другихъ накладныхъ расходовъ „удорожающихъ“ товаръ. Товаръ товарищества могутъ пріобрѣтать у той фирмы, которая себя зарекомендовала, машины и орудія которой имѣютъ хоро-

шій спросъ. Слѣдя за данными конкурсовъ машинъ и орудій разныхъ заводовъ, устраиваемыхъ при опытныхъ с.-х. станціяхъ, при с.-х. училищахъ, товарищество всегда будетъ въ курсѣ дѣла: гдѣ и какую лучше машину можно купить. Слѣдовательно, кредитные кооперативы имѣютъ въ наличности благопріятныя условія для успѣшной работы собственныхъ с.-х. складовъ.

При веденіи посредническихъ операцій въ товариществахъ въ настоящее время почти не практикуется покупка товара по порученіямъ членовъ, тѣмъ не менѣе эта операція на первыхъ порахъ веденія посредничества за счетъ спеціальныхъ капиталовъ явилась бы самой удобной формой, на ряду съ организаціей с.-х. склада, она дастъ возможность, безъ особеннаго риска, безъ загроможденія товарищескаго склада товаромъ, вести дѣло на широкихъ началахъ.

Такъ какъ отдѣльныя товарищества могутъ пріобрѣтать въ теченіе года сравнительно небольшія партіи товара, то на очереди стоитъ вопросъ объ объединеніи закупа товара нѣсколькихъ товариществъ для достиженія болѣе выгодныхъ условій, что вполнѣ возможно при массовой покупкѣ товара.

Для веденія посредническихъ операцій за твердый счетъ товарищества нуждаются въ спеціальныхъ капиталахъ, которые могутъ быть собственные или занятые. Собственные спеціальные капиталы въ дѣйствующихъ товариществахъ составляются двояко: отчисленіемъ изъ чистыхъ прибылей товарищества и изъ безвозвратныхъ 1-2% взносовъ товарищей съ суммы открытаго каждому кредита. Собственныхъ капиталовъ въ достаточномъ размѣрѣ товарищества, какъ еще молодыя организаціи, не имѣютъ. Поэтому товарищества за средствами на предметъ посредничества обращаются къ займамъ. Въ настоящее время по ходатайствамъ, возбужденнымъ по постановленію Общихъ Собраній, товариществамъ выдавались ссуды на посредничество Енисейскимъ губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита изъ 5% годовыхъ.

Посредническія (коммиссіонныя) дѣйствія вводятся въ кругъ операцій товарищества по постановленію Общаго Собранія, и если товарищество принимаетъ къ руководству правила по посредничеству, утвержденныя Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита 12 сентября 1906 года, то объ этомъ только доводится до свѣдѣнія Губернскаго Комитета. Если же въ эти правила будутъ внесены тѣ или иныя измѣненія, то товарищество можетъ приступить къ означеннымъ операціямъ не ранѣе утвер-

жденія вновь выработанныхъ правилъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита.

Одно изъ важныхъ мѣстъ въ посреднической операціи можетъ занять заготовка сѣменного хлѣба. Эта операція можетъ стать въ товариществахъ обычной. Не считая нынѣшняго года, когда нужда въ сѣменахъ, благодаря порчи хлѣба урожая прошлаго года морозомъ, повсемѣстная, но и въ обыкновенное время всегда есть нуждающіеся крестьяне въ сѣменахъ. Нерѣдко крестьяне сѣменной хлѣбъ покупаютъ на базарѣ, цѣна на хлѣбъ повышена, такъ какъ онъ продается за сѣменной. Каковы же эти сѣмена? — Никто не скажетъ. Но, вѣдь, не у каждаго нуждающагося въ сѣменахъ найдутся необходимыя деньги. А взять въ одолженіе сѣмянъ у сосѣда? — Это значитъ уплатить полуторную за нихъ цѣну. Да развѣ есть увѣренность, что сѣмена хороши. А отъ качества ихъ зависитъ все. Посѣяны хорошія сѣмена — при благопріятныхъ условіяхъ получается хорошій урожай, при посѣвѣ плохихъ сѣмянъ—при самыхъ лучшихъ климатическихъ условіяхъ ничего не получится. Вотъ поэтому для группы нуждающихся членовъ и могло бы товарищество взять на себя заготовку хорошихъ сѣмянъ. Польза отъ этого велика, не только членъ товарищества получилъ бы сѣмена по сравнительно дешевой цѣнѣ, но и надежныя сѣмена, что, само собой, лучше обезпечитъ и урожай хлѣбовъ. Несомнѣнно, что здѣсь товарищество должно гнаться не за прибылью, а за доброкачественностью товара. Хлѣбъ долженъ быть сухимъ, хорошо отсортированнымъ, однороднымъ, и прежде чѣмъ пустить его въ продажу, какъ сѣменной хлѣбъ, онъ долженъ подвергнуться тщательному испытанію на всхожесть. При серьезномъ отношеніи къ дѣлу Правленія товарищества, операція эта получитъ развитіе, и товарищеское дѣло лишь выиграетъ; около него будутъ тѣснѣе объединяться нуждающіеся члены, видя въ немъ для себя очевидную пользу.

Въ заключеніе, на основаніи изложеннаго, прихожу къ слѣдующему выводу: посредническія операціи при кредитныхъ кооперативахъ, при осторожномъ ихъ веденіи, приносятъ непосредственныя матеріальныя выгоды его участникамъ; пробуждаютъ и поддерживаютъ интересъ членовъ къ своему товариществу; способствуютъ развитію и укрѣпленію кооперативной мысли, которая служитъ залогомъ успѣшной и плодотворной дѣятельности товарищества.

*П. Войдилло.*

*Приложеніе № 6.*

# О посредническихъ операціяхъ.

## Докладъ Инспектора мелкаго кредита Г. П. Терентьева.

За послѣдніе годы замѣчается подъемъ экономическаго положенія Россіи. Добывающая и обрабатывающая промышленность быстро увеличивается. По всѣмъ отраслямъ промышленности развиваются производительныя силы страны. Обмѣнъ значительно расширился. На міровомъ рынкѣ Россія стала играть видную роль. Нижеслѣдующія цифры характеризуютъ годовой средній по пятилѣтіямъ ввозъ и вывозъ товаровъ въ милліонахъ рублей:

| Вывезено: | Жизненныхъ продуктовъ. | Сырье и полуфабрикаты. | Животные. | Издѣлія. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1898—1902 | 419,9 | 254,6 | 16,7 | 19,7 | 710,9 |
| 1903—1907 | 614,3 | 327,1 | 16,7 | 25,2 | 983,3 |
| 1998—1912 | 822,5 | 454,1 | 23,5 | 26,1 | 1326,2 |
| Ввезено: | | | | | |
| 1898—1902 | 77,9 | 298,8 | 1,5 | 179,9 | 553,1 |
| 1903—1907 | 99,6 | 338,9 | 1,3 | 174,2 | 613,9 |
| 1908—1912 | 127,8 | 474,1 | 2,5 | 306,8 | 911,2 |

Всматриваясь въ цифры, мы видимъ, что вывозъ значительно превышаетъ ввозъ, что благопріятно отражается на экономическомъ положеніи Россіи, но, приглядываясь къ роду вы-

воза и ввоза, видно, что большое увеличеніе идетъ на счетъ продуктовъ первой необходимости и сырья и ввозятся издѣлія и полуфабрикаты, или, другими словами, мы вывозимъ за границу сырье, тамъ его обрабатываютъ и отправляютъ въ Россію въ видѣ готовыхъ товаровъ.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ значенія Россіи на міровомъ рынкѣ наблюдается оживленіе и внутри Россіи. Россія—страна скрытыхъ въ нѣдрахъ земли богатствъ—бѣдна капиталами. Недостатокъ капиталовъ препятствуетъ вскрытію природныхъ богатствъ. Но Россія является лакомымъ кусочкомъ для г. г. иностранцевъ. За послѣдніе годы замѣтенъ быстрый притокъ иностранныхъ капиталовъ. Англійскими капиталистами вложено въ русскую добывающую промышленность 110 милліоновъ руб. и французскими за послѣднюю четверть 1912 года около 20 милліоновъ руб. Фабричная и заводская промышленность и внутренняя торговля также быстро пошла по пути развитія. Такъ что по всѣмъ отраслямъ народнаго хозяйства замѣтны значительные шаги впередъ, но счастливъ ли народъ? и замѣтно ли улучшеніе положенія трудового населенія отъ всѣхъ этихъ успѣховъ экономическаго развитія Россіи?

Утвердительнаго отвѣта дать нельзя. Трудовое населеніе въ Россіи, какъ и въ XIX вѣкѣ, находится въ незавидномъ положеніи. Не касаясь рабочихъ, положеніе деревни рисуется въ неприглядномъ видѣ. Хозяйство деревни, проявляя слабые проблески, не поднимается, влачится по узкой дорогѣ рутины или топчется на одномъ мѣстѣ. Производительность хозяйства не увеличивается. Урожай до сихъ поръ деревня снимаетъ въ среднемъ 40-50 пудовъ съ десятины, а между тѣмъ въ Западной Европѣ урожай превышаетъ сто и достигаетъ до 200 и даже 250 пудовъ съ десятины. Наша корова даетъ молока 40—50 пуд. въ годъ, а въ Даніи 250 и даже 300 пудовъ. Нашъ крестьянинъ совсѣмъ мало получаетъ продуктовъ отъ своего хозяйства, но кромѣ того онъ и за свой продуктъ получаетъ совсѣмъ незначительныя цѣны. Большая часть слѣдуемыхъ ему за продукты денегъ идетъ въ карманы г. г. посредниковъ, скупающихъ у крестьянъ продукты и продающихъ имъ предметы потребленія и машины. Вѣдь съ общимъ экономическимъ оживленіемъ Россіи и проведеніемъ великаго Сибирскаго пути оживилась и Сибирь. Въ Сибирь хлынула волна разнаго вида посредниковъ. Появились, рядомъ съ доморощенными посредниками, выписные и заказные. Пріѣхали изъ Бельгіи, Даніи, Германіи, Швеціи, Англіи. Рядомъ съ крупными фирмами появились и мелкія. Сле-

тѣлись разные биржевые дѣльцы и спекулянты. Сибирь наводнилась посредниками.

Г. г. посредники приняли на себя обязанность представительства Сибири на міровомъ рынкѣ. Сибирскій хлѣбъ и масло стали доставляться англійскому рабочему. Но ихъ представительство слишкомъ дорого расцѣнено, и Сибирь, незнакомая съ рынкомъ, согласилась платить громаднѣйшую сумму за услуги посредниковъ.

Дороговизна посредничества возложила на деревню новый налогъ, и крестьянинъ несетъ громаднѣйшія потери на сбытѣ своихъ продуктовъ. На однихъ яйцахъ русскій крестьянинъ теряетъ сто милліоновъ рублей въ годъ. Изъ Россіи ежедневно перекатывается 10 милліоновъ яицъ, и Россія не дополучаетъ на каждомъ яйцѣ по $1^1/_2$ коп. противъ Даніи, т.-е. въ день 150,000 руб. и въ годъ 55 милліоновъ руб. Если цѣнить русскія яйца по датскимъ цѣнамъ, то Россія должна получить 140 милліоновъ руб., она получаетъ только 85 милліоновъ; но изъ этихъ 85 милліоновъ въ карманы крестьянъ попадаетъ не болѣе 40 милліоновъ. Но сколько мы теряемъ на хлѣбѣ? По подсчету Кулыжнаго мы теряемъ на каждомъ пудѣ по $22^1/_2$ коп., считая вывозъ въ 700 милліоновъ пудовъ, мы теряемъ на хлѣбѣ 157,000,000 руб. и кромѣ того за провозъ сора въ нашемъ хлѣбѣ мы платимъ 8,000,000 руб. Но каковы наши потери на прочихъ предметахъ вывоза? Всѣ потери русской деревни въ сбытѣ продуктовъ доходятъ до нѣсколькихъ сотъ милліоновъ рублей. Большая часть этихъ невидныхъ потерь идетъ на содержаніе г. г. посредниковъ. Но сколько деревня теряетъ на пріобрѣтенія необходимыхъ предметовъ хозяйства и потребленія? Постараемся приблизительно указать на эти потери хотя по дивиденду капиталистическихъ предпріятій. Дивидендъ сахарнаго треста въ Америкѣ достигаетъ 22%, резиноваго—30—40, содового въ Германіи 38%, милліарднаго стального треста въ Америкѣ 23%. Такіе дивиденды получаются главарями мірового производства, и надбавки цѣнъ не ограничиваются этимъ. Вѣдь наша торговля такъ организована, что непосредственно отъ фабриканта купить продуктъ нельзя. Продуктъ долженъ пройти цѣпь посредниковъ. Готовый продуктъ поступаетъ отъ фабриканта черезъ маклера къ оптовику; послѣдній распредѣляетъ продуктъ по мелкимъ оптовикамъ различныхъ мѣстностей. Отсюда уже продается купцу. Купецъ продаетъ торговцу и только у послѣдняго покупаетъ потребитель. Другими словами, кожа, содранная съ бурехи Ивана продается мелкому скупщику.

Этотъ продаетъ болѣе крупному. Этотъ послѣдній собираетъ большую партію кожъ и продаетъ экспортеру и только послѣдній продаетъ ее заводчику. Заводчикъ, выдѣлавъ ее, продаетъ черезъ маклера фабриканту обуви. Отъ фабриканта обувь поступаетъ черезъ звенья цѣпи посредниковъ къ потребителю и, благодаря переходу продукта черезъ руки посредниковъ, цѣны на нихъ значительно удорожаются. Вѣдь каждый посредникъ дѣлаетъ извѣстную надбавку къ цѣнѣ продукта, и цѣны возрастаютъ до баснословной высоты. По изслѣдованію оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ въ Парижѣ въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, розничныя цѣны оказались выше оптовыхъ на 20—40 и 50%. Но и у насъ въ Россіи разница между оптовыми и розничными цѣнами громадная. На папиросахъ разница 15%, на галантерейномъ товарѣ на 40 и даже до 100%, на скобяномъ 30%, на бакалейномъ 25%. Всѣ эти переплаты съ переплатами въ пользу г. г. оптовиковъ и фабрикантовъ ложатся тяжелымъ бременемъ на плечи трудового населенія и заставили послѣднее изыскивать способы къ сложенію съ себя излишнихъ потерь. Наука пришла ему на помощь и указала пути сбрасыванія налога. Эти пути—экономическія организаціи населенія.

Объединеніе потребителей сдѣлалось дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ посредникомъ. Формой этого объединенія явились потребительныя общества. Съ открытіемъ послѣднихъ цѣны на продукты значительно понизились. Такъ, напримѣръ: въ Пермской губ., съ открытіемъ потребительнаго общества въ с. Тамкульскомъ, Камышловскаго уѣзда, цѣны понизились на мануфактуру на 30% и чай на 20%; въ Новгородской губ.—на 30—40%; въ Крестецкомъ уѣздѣ—на 20—30%; въ Херсонской губ.—до 20%.

Такимъ образомъ въ области пріобрѣтенія предметовъ потребленія населеніе въ лицѣ потребительныхъ обществъ вступило на путь борьбы съ частными торговцами. Но освободить населеніе отъ чрезмѣрныхъ высокихъ переплатъ г. г. посредникамъ на болѣе крупныхъ предметахъ потребительныя общества не могутъ. А между тѣмъ здѣсь приходится населенію дѣлать громаднѣйшіе переплаты. Напримѣръ: самосброски Джонъ-Гріевза Франко-Барнаулъ при непосредственной покупкѣ съ фабрики и при безпроцентной разсрочкѣ платежей, продаются по 149 руб., а на рынкѣ цѣны стоятъ 180—190 руб.; такія самосброски Дирринга Франко-Барнаулъ—159 руб., а на рынкѣ 190—195. Ходки Воткинскаго завода 38 р., а розничныя цѣны 50—55 руб. Здѣсь переплата колеблется отъ 25 до 40%. Сохранить эту переплату

въ карманахъ населенія вполнѣ могутъ учрежденія мелкаго кредита. Послѣднія, имѣя возможность составить капиталъ и получить изъ Государственнаго Банка спеціальный заемъ, могутъ взяться на широкихъ началахъ за веденіе посредническихъ операцій.

Однимъ изъ мотивовъ веденія посредническихъ операцій учрежденіями мелкаго кредита является достиженіе производительнаго назначенія ссудъ. Здѣсь не безполезно сказать нѣсколько словъ объ экономической основѣ кредита. Кредиторъ выдаетъ деньги заемщику съ увѣренностью, что заемщикъ черезъ нѣкоторый промежутокъ времени можетъ возвратить ихъ. Увѣренность создается только тогда, когда кредиторъ знаетъ, что выданныя деньги войдутъ въ круговоротъ хозяйства и заемщика и, вслѣдствіе этого, усилятъ производство и увеличатъ его доходъ. Исходя изъ экономической основы кредита, уставы товариществъ и требуютъ выдачу ссудъ на производительныя надобности, но, какъ указываетъ практика, это требованіе устава далеко не соблюдается; на этой почвѣ создаются разныя ухищренія заемщиковъ, вплоть до обмана. Заемщикъ проситъ ссуду 50 р. на покупку машины; товарищество даетъ ему, а онъ взялъ да употребилъ на свадьбу. Правда, у Правленія есть въ рукахъ сильное орудіе (61 ст. образцов. устава), но администрація не всегда можетъ прослѣдить за назначеніемъ и нерѣдко смотритъ на это требованіе какъ на излишнее и невозможное. Кромѣ того, веденіе посредничества содѣйствуетъ производительному назначенію ссудъ. Италія, когда тамъ возникъ вопросъ о повышеніи производительности крестьянскаго хозяйства и г.г. странствующіе учителя-агрономы дали элементарныя свѣдѣнія о способахъ его улучшенія и убѣдились, что безъ денегъ населеніе безсильно поднять хозяйство, не пошла по пути непосредственной раздачи денегъ, а начала черезъ товарищества надѣлять населеніе необходимыми для производства матеріалами и предметами. Ссудная операція была гарантирована отъ непроизводительныхъ выдачъ; всѣ ссуды затрачены на улучшеніе хозяйства и въ результатѣ оказалось, что черезъ десять-пятнадцать лѣтъ урожайность повысилась съ 40—50 пуд. съ десятины до 120—150 и даже 200 пудовъ. Въ Италіи странствующіе учителя-агрономы играли роль докторовъ и писали рецепты, кооперативы роль аптекъ и изготовляли по рецептамъ агрономовъ лекарство. Раціональная постановка такой помощи населенію показала блестящіе результаты. Нельзя пройти молчаніемъ и слѣдующаго обстоятельства, толкающаго кредитныя товарищества

на путь веденія посредничества. Частные посредники-комиссіонеры и агенты крупныхъ фирмъ заинтересованы, главнымъ образомъ, въ наибольшемъ сбытѣ орудій и машинъ, не считаясь съ платежеспособностью покупателя его хозяйствомъ и умѣньемъ обращаться съ орудіемъ. Агенту важно получить комиссіонное вознагражденіе и его не интересуетъ своевременная уплата. При неуплатѣ фирма съ процентами взыскиваетъ. При такой постановкѣ населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ „по уши" влѣзло въ долги за машины, и машины имѣются даже у такихъ земледѣльцевъ, которые засѣваютъ двѣ, три, четыре десятины. При отсутствіи надзора и инструктированія пользованія и храненія орудій и машинъ нерѣдко приходится видѣть, что цѣнныя машины—косилки, самосброски, сноповязалки и молотилки—хранятся подъ открытымъ небомъ и даже на поляхъ и подвергаются преждевременной порчѣ. Другое дѣло, если снабженіе населенія машинами находится въ рукахъ мѣстнаго кооператива, то послѣдній, не будучи заинтересованъ въ количествѣ сбыта, разборчиво стремится размѣстить машины и орудія и слѣдить насколько соотвѣтствуетъ способъ храненія. Кооперативъ стремится дать въ руки крестьянина доброкачественную машину, а агентъ продаетъ плохую за самую улучшенную и вводитъ въ заблужденіе деревню, нерѣдко отбивая у послѣдней охоту къ пріобрѣтенію какой-либо новой. Все это лишній разъ подтверждаетъ необходимость веденія посредническихъ операцій кооперативами.

Сказавъ о мотивахъ, побуждающихъ кооперативы вести посредническія операціи, перейдемъ къ сущности таковой и будемъ касаться только тѣхъ операцій, которыя имѣютъ своей цѣлью снабдить членовъ-товарищей предметами хозяйства и сельско-хозяйственными машинами и орудіями.

Какъ вообще, такъ и въ частности для каждаго кооператива введеніе посредническихъ операцій предполагаетъ: 1, наличность экономическихъ факторовъ, 2, правильную постановку введенныхъ операцій и 3, достаточно умѣлый и охотно работающій составъ администраціи.

Разсмотримъ всѣ эти условія.

Только тамъ необходимо приняться за посредническія операціи, гдѣ частные торговцы держатъ посредничество въ своихъ рукахъ и продаютъ крестьянамъ по высокимъ цѣнамъ и недоброкачественныя орудія и гдѣ нѣтъ какихъ-либо другихъ общественныхъ организацій, уже ведущихъ посредничество и борьбу съ аппетитами посредниковъ. Открывать посредническія операціи при кредитныхъ товариществахъ, если рядомъ удачно и вполнѣ

обслуживаетъ запросы населенія какая-либо кооперативная организація, нѣтъ никакого смысла. Вѣдь главная цѣль посредничества объединить массу населенія для совмѣстной покупки— доброкачественныхъ машинъ и орудій. Населеніе объединено и, слѣдовательно, кредитное товарищество должно воздержаться отъ посредничества. Другое дѣло, если ведущая посредничество кооперативная ячейка, сознавая свою слабость, охотно передастъ таковую, то кредитному товариществу необходимо взяться за дѣло. Кромѣ того посредничество предлагаетъ спросъ со стороны населенія и съ этимъ приходится отчасти считаться. Спросъ зависитъ отъ сознанія и экономическаго благосостоянія населенія и насколько крестьянское хозяйство заполнено машинами. Всѣ эти условія не препятствуютъ веденію посредничества, но значительно урѣзываетъ его размѣръ.

Первая задача кредитнаго товарищества дать крестьянину необходимую сумму рублей денегъ, т.-е. во всякое время выдать ему на производительныя надобности ссуду. Если товарищество достигло этого, привлекло достаточную сумму средствъ и поставило на твердую почву ссудную операцію, то только тогда нѣтъ для товарищества риска браться за расширеніе операціи и въ частности за посредничество. Браться за посредничество, если товарищество не завоевало симпатій мѣстныхъ вкладчиковъ и не вывело на правильную дорогу ссудную операцію, нѣтъ совершенно никакого смысла. Такое товарищество не сумѣетъ правильно поставить и посредническую операцію и не обслужитъ населеніе. Кромѣ того и само будетъ поставлено въ болѣе худшія условія, чѣмъ до веденія посредничества.

Наличность благопріятствующихъ экономическихъ факторовъ и правильная постановка дѣлъ товарищества не являются еще достаточнымъ основаніемъ для веденія посредничества необходимо еще обратить вниманіе на личный составъ администраціи, на то, что съ введеніемъ посредничества значительно осложняются дѣлопроизводство и счетоводство. Приходится считаться съ тѣмъ, найдутся ли работники, которые бы могли охотно взяться и удачно ее провести.

Образцовые уставы мало удѣляютъ посредничеству. Изъ уставовъ можно вывести два основныхъ положенія: 1) посредничество должно вестись только въ интересахъ товарищей и 2) за счетъ заинтересованныхъ въ посредничествѣ лицъ или спеціальныхъ капиталовъ.

Первое положеніе вытекаетъ изъ отвѣтственности только членовъ за убытки товарищества по операціямъ. Если отвѣт-

ственными за убытки являются только члены, то, естественно, что посредничество не должно вестись въ интересахъ постороннихъ лицъ. Послѣдніе будутъ пользоваться услугами товарищества и будутъ свободны отъ отвѣтственности. Получается несправедливость, для устраненія которой и введено это положеніе.

Что касается второго положенія—за счетъ спеціальныхъ капиталовъ, то этимъ самымъ уставъ имѣетъ въ виду предотвратить возможность убытковъ, могущихъ довести товарищество до прекращенія дѣлъ. Если бы не было этого положенія, то вполнѣ мыслимо, что администрація товарищества начала бы вести посредничество съ первыхъ же шаговъ на широкихъ началахъ за счетъ оборотныхъ средствъ и могла бы зарваться и ввести товарищество въ громаднѣйшіе убытки. Даже спеціалисты—торговцы, хорошо знающіе рынокъ, дѣлаютъ промахи; а представители кредитныхъ учрежденій почти сплошь не знаютъ ни потребность населенія, ни размѣръ спроса, ни мѣста, время и условій покупки орудій и машинъ. При существованіи этого положенія, товарищества, воплощая въ своихъ членахъ здоровыя начала коопераціи и знакомя съ хорошими орудіями, медленно развиваютъ операцію, учась и знакомясь учитывать спросы и предложенія.

Кромѣ этихъ двухъ основныхъ положеній, посредничество регулируется образцовыми правилами; но и правила не предусматриваютъ, да и не могутъ предусмотрѣть всѣ детали, а предоставляютъ право товариществамъ выработать болѣе подробныя, по существу своему не противорѣчащія образцовымъ.

Законъ, уставъ и правила другъ друга дополняютъ и восполняютъ; недоговоренность одного дополняется другимъ, другого—третьимъ. Недоговоренность и невозможность предусмотрѣть въ подробностяхъ всѣ виды посредническихъ операцій пополняется практикою. А все вмѣстѣ даетъ возможность сдѣлать классификацію видовъ въ порядкѣ ихъ наименьшаго риска и технической трудности.

1. Комиссіонная продажа по обязательствамъ на имя склада;
2. комиссіонная продажа по обязательствамъ на имя т-ва;
3. покупка за твердый счетъ по заказу товарищей;
4. посредничество за твердый счетъ.

Присмотримся къ этимъ видамъ посредничества и разберемся въ ихъ сущности.

Сущность комиссіонной продажи заключается въ томъ, что товарищество беретъ на складѣ какой-либо фирмы опредѣленное

количество машинъ и орудій и продаетъ по назначеннымъ цѣнамъ. За проданныя машины оно разсчитывается съ фирмою и получаетъ вознагражденіе обыкновенно въ видѣ процента съ вырученнаго рубля. Непроданныя машины товарищество возвращаетъ фирмѣ. Доставка товаровъ впередъ и обратно, смотря по договору, происходитъ или на счетъ фирмы или на счетъ товарищества. Если на счетъ товарищества, то послѣднее къ назначенной цѣнѣ дѣлаетъ при продажѣ надбавки за провозъ и этимъ самымъ возмѣщаетъ произведенные расходы по доставкѣ.

Пока товарищество продаетъ на наличныя разницы между двумя видами комиссіонной продажи нѣтъ, но, какъ только товарищество начало продавать въ кредитъ—въ кредитъ продаются почти всѣ машины и орудія—эта разница всплываетъ передъ нами. При продажѣ въ кредитъ одно товарищество беретъ обязательство на имя фирмы и другое—на имя товарищества. Въ первомъ случаѣ товарищество производитъ расчетъ съ фирмою полученными обязательствами, и всѣ заботы объ уплатѣ съ товарищества слагаются. Здѣсь товарищество не несетъ отвѣтственности въ погашеніи заемщикомъ выданнаго обязательства, но несетъ только за платежеспособность покупателя въ моментъ продажи. Въ этомъ случаѣ кредиторомъ является не товарищество, а сама фирма. Во второмъ—товарищество должно выдать фирмѣ срочныхъ векселей на сумму, слѣдуемую за проданныя машины. Здѣсь уже фирма знаетъ только товарищество, и послѣднее обязано къ сроку съ ней разсчитаться, получая въ свою очередь съ товарищей. Для склада куда выгоднѣе имѣть дѣло съ товариществомъ, чѣмъ съ сотнями отдѣльныхъ хозяевъ; складъ вполнѣ увѣренъ, что товарищество выплатитъ въ срокъ деньги и не увѣренъ, да и нѣтъ никакихъ основаній надѣяться, на правильный своевременный возвратъ денегъ отъ отдѣльныхъ хозяевъ. Для товарищества же куда выгоднѣе не имѣть дѣло съ отдѣльными заемщиками и не возиться. Съ другой стороны при такой продажѣ товарищество ставитъ себя на одну плоскость съ частнымъ посредникомъ, стремится какъ можно больше продать машинъ и пріучаетъ населеніе къ неосмотрительному ихъ пріобрѣтенію и неаккуратнымъ платежамъ; а между тѣмъ для достиженія желательныхъ результатовъ необходимо развить у населенія осмотрительность въ покупкѣ и аккуратность въ платежахъ. Все же большая часть Барнаульскаго района ведетъ комиссіонную продажу по обязательствамъ на имя склада, при чемъ замѣтно, что большее тяготѣніе ихъ къ этой формѣ. Но склады и при

такой продажѣ находятъ вѣрное обезпеченіе своихъ капиталовъ путемъ оговорки въ договорахъ о поручительной надписи товариществомъ на обязательствѣ или отвѣтственности въ уплатѣ, т.-е. при полученіи обязательствъ товарищество пишетъ свою поручительную надпись, или же, въ случаѣ неуплаты долга заемщикомъ, обязуется выплатить. Эти способы вполнѣ гарантируютъ фирмѣ цѣлость капитала.

Комиссіонная продажа гарантируетъ товарищество отъ риска не распродать заготовленную партію товара, не уменьшаетъ, а даже увеличиваетъ оборотныя средства, позволяетъ ему обслужить запросы населенія, даетъ возможность получить нѣкоторую прибыль и, самое главное, знакомитъ руководителей товарищества съ размѣрами спроса и родомъ требуемыхъ орудій и машинъ и съ ихъ пріобрѣтеніемъ. Почти для всѣхъ товариществъ она является переходною ступенью въ дальнѣйшемъ къ расширенію операцій. Она доступна для молодого и стараго кооператива, для бѣднаго средствами и богатаго. Но она не даетъ самаго главнаго—не освобождаетъ населеніе отъ посредниковъ и не сохраняетъ его громаднѣйшую переплату. Комиссіонная продажа не устраняетъ коренныхъ недостатковъ обмѣна и частныхъ посредниковъ, не удешевляетъ машины и орудія и не даетъ населенію невидимыхъ сбереженій.

Третья форма посредничества—за твердый счетъ, по заказу товарищей—характеризуется тѣмъ, что Правленіе, прежде, чѣмъ купить партію необходимыхъ для хозяйства предметовъ, открываетъ предварительную запись—кому и сколько нужно и получаетъ задатки. Потомъ покупаетъ заказанное количество. Здѣсь покупается для строго опредѣленной группы лицъ. На практикѣ часто эта операція проводится безъ задатковъ, но по предварительной записи. Въ этомъ случаѣ товарищество знаетъ потребность рынка и при покупкѣ сообразуется съ ея размѣрами; но здѣсь можетъ случиться, что нѣкоторые изъ записавшихся, вслѣдствіе какихъ-либо непредвидѣнныхъ причинъ, откажутся отъ пріобрѣтенія купленныхъ для нихъ предметовъ; не найдется новыхъ покупателей, товаръ останется не проданнымъ, и товарищество можетъ получить убытокъ. При осмотрительности Правленія товарищество не можетъ получить убытковъ отъ этой операціи, такъ какъ эта форма носитъ единовременный характеръ, а не длительный. Правленіе, видя большую нужду въ сѣменахъ и высокія мѣстныя цѣны, пріобрѣтаетъ партію вполнѣ доброкачественныхъ однородныхъ сѣмянъ по цѣнамъ ниже рыночныхъ: сѣмена получаются во-время, и товарищи заранѣе опо-

вѣщаются о купленной партіи; по полученіи сѣмянъ, они тутъ же разбираются товарищами—удешевленная цѣна и ихъ доброкачественность служатъ хорошимъ толчкомъ для населенія къ ихъ пріобрѣтенію въ своемъ товариществѣ. Эта операція успѣшно проводится многими товариществами Россіи по покупкѣ разнаго рода сѣмянъ, картофеля, жмыховъ, отрубей и нерѣдко молочнаго и рабочаго скота. Совмѣстная покупка скота большею частью производится при задаткахъ. При такой формѣ посредничества товарищество освобождаетъ населеніе отъ переплатъ и частныхъ посредниковъ и сохраняетъ эти переплаты въ карманахъ населенія; оно не рискуетъ своимъ оборотнымъ капиталомъ. Эта форма собственно и имѣлась въ виду составителями образцоваго устава, но она значительно стѣсняетъ Правленіе и увеличиваетъ работу въ счетоводствѣ по проводамъ задаточныхъ денегъ. Съ этой стороны приходится слышать возраженія и, кромѣ того, указываютъ на то, что нашъ крестьянинъ не развилъ въ себѣ способность предусмотрительности, не привыкъ заранѣе дѣлать заказы. Съ этимъ приходится считаться, но съ другой стороны нельзя замолчать и того факта, что кредитное товарищество въ принципѣ должно развивать сознаніе населенія, должно проводить въ его головы здоровыя сѣмена коопераціи. Если въ первый годъ получится заказъ отъ десяти человѣкъ и операція сойдетъ удачно, то во второй годъ заказчиковъ уже будетъ 20—40, а на третій и сотни. Удачное выполненіе на первыхъ порахъ порученій товарищей можетъ послужить залогомъ дальнѣйшаго развитія этого вида посредничества.

Если при покупкѣ за твердый счетъ по заказу членовъ товарищество покупаетъ товаръ для извѣстнаго покупателя, то при посредничествѣ за твердый счетъ оно покупаетъ для неизвѣстнаго, но только для своихъ членовъ. Здѣсь товарищество встаетъ на мѣсто частнаго купца и экономически несетъ тѣ же функціи: оно стоитъ между оптовикомъ или фабрикантомъ—съ одной стороны и товарищами—съ другой, но не знаетъ, между какимъ фабрикантомъ и какимъ товарищемъ; или, другими словами, здѣсь товарищество не знаетъ субъектовъ, съ которыми войдетъ въ договоры. При покупкѣ по заказу членовъ, товарищество не знаетъ субъекта, у котораго будетъ покупать и знаетъ субъекта, который возьметъ заказанную вещь; здѣсь же не знаетъ ни субъекта-продавца, ни субъекта-покупателя, здѣсь это предоставляется усмотрѣнію и волѣ Правленія; ему предоставляется доля свободы. Послѣдняя въ торговомъ дѣлѣ необходима. Нерѣдко выгодная сдѣлка зависитъ отъ момента; упу-

стинъ его и долженъ сдѣлать переплату. При посредничествѣ за твердый счетъ товарищество вполнѣ освобождаетъ населеніе отъ арміи посредниковъ, сводитъ послѣднихъ со сцены, удешевляетъ стоимость орудій и машинъ и даетъ возможность каждому участнику получить вполнѣ доброкачественное орудіе. Но выгоды этой операціи значительно урѣзываются ея обратною стороною. Товарищество, какъ бы ни знало рынокъ, можетъ и не распродать купленную партію: товаръ можетъ пролежать годъ, два, а можетъ случиться такъ, что цѣнность товара ежегодно будетъ уменьшаться и можетъ пасть до стоимости матеріала. Предотвращеніемъ такой перспективы и разнаго рода неудачъ является именно основное о посредничествѣ положеніе—вести операцію за счетъ спеціальныхъ капиталовъ. Это требованіе ограничиваетъ размѣръ посредническихъ операцій и вводитъ ихъ въ извѣстные предѣлы: но оно слишкомъ стѣсняетъ товарищества и не позволяетъ имъ во-время заняться посредничествомъ. Вполнѣ хорошее товарищество, съ умѣлымъ и опытнымъ составомъ администраціи, лишено возможности приступить къ посредничеству, пока не достанетъ средствъ. Послѣднія получаются изъ спеціальныхъ ассигнованій и отчисленій изъ прибылей. Ассигнуемый фондъ на посредничество слишкомъ незначителенъ и не можетъ удовлетворить запросы нуждающихся товариществъ. Необходимо въ интересахъ населенія и процвѣтанія нашего дорогого отечества высказать пожеланіе, чтобы со стороны Государства была оказана болѣе крупная матеріальная поддержка—вѣдь наша Россія развивается за счетъ деревни и, естественно, на Государствѣ лежитъ обязанность вознаградить деревенское населеніе необходимыми средствами для улучшенія и подъема его экономическаго положенія. Накопленіе же своихъ капиталовъ зависитъ отъ времени. Товарищества же, большею частью молодыя, не скопили своихъ капиталовъ и, слѣдовательно, лишены возможности взяться за посредничество въ чистомъ видѣ. Правда, практика дальше пошла устава и требуетъ только того, чтобы спеціальный фондъ былъ гарантіей могущихъ произойти отъ посредничества убытковъ: при такомъ взглядѣ вполнѣ возможно товариществу, имѣющему, три, четыре сотни руб. спеціальнаго капитала, пріобрѣсти на полторы, двѣ тысячи руб. товаровъ за счетъ оборотныхъ средствъ. Но взглядъ практики еще не воплотился въ нормы закона и не вошелъ въ уставы товариществъ. Тѣсные границы, не безъ основанія, какъ говорилось выше, поставленныя уставами посредничеству, натолкнули товарищества на составленіе своихъ собственныхъ ка-

питаловъ путемъ обязательныхъ взносовъ. Взносы помогаютъ товариществамъ въ продолженіе одного, двухъ лѣтъ составить для первыхъ достаточную сумму и во многихъ товариществахъ, а въ Томской губ. почти и во всѣхъ, вошли въ жизнь и силу. Населеніе охотно дѣлаетъ эти взносы и не считаетъ ихъ обременительными, тѣмъ болѣе взносы дѣлаются частями въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ; мнѣ еще ни разу не приходилось слышать со стороны товарищей недовольства о взносахъ.

На практикѣ рѣдко встрѣчается какая-либо въ отдѣльности изъ этихъ формъ и не всегда наблюдается ихъ порядокъ; чаще всего видимъ сочетаніе одной формы съ другой. Обыкновенно дѣлается такъ: цѣнныя орудія—на комиссіонныхъ началахъ и малоцѣнныя—за твердый счетъ. Оно и понятно—вѣдь жизнь кооперативовъ зависитъ отъ цѣлаго ряда соціальныхъ, историческихъ, расовыхъ, географическихъ, бытовыхъ и экономическихъ условій. Находясь въ зависимости отъ всевозможныхъ вѣяній, косого взгляда мѣстнаго богатѣя и торговца, того или другого отношенія органовъ надзора и степени толковости администраціи товарищества, естественно, что дѣятельность кооперативовъ не можетъ уложиться въ рамки той или другой формы, требуетъ свободы и простора на началахъ самодѣятельности населенія и вызываетъ въ практикѣ сочетаніе всевозможныхъ видовъ операцій.

---

*Приложеніе № 7.*

# ДОКЛАДЪ

## первому съѣзду представителей учрежденія мелкаго кредита Енисейской губ въ г. Красноярскѣ.

### Потребительное посредничество при кредитныхъ товариществахъ и взаимоотношеніе кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ.

Кругъ дѣятельности по посредничеству самый широкій въ кредитныхъ товариществахъ и ни законъ, ни образцовый уставъ не устанавливаютъ точно опредѣленныхъ границъ посредничествъ. Виды посредничествъ настолько разнообразны, что уложить ихъ въ какую-либо опредѣленную рамку не представляется никакой возможности, такъ какъ посредничество есть творчество кооперативовъ и разнообразіе проявленія этого творчества въ области улучшенія хозяйства каждаго въ отдѣльности, трудомъ коопераціи, можетъ проявляться все въ новыхъ и новыхъ формахъ дѣйствій товарищества. Поэтому-то основной принципъ кредитныхъ кооперативовъ это то, что т-во не должно имѣть значеніе только дешеваго банка, дающаго дешевый кредитъ, а должно быть той объединяющей организаціей, въ которую люди соединились для подъема общаго благосостоянія—общими усиліями и общими средствами. Вѣдь получить деньги въ товариществѣ и сейчасъ же отдать ихъ на сторону —будетъ ли то сельско-хозяйственный складъ, лавочникъ, или просто благодѣтель-міроѣдъ, сознавая, что львиная доля идетъ въ барышъ этимъ посредникамъ,—это значитъ отращивать шерсть на хорошемъ корму для другихъ. Лавочники понимаютъ, что ограниченіе дѣятельности товарищества одними денежными оборотами нерѣдко играетъ имъ въ руку и поэтому иногда

приходится выслушать отъ нихъ благодарность: „А вѣдь хорошо вы сдѣлали, что открыли у насъ это самое товарищество,— теперь, какъ только выдача ссудъ, смотришь, и наша касса съ наличными деньгами и долговая книжка открывается рѣже, да и долговъ стало меньше. Спасибо, что позаботились о нашемъ мужичкѣ—все же имъ стало лучше, да и мы-то даемъ теперь имъ въ долгъ безъ большой опаски: ну, значитъ, и угождаемъ другъ другу.“ Эту злорадную благодарность деревенскаго міроѣда-лавочника горько выслушивать, но въ ней большая и большая доля правды, такъ какъ все же значительная часть ссудъ, полученная крестьянами, идетъ на тѣ товары, которые ими берутся на мѣстахъ по высокимъ цѣнамъ.

Съ другой стороны, разными посредниками сильно обезцѣнивается продуктъ производства крестьянина, вслѣдствіе чего наибольше-ожидаемая производительность полученной ссуды, низводится къ крайнему минимуму, что больше всего замѣтно при операціяхъ съ хлѣбомъ. Крестьяне реализируютъ хлѣбъ, главнымъ образомъ, одинъ разъ въ годъ, и имъ некогда бываетъ ждать хорошихъ цѣнъ на него, такъ какъ уже успѣли отъ урожая до урожая задолжать лавочнику и казнѣ и теперь всѣ кредиторы требуютъ своего, а непрекращающаяся нужда погоняетъ поспѣшить съ продажей продуктовъ труда; подъ этими тисками беретъ крестьянинъ за хлѣбъ то, что даютъ ему, а даютъ ему, сколько хотятъ дать, а осенью меньше всего. Крестьянинъ знаетъ, что весной онъ самъ будетъ покупать хлѣбъ и, быть-можетъ, въ два раза дороже, чѣмъ самъ продаетъ. Но продать надо при невыгодныхъ условіяхъ—и продаетъ; къ тому же онъ и не знаетъ, куда, кому и по какой цѣнѣ идетъ его хлѣбъ въ дальнѣйшей хлѣбо-торговой операціи. При такомъ положеніи крестьянинъ находится въ полной власти у скупщика, который назначаетъ цѣны на хлѣбъ по своему усмотрѣнію. Незнаніе крестьянами хлѣбныхъ рынковъ, нормирующихъ хлѣбную торговлю, создаетъ почву для произвола посредниковъ и для эксплоатаціи ими крестьянина-земледѣльца. Подобное посредничество отобрало отъ крестьянина право хозяина своего продукта и создало, между непосредственными отношеніями производителя и потребителя, неприступную стѣну, забронированную темнотой—невѣжествомъ и разрозненностью самого же крестьянина; оно лишаетъ возможности поднять на высшую степень и поставить на прочную почву хозяйства и промысла членовъ товарищества.

Все это говоритъ за то, что одинъ денежный оборотъ нерѣдко бываетъ сомнительнымъ для участниковъ кредитныхъ товариществъ, поэтому организація посредничествъ является необходимой составной частью товарищества.

Посредничество вообще является введеніемъ, такъ сказать, общественнаго начала въ отдѣльное хозяйство каждаго члена. Сознаніе того, что хозяйственныя дѣйствія, выполняемыя прежде въ одиночку, за свой страхъ, а теперь дѣлаемыя сообща,—подымаетъ духъ и бодрость въ товариществахъ. Вѣдь всякое дѣло одушевляетъ человѣка только тогда, когда видишь въ немъ разнообразіе дѣйствій и перспективу дальнѣйшаго его развитія, когда передъ вами открывается путь, по которому можно идти впередъ. Только надо, чтобы было правильно поставлено посредничество, тогда оно „расширитъ кругозоръ участниковъ, приведетъ кооперативы, разнаго рода, въ соприкосновеніе между собою и откроетъ новую сторону для господства въ жизни кооперативнаго начала“.*)

Но въ чемъ же должны заключаться посредническія операціи—сферы дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ? Какъ я уже говорилъ, уставъ и законъ по кредитной операціи не устанавливаютъ строго очерченныхъ граней въ посредничествахъ, тѣмъ не менѣе офиціально рекомендуется слѣдующее.

1) Посредничества могутъ предприниматься только въ интересахъ самихъ участниковъ товарищества, если только таковыя ведутъ къ опредѣленной пользѣ (74 ст. Устава).

2) Посредничество ведется, или на комиссіонныхъ началахъ, или за счетъ особыхъ капиталовъ, но ничуть не за общія оборотныя средства (75 ст. Устава).

3) Посредничество можетъ начаться только по постановленію Общаго Собранія, а выработанныя правила должны быть утверждены Управленіемъ по Дѣламъ Мелкаго Кредита (ст. 76 Устава); но если товарищество приметъ правила, выработанныя самимъ Управленіемъ по Дѣламъ Мелкаго Кредита, а само товарищество сдѣлаетъ къ нимъ лишь дополнительное добавленіе, тогда товарищество только доводитъ до свѣдѣнія Губернскому Комитету о постановленіи общаго собранія по введенію посредничества.

Въ остальномъ—товариществамъ предоставляется самимъ избрать нужныя посредничества, которыя можно разбить на три группы:

---

*) Кильчевскій. Кооперативная жизнь № 10 1913 г.

1) По снабженію членовъ всѣмъ необходимымъ для хозяйства и даже предметовъ потребленія: покупаютъ —хлѣбъ, разныя сѣмена, лошадей, коровъ, сельско-хозяйственныя машины и земледѣльческія орудія, хозяйственно-строительные матеріалы и прочіе товары.

2) По сбыту произведеній труда участниковъ, для чего устраиваются: зернохранилища, склады для ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій, скупаютъ эти издѣлія и продукты, или принимаютъ на комиссію, отыскиваютъ рынки и заключаютъ условія на поставку всего этого.

3) Проявленіе посредничества коллективомъ, какъ бы общественнаго способа веденія хозяйства, какъ-то: устройство при товариществахъ прокатныхъ станцій, случныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ устройство опытно показательныхъ полей: совмѣстная аренда сѣнокосныхъ пахотныхъ угодій; устройство выставокъ; организація артелей и устройство лавокъ, съ допущеніемъ потребительскихъ товаровъ. Послѣднее является до нѣкоторой степени отступленіемъ отъ основныхъ принциповъ кредитной кооперации. Дѣйствія первыхъ двухъ группъ посредничества выражаются или въ выполненіи отдѣльныхъ порученій. отдѣльныхъ членовъ, въ отдѣльныхъ закупахъ и въ отдѣльныхъ продажахъ такое посредничество даетъ выгоды лишь хозяйствамъ отдѣльныхъ лицъ; или сообща для удовлетворенія потребностей всѣхъ участниковъ и, конечно, товарищества, проникнутыя болѣе кооперативными знаніями, не должны суживать свои посредническія операціи удовлетвореніемъ только отдѣльныхъ запросовъ, напротивъ, необходимо стремиться къ тому, чтобы посредничество было постоянной организаціей, которая способствовала бы улучшенію хозяйства членовъ и освобождала бы товарищество въ цѣломъ отъ разныхъ зависимостей, и тѣмъ самымъ—дѣятельность товарищества удовлетворялась глубже и вліяла бы преобразующе на самый строй товарищества; чтобы оно приблизило производителя къ потребителю и наоборотъ; и, объединяя тѣхъ и другихъ, избавило бы ихъ отъ цѣлаго ряда посредниковъ, которые двоякимъ способомъ обезцѣниваютъ трудъ человѣка: тѣмъ, что, съ одной стороны, покупая продукты производства, они создаютъ низкія цѣны на таковые: съ другой —продавая его, въ конечномъ потребителю, увеличиваютъ продуктъ въ нѣсколько разъ противъ его нормальной стоимости; въ томъ и другомъ случаяхъ ослабляется бюджетъ потребителя и производителя.

Итакъ, задача посредничества это непосредственное объединеніе производителя съ потребителемъ, дабы изгнать ту армію посредниковъ, которые твердо засѣли между ними со своими алчными аппетитами, которые, въ дѣйствительности, ничто иное, какъ наростъ паразита на организмѣ трудового класса и какъ результатъ давно, давно установившихся ненормально экономическихъ отношеній между трудомъ и капиталомъ.

Но все же по принципу кредитныя товарищества должны придерживаться и въ посредничествахъ производительнаго характера, стараясь отдаляться отъ посредничества потребительнаго, какъ и въ ссудной операціи. Требованіе, при выдачѣ ссудъ, указаній предметности имѣетъ то значеніе, что при серьезномъ отношеніи къ этому заемщиковъ, пріучаетъ ихъ къ разумному расходованію денегъ и тѣмъ самымъ возбуждаетъ самосознаніе въ веденіи своего хозяйства. Тогда полученная ссуда скорѣе будетъ использована съ наибольшей выгодой. Все это говоритъ за то, что кредитная кооперація въ нашемъ районѣ должна быть базисомъ для пробужденія къ жизни,—какъ потребительныхъ, такъ и другихъ кооперативовъ и, когда въ нихъ проснется самосознаніе, тогда можно будетъ сказать, что кооперативы трудового класса, въ своемъ объединеніи, противостоятъ натиску капитала, который въ рукахъ арміи посредниковъ, поглощаетъ всю продуктивность труда рабочаго человѣка.

Проявленія объединенія потребительскихъ обществъ съ кредитными кооперативами очевидно становятся все большей и большей необходимостью. Часто приходится читать въ кооперативныхъ изданіяхъ о томъ, что одни товарищества даютъ деньги, въ видѣ паевыхъ взносовъ, на открытіе потребительскихъ лавокъ; другіе открываютъ лавки при самихъ товариществахъ, потребительскія общества въ свою очередь вступаютъ членами въ кредитныя товарищества и пользуются особымъ кредитомъ.

Я не говорю и далекъ мыслью отъ того, чтобы кредитные кооперативы встали на наклонную плоскость удовлетворенія потребительныхъ нуждъ, а только говорю, чтобы не выливались въ невыгодныя формы операціи, являющіяся результатомъ новыхъ запросовъ жизни трудового класса, необходимо идти рядомъ съ безудержу несущимся потокомъ жизни и постепенно направлять его теченіе, не загрязняя мутью новый чистый потокъ,—можетъ-быть, эта живая вода для мертвыхъ. Я глубоко убѣжденъ въ томъ, что для сознательно-творческой ра-

боты кооперативовъ, въ хозяйственной организаціи трудового класса, необходимо объединиться всѣмъ кооперативамъ.

Кредитныя коопераціи удешевляютъ кредитъ и тѣмъ способствуютъ примѣненію его въ удовлетвореніи хозяйственныхъ потребностей, но мы знаемъ, что большая часть доходовъ, которые извлекаетъ населеніе изъ кредитовъ, не идетъ на улучшеніе хозяйства, а вычеркивается изъ хозяйственнаго бюджета,—какъ перешедшая въ кошельки лавочниковъ и прочихъ посредниковъ; такимъ образомъ, данныя имъ, кредитнымъ кооперативомъ, выгоды идутъ на погашеніе излишне налагаемыхъ на товары купеческихъ барышей; рядомъ же существующія потребительныя организаціи, которыя преслѣдуютъ сокращеніе расходовъ своихъ членовъ, путемъ избавленія ихъ отъ лишнихъ посредниковъ при закупкѣ товаровъ, къ сожалѣнію, всегда нуждаются въ деньгахъ, т. к. у сельскаго потребителя наличіе денежной кассы слабо да и не всегда бываетъ, поэтому члены въ большинствѣ случаевъ бываютъ вынуждены кредитоваться въ своей лавкѣ, что гибельно для кооператива, т. к. раздача въ кредитъ товаровъ влечетъ за собою покупку обществомъ новыхъ товаровъ въ долгъ, вслѣдствіе чего удорожается и стоимость самого товара.

Все это говоритъ за то, что тамъ, гдѣ существуетъ одно кредитное товарищество, въ дополненіе—необходимо потребительное общество; тамъ, гдѣ уже существуетъ потребительное общество—необходимо кредитное т-во.

Теперь является вопросъ: какъ же и въ чемъ должна проявиться дѣятельность кредитныхъ товариществъ въ отношеніи потребительныхъ кооперативовъ и—потребительныхъ къ кредитнымъ?

На первомъ всероссійскомъ Съѣздѣ представителей кооперативныхъ учрежденій въ Москвѣ въ 1908 году этотъ вопросъ подробно дебатировался и по настоящее время онъ не сходитъ со страницъ печати кооперативныхъ органовъ. Мнѣнія, высказываемыя по этому вопросу, самыя разнообразныя.

Одни говорятъ,—каждый кооперативъ долженъ проявлять свои дѣйствія въ сферахъ, присущихъ его основнымъ задачамъ; поэтому кредитные кооперативы должны заниматься только кредитными операціями, посредничество же по снабженію припасами, товарами и орудіями, должно производиться потребительными кооперативами. Другіе говорятъ за открытіе при кредитныхъ товариществахъ лавокъ съ товарами производительными и потребительными за счетъ спеціальныхъ средствъ. Иные стоятъ за

самостоятельное открытіе потребительныхъ обществъ съ тѣмъ, чтобы кредитныя товарищества сдѣлались членами потребительнаго общества со взносомъ паевыхъ, а потребительное общество въ свою очередь вошло бы въ составъ кредитнаго товарищества, съ правомъ пользованія кредитомъ въ большемъ размѣрѣ, нежели установленъ для отдѣльныхъ членовъ.

Конечно, всѣ эти мнѣнія имѣютъ за собою достаточно основаній, но намъ самимъ надо разобраться,—въ чемъ же можетъ проявиться дѣятельность кредитныхъ товариществъ въ нашемъ Енисейскомъ районѣ, въ отношеніи потребительскаго посредничества и какія болѣе цѣлесообразныя условія объединенія ихъ дѣятельности съ потребительными кооперативами? Но, прежде чѣмъ приступить къ этому, я позволю себѣ познакомить васъ съ положеніемъ у насъ въ губерніи потребительныхъ обществъ.

По офиціальнымъ свѣдѣніямъ Губернскаго Статистическаго Комитета, изданнымъ въ 1913 году значится потребительныхъ обществъ съ лавками 49, между тѣмъ по свѣдѣніямъ за 1912 годъ Енисейской казенной палаты потребительныхъ обществъ значится 32, т.-е. меньше на 17. 14 обществъ прекратили свою дѣятельность какъ уже 3, 4, 9 лѣтъ тому назадъ; а 3 вовсе не открывались. По свѣдѣніямъ Казенной Палаты общій балансъ оборота функціонируемыхъ 32 обществъ выражается 469,434 руб. Капиталы составляются: изъ запаснаго въ 17 обществахъ—11797 руб., изъ общественныхъ суммъ въ 5 обществахъ—15280 руб.; изъ паевыхъ въ 32 обществахъ—90140 р.; изъ вкладовъ въ 3 обществахъ—6453 руб.: изъ займовъ въ 6—1444 р.; кромѣ того, получено чистой прибыли, причисленной къ разнымъ капиталамъ—20417 руб. Общая сумма капиталовъ на 1-ое января 1913 года выражается въ 146791 руб.; задолженность обществъ разнымъ фирмамъ за товары —132825 руб.; роздано же товаровъ въ долгъ населенію—на 46265 рублей.

Потребительскія общества съ лавками въ большинствѣ случаевъ возникали по иниціативѣ—или въ мѣстахъ священниковъ, или врачей, или волостныхъ писарей. Нѣкоторые изъ этихъ иниціаторовъ распространяли сферу своего вліянія и на окружающія села; болѣе ярко обрисовалась въ этомъ направленіи въ Ачинскомъ уѣздѣ дѣятельность священника Катанова. Начинанія однихъ селъ были заразительнымъ примѣромъ и для другихъ. Сельское населеніе, изнуренное неимовѣрными барышами своихъ лавочниковъ, ринулось за мыслью устройства потребительныхъ лавокъ, какъ бросается рыба голодной рыбы за брошенными въ воду зернами. Оно отдавало для организаціи

потребительскихъ лавокъ свои мірскія и общественныя средства. Эти-то средства главнымъ образомъ и послужили основнымъ капиталомъ для потребительскихъ лавокъ. Общества вкладывали въ это дѣло по 3, по 5 и по 6 тысячъ. Я предполагаю, что нынѣ числящійся общественный капиталъ въ оставшихся потребительныхъ лавкахъ, долженъ быть больше, чѣмъ значится по отчетамъ, такъ какъ отчеты, представляемые въ Казенную Палату, настолько неграмотны, запутанны и своеобразны по своимъ формамъ, что въ нихъ трудно было точно разобраться съ капиталами.

Начало организаціи, нынѣ офиціально числящихся потребительныхъ обществъ относится къ 1902 г. и продолжалась таковая до 1912 г. По годамъ открытія общества располагаются такъ: въ 1902 году было открыто 3 общества, въ 1903 г.—7, въ 1904 г.—5, въ 1905 г.—5, въ 1906 г.—9, въ 1907 г.—8, въ 1908 г.—4, въ 1909 г.—3, въ 1910 г.—2, въ 1911 г.—1 общество, а въ 1912 году было разрѣшено 2 потребительныхъ общества, но не одно изъ нихъ не открыло своихъ дѣйствій.

Самый наибольшій подъемъ открытія замѣчается въ 1906 и 1907 годахъ. Одновременно съ организаціей шла и ликвидація обществъ.

На мѣстахъ я больше всего познакомился съ потребительными обществами Ачинскаго уѣзда, гдѣ, съ уходомъ иниціаторовъ, потребительные кооперативы гибли при самыхъ возмутительныхъ условіяхъ; такъ, напримѣръ, въ селѣ Шарыповскомъ—во главѣ потребительской лавки становятся люди совершенно посторонніе и неизвѣстные для общества. Служащій лавки былъ щедръ на угощенія участниковъ общества водкой. Крестьяне пили и хвалили его, какъ хорошаго человѣка и торговца, а онъ умѣлъ имъ втирать очки и показывать, якобы, блестящее положеніе дѣла: однако, кончилось тѣмъ, что весной прошлаго года вдругъ не оказалось ни товара, ни денегъ. По заявленію кредиторовъ, пріѣхалъ приставъ и продалъ остатки товаровъ съ молотка. Пропало болѣе 3000 руб. общественныхъ денегъ, а кромѣ того, члены-крестьяне оказались отвѣтственными по долговымъ обязательствамъ кредиторамъ. Теперь только они узнали, что попойки, устраиваемыя для нихъ ихъ довѣреннымъ,—относились за счетъ общества.

Одинъ изъ прежнихъ служащихъ потребительнаго общества, по какому-то недоразумѣнію, все еще считаетъ себя распорядителемъ дѣла, получая жалованье, кажется, около 20 руб. въ мѣсяцъ, это, якобы, за продолженіе службы по ликвидаціи.

До какихъ поръ продолжится подобная служба неизвѣстно. Второй, не менѣе грустный, фактъ ликвидаціи Даурской потребительской лавки, въ открытіе которой было вложено 7000 руб. общественныхъ денегъ. Лавка была продана приказчику общества съ домомъ и съ надворными постройками за 6000 руб. При чемъ, онъ обязанъ былъ сразу внести 1500 руб., остальныя деньги съ разсрочкой—по 500 руб. ежегодно. Въ Балахтѣ потребительская лавка организована, главнымъ образомъ, на деньги обществъ, такъ какъ послѣднихъ значится въ лавкѣ 6780 руб., а паевыхъ —1364 руб.; между тѣмъ, сельскія общества стоятъ совершенно въ сторонѣ отъ этого дѣла. Не менѣе грустное впечатлѣніе производитъ положеніе потребительныхъ обществъ, кои еще не успѣли окончательно прекратить своего существованія. Большинство изъ послѣднихъ уже потеряло всякую жизнеспособность—товары въ нихъ продаются дорого, вслѣдствіе того, что закупки товаровъ самими обществами производятся нецѣлесообразно, кромѣ того, ведется торговля въ кредитъ, а благодаря этому и самому обществу приходится кредитоваться у фирмъ. Многіе товары потребительскіе покупаются низкаго качества, а въ то же время имѣются товары, или ненужные для потребленія, какъ напримѣръ игрушки, духи и прочіе; или не соотвѣтствующіе требованію какъ шелковыя матеріи, кружева, сукна, стоющія до 7 р. аршинъ. Въ Березовской лавкѣ я видѣлъ однихъ гармоній и балалаекъ болѣе чѣмъ на 100 руб., и тутъ же дѣтскіе ботинки съ отвалившейся подошвой. Сами члены потребительныхъ обществъ заинтересованы только тѣмъ, сколько можно еще задолжать въ лавкѣ; но когда является возможность покупки товаровъ за наличные, тогда они идутъ къ лавочникамъ. Лавочники, въ началѣ дѣятельности потребительныхъ обществъ, сильно вооружились противъ нихъ и не брезговали всякими гнусными и ложными доносами на организаторовъ кооперативнаго дѣла. Теперь же они видятъ, что лавки потеряли всякое значеніе и силу конкурента, поэтому оставили ихъ въ покоѣ.

Въ такомъ грустномъ положеніи находится потребительная кооперація и вообще въ нашей губерніи. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ той союзной организаціи, которая бы взяла потребительные кооперативы подъ свое покровительство и дала бы возможность имъ обновиться и встать на болѣе правильный путь, дабы быть способными къ совмѣстной и дружной работѣ съ другими кооперативами и общей работой поднять продуктивность крестьянскаго труда, поэтому я полагалъ бы—гдѣ есть кредитный

кооперативъ, но нѣтъ потребительныхъ кооперативовъ и нѣтъ руководителей этого дѣла, тамъ желательно открыть посредничества при кредитномъ товариществѣ, на болѣе широкихъ основаніяхъ.

Товарищество, вводя у себя таковое посредничество, тѣмъ самымъ расширяетъ кругъ своей кооперативной дѣятельности, способствующей улучшенію хозяйствъ своихъ членовъ, воспитываетъ въ нихъ самосознаніе и возбуждаетъ къ общественной самодѣятельности.

Гдѣ есть совмѣстно съ кредитными товариществами потребительныя общества, сохранившія жизнеспособность настолько, что могутъ обслуживать и производительныя надобности населенія, тамъ кредитное товарищество могло бы вести лишь только коллективное посредничество, кое мною было выше отмѣчено подъ третьей группой посредничествъ. Всѣ же остальные виды посредничествъ могутъ вестись потребительными обществами, которыя, кромѣ предметовъ личнаго потребленія, имѣли бы и предметы, необходимые для производства, какъ то: матеріалы, инструменты, сельско-хозяйственныя машины и орудія; могли бы пріобрѣтать за свой счетъ произведенія и продукты труда мѣстнаго населенія, или принимать таковые на комиссію и отыскивать для ихъ сбыта рынокъ. Развитіе такого рода посредничествъ потребительными обществами—несомнѣнно удовлетворятъ потребности большей массы населенія, чѣмъ кредитные кооперативы, такъ какъ потребительные кооперативы являются организаціями для всѣхъ болѣе открытыми.

Кредитное товарищество дѣлается пайщикомъ потребительнаго общества за счетъ имѣющагося у него спеціальнаго на этотъ предметъ капитала; и этимъ самымъ вливаетъ денежныя средства для посредническихъ операцій въ потребительный кооперативъ.

Потребительное общество въ свою очередь становится членомъ кредитнаго товарищества, и по особому разрѣшенію можетъ пользоваться ссудами большаго размѣра, нежели отдѣльные члены товарищества. То и другое, конечно, облегчаетъ кредитъ потребительному обществу, а этимъ удешевляется всякій товаръ, поступающій въ лавку общества.

Кредитное же товарищество, въ свою очередь, кредитуя своихъ членовъ, можетъ выдавать имъ ордера для полученія изъ потребительской лавки необходимыхъ производительнаго характера въ хозяйствѣ предметовъ.

При взаимодѣйствіи потребительнаго и кредитнаго кооператива значительно могутъ расшириться ихъ взаимныя и каждаго въ отдѣльности дѣйствія.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда рядомъ съ кредитнымъ товариществомъ существуетъ потребительская лавка, которая потеряла уже жизнеспособность (какъ это наблюдается съ большинствомъ лавокъ въ районѣ Енисейской губерніи), и нѣтъ лицъ, могущихъ возродить ея дѣятельность до значенія кооператива, то во избѣжаніе окончательной потери капитала, вложеннаго въ это дѣло, было бы лучше потребительному о-ву самому ликвидироваться, а оставшійся по ликвидаціи капиталъ передать въ кредитное товарищество спеціально для открытія при таковомъ временно лавки. Если Енисейскія потребительныя лавки погибли отъ отсутствія людей, способныхъ вести это дѣло, и отъ отсутствія правильнаго контроля надъ ними, то, при кредитныхъ товариществахъ, подъ контролемъ надзора онѣ окрѣпнутъ и разовьются для самостоятельной жизни въ дальнѣйшемъ.

Итакъ, въ заключеніе я прихожу къ слѣдующимъ тезисамъ:

1) Желательно вести широкія посредничества въ кредитныхъ кооперативахъ, т. к. безъ посредничествъ они—какъ молитва безъ добрыхъ дѣлъ: послѣдняя не даетъ душѣ жизни, а первые, безъ посредничествъ не удовлетворяютъ требованій широкаго развитія крестьянскаго хозяйства.

2) Посредничества въ кооперативахъ должны стремиться къ устраненію той цѣпи посредниковъ, которые, съ одной стороны, обезцѣниваютъ продуктъ производства рабочаго класса; съ другой же—искусственно повышаютъ стоимость продаваемыхъ ими: продуктовъ, товаровъ, машинъ, орудій и матеріаловъ производства; и, этимъ самымъ, должны сблизить потребителя съ производителемъ.

3) Кредитныя товарищества должны оказывать содѣйствіе въ открытіи отдѣльно потребительныхъ и прочихъ кооперативовъ и кредитовать таковые въ повышенномъ размѣрѣ.

4) Потребительскія лавки, кои погибаютъ отъ отсутствія знающихъ людей и отъ отсутствія контроля, желательно ликвидировать, а остатки капиталовъ передать въ кредитное товарищество спеціальнымъ вкладомъ.

5) По уставу посредничество ведется за счетъ собственныхъ или занятыхъ спеціальныхъ капиталовъ, но недостатокъ собственныхъ средствъ побуждаетъ высказать пожеланіе, чтобы

государство открыло широкій доступъ къ полученію, кредитными товариществами, капиталовъ на веденіе посредническихъ операцій.

Вотъ все, что я хотѣлъ сказать въ этихъ краткихъ словахъ о посредничествѣ при кредитныхъ товариществахъ и о взаимоотношеніяхъ кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ.

Итакъ, господа, черезъ нѣсколько дней вы снова разъѣдетесь по своимъ селамъ и деревнямъ,—снова передъ вами появится монотонная и сѣрая жизнь; снова потянетесь за ссудой въ кредитныя товарищества и, можетъ-быть, снова многіе изъ васъ понесутъ лавочникамъ взятыя въ товариществѣ деньги, а въ то же время будете ходить съ полнымъ равнодушіемъ мимо умирающей потребительной лавки. Но пусть не случится послѣдняго! Пусть все слышанное здѣсь будетъ въ васъ неугасающей искрой, которая подогрѣвала бы ваши мысли, возбудила бы въ васъ самосознаніе къ дѣятельности и тогда вы уже сами пробудите другихъ для дружной работы къ возрожденію вашихъ потребительныхъ обществъ для самостоятельнаго существованія и къ объединенію ихъ съ кредитными товариществами, тогда вы увидите, какъ велика сила въ объединеніи и какъ будутъ жалки и ничтожны потуги лавочниковъ и прочихъ эксплоататоровъ вашего труда, сравнительно съ силой и мощью объединенныхъ кооперативовъ!

*К. Л. Логиновскій.*

---

# Вкладная операція.

Главныя средства кредитныхъ товариществъ—займы въ Государственномъ Банкѣ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и у лицъ, а затѣмъ—вклады. Краткосрочные кредиты въ Государственномъ Банкѣ не всегда бываютъ достаточны, вклады же для большинства товариществъ—самое больное мѣсто. Вкладная операція въ нѣкоторыхъ товариществахъ, особенно молодыхъ, развивается слишкомъ слабо.

Причинъ этому, конечно, очень много. Тутъ и наше вѣковое недовѣріе ко всему новому, и неудовлетворительная освѣдомленность населенія относительно учрежденій мелкаго кредита, ихъ цѣлей и гарантій, и непривычка къ мелкимъ сбереженіямъ, и многое, видимо, другое, отдѣльно характерное для каждаго района. Но самое, пожалуй, главное и вѣрное, по крайней мѣрѣ для тѣхъ кредитныхъ товариществъ, районъ дѣйствій которыхъ подвергался за послѣднѣе время періодическимъ недородамъ хлѣбовъ—это отсутствіе у нашего крестьянскаго населенія денежнаго излишка. Пусть такъ. Отсутствіе ли денежнаго излишка у нашего крестьянина, не привычка ли къ мелкимъ сбереженіямъ, но можно констатировать тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ товариществахъ, напримѣръ, въ Уринскомъ, слишкомъ малъ процентъ вкладовъ мелкихъ, т.-е. ощущается недостатокъ самой желательной категоріи вкладовъ мелкихъ, а отсюда и слабое движеніе вкладной операціи. Насколько было возможно, привлечены во вклады общественные свободные капиталы и только, дѣло дальше стало, мелкихъ вкладовъ частныхъ лицъ нѣтъ, если же и поступаютъ, то слишкомъ ужъ незначительно. И причину этому нельзя здѣсь видѣть лишь въ недостаточной освѣдомленности или недовѣріи населенія. Безусловно, чтобы привлечь больше вкладовъ, надо какъ можно больше напоминать населенію о существованіи товарищества, о его дѣятельности,

задачахъ, средствахъ, гарантіяхъ и пр. и пр. Но все же долженъ сказать, что прежде чѣмъ привлекать деньги въ кассу товарищества, надо, видимо, сперва дать ихъ населенію, чтобы у него получился тотъ излишекъ ихъ, который оно и могло бы, помимо хозяйства, помѣстить изъ %% въ кассу т-ва. Въ данный же моментъ, что можетъ помѣстить крестьянинъ въ кассу, когда въ его хозяйствѣ, благодаря послѣднимъ годамъ недорода, полнѣйшій недостатокъ, неотложно требующій денегъ и денегъ? Тутъ не помогутъ ни высокіе %% по вкладамъ, ни блестящая постановка дѣлъ т-ва, ни полная освѣдомленность и довѣріе населенія. Въ данный моментъ и сибирская деревня переживаетъ довольно тяжелое время и сама крайне нуждается въ денежномъ кредитѣ и ей не до сбереженій. Пока не пройдетъ въ деревнѣ острый денежный голодъ, до тѣхъ поръ нѣтъ основаній надѣяться на блестящее развитіе вкладной операціи во всѣхъ тѣхъ кредитныхъ т-вахъ, районъ дѣйствій которыхъ подвергался въ послѣднее время недородамъ.

Но изъ сказаннаго отнюдь не слѣдуетъ дѣлать какихъ либо печальныхъ выводовъ въ развитіи коопераціи. Наоборотъ, требуется лишь больше энергіи и настойчивости въ изысканіи оборотныхъ средствъ каждаго кредитнаго товарищества.

Необходимо привлечь въ кассу т-въ какъ можно больше свободныхъ церковныхъ капиталовъ Енисейской губерніи, о чемъ настоящему Съѣзду надлежитъ выразить соотвѣтствующее пожеланіе, съ указаніемъ, что послѣднее можетъ быть достижимо лишь въ томъ случаѣ, когда навстрѣчу этому пойдутъ всѣ тѣ лица, отъ которыхъ это въ той или иной мѣрѣ зависитъ.

Необходимо также выразить пожеланіе о помѣщеніи во вклады кредитнымъ т-вамъ всѣхъ продовольственныхъ и общественныхъ капиталовъ Енисейской губерніи. Сама справедливость требуетъ, чтобы тѣ денежныя суммы, образованныя такъ или иначе при участіи сельскаго населенія, и пришли бы къ нему на помощь въ видѣ вкладовъ въ кредитныя товарищества.

Желательно также, чтобы Государственный Банкъ открывалъ товариществамъ отдѣльный страховой кредитъ на случай экстреннаго возврата помѣщенныхъ во вклады продовольственныхъ капиталовъ.—

---

# ДОКЛАДЪ

## объ открытіи Государственнхъ Сберегательныхъ кассъ при кредитныхъ товариществахъ.

Главной причиной плохого развитія вкладныхъ операцій кредитныхъ товариществъ является недовѣріе населенія. При этомъ недовѣріе проявляется не столько по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ, къ членамъ Правленія или Совѣта, сколько къ кредитному товариществу, какъ учрежденію вообще.

Это ясно видно изъ того, что сами члены Правленія и Совѣта сдаютъ свои деньги въ Государственную Сберегательную Кассу, а не въ кредитное товарищество, несмотря на увеличенный %. И осуждать ихъ за это —не имѣется болѣе или менѣе достаточныхъ основаній. По закону вклады въ кредитное т-во обезпечиваются только круговой порукой товарищей. У вкладчиковъ же является большое сомнѣніе: когда, какъ и съ кого именно получатъ они деньги, если въ т-вѣ произойдетъ какая-либо заминка: злоупотребленія, несчастія и т. п. Особенно важно для нихъ знать, когда они получатъ деньги. Члены же Правленія не въ состояніи представить болѣе или менѣе солидныя разъясненія на эти вопросы. Общеизвѣстнымъ доказательствомъ недовѣрія къ кредитнымъ т-вамъ является отношеніе къ нимъ начальства и дѣйствующихъ узаконеній. Напр., съѣзды крестьянскихъ начальниковъ, ссылаясь на извѣстныя узаконенія, не позволяютъ помѣщать въ кредитныя т-ва общественныя деньги. А почему?— Потому что нѣтъ довѣрія къ кредитнымъ т-вамъ. По примѣру недовѣрія начальства, не довѣряетъ и населеніе.

Итакъ, недовѣріе —это главная и, можно сказать, единственная причина плохого развитія вкладныхъ операцій. Если бы недовѣрія не было, то вкладныя операціи получили бы очень

широкое развитіе: въ деревнѣ деньги имѣются, но онѣ отвозятся въ городъ въ Государственную Сберегательную Кассу, или же по старинкѣ—прячутся по чуланамъ.

Съ своей стороны я нахожу, что развитіе вкладныхъ операцій кредитныхъ т-въ было бы очень желательно. Желательно не столько для уменьшенія процентныхъ платежей кредитныхъ т-въ по займамъ, сколько для общаго благосостоянія населенія, для продуктивности народныхъ сбереженій, для пріученія населенія къ бережливости и т. п.

Какъ же развить вкладныя операціи кредитныхъ товариществъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ отчасти заключается уже въ изложенномъ.

Разъ причиной плохого развитія влкадныхъ операцій является недовѣріе къ кредитнымъ т-вамъ въ силу необезпеченности вкладовъ, то нужно или обезпечить въ нихъ вклады такъ же, какъ обезпечиваются въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, или же проще и удобнѣе, по примѣру почтовыхъ отдѣленій, открывать при нихъ Государственныя Сберегательныя Кассы.

Деньги, какія будутъ вкладываться въ Сберегательную Кассу при кредитномъ т-вѣ, могутъ быть отсылаемы въ уѣздъ, въ кассу при Уѣздномъ Казначействѣ, или же поступать въ пользованіе кредитнаго т-ва. Въ интересахъ т-ва, конечно, желательно было бы это пользованіе, но нужно имѣть въ виду главную цѣль вкладныхъ операцій—это общее благосостояніе населенія.

Дѣло Сберегательныхъ Кассъ при кредитныхъ т-вахъ гарантировалось бы для Правительства а) общей отвѣтственностью товарищей и б) наблюденіемъ Инспекціи. Въ общемъ эти гарантіи, если не превысили бы, то были бы равносильны почтовымъ сберегательнымъ кассамъ.

Что же касается населенія, то Сберегательныя Кассы при кредитныхъ т-вахъ были бы весьма удобны и выгодны для него: не нужно было бы ѣздить въ городъ, можно скапливать деньги и малыми частями и т. д.

Самый способъ организаціи Сберег. Кассъ при кредитныхъ т-вахъ, навѣрно, не затруднитъ спеціалистовъ. Въ частности счетоводство по Сберег. Кассѣ можно было бы поручить какому-либо чиновнику въ селѣ, а казначейскую кассовую часть могло бы вѣдать сразу кредитное т-во. Расчеты кредитнаго т-ва съ Сберег. Кассой можно было бы поставить такъ: узаконенный % на вклады, а также расходы по счетоводству и контролю въ процентныхъ доляхъ и страхованіе капитала отъ кражъ и т. д.

возложить цѣликомъ на кредитное товарищество,—Управленіе же Сберег. Кассъ, гарантированное отъ убытковъ, вело бы только контрольную часть. Для обезпеченія тщательнаго контроля возможно было бы обязать кліентовъ Сберег. Кассы при кредитномъ т-вѣ ежегодно представлять свои книжки и т. д.

Однимъ словомъ, не предрѣшая подробностей, нахожу весьма желательнымъ, чтобы при кредитныхъ т-вахъ были открываемы Государственныя Сберег. Кассы,—тѣмъ болѣе, что между ними, какъ общественными учрежденіями почти съ одинаковымъ назначеніемъ, должна существовать полная солидарность. Я предложилъ бы досточтимому Съѣзду обсудить этотъ вопросъ и въ благопріятномъ случаѣ дать дѣлу надлежащее движеніе.

---

*Приложеніе № 10*

# О хлѣбозалоговой операціи и постройкѣ зернохранилищъ на мѣстахъ.

Приступая къ изложенію настоящаго доклада, я со своей стороны признаю необходимымъ первоначально доложить почтеннѣйшимъ участникамъ настоящаго съѣзда, что Бѣльское кредитное т-во образовано въ 1911 году и дѣйствія свои открыло съ 1 іюня этого же года, при 48 членахъ учредителяхъ съ основнымъ капиталомъ въ 2000 руб. ссуженнымъ изъ средствъ Комитета по дѣламъ мелкаго кредита, а въ настоящее время, т.-е. за два года своего существованія, въ т-во всего поступило 704 члена; изъ этого числа выбыло добровольно 29 человѣкъ и состоитъ въ наличности 675 человѣкъ съ кредитомъ по личному довѣрію въ 32055 рублей и было выдано ссудъ 49058 руб., изъ числа коихъ въ настоящее время осталось не погашено 23997 руб.

Приведенныя данныя хотя не могутъ говорить о блестящемъ развитіи ссудной операціи въ т-вѣ въ настоящее время, но нельзя не сказать о томъ фактѣ, что въ недалекомъ будущемъ съ вступленіемъ въ члены т-ва крестьянъ переселенцевъ, которыхъ уже въ настоящее время причислено до 1000 отдѣльныхъ домохозяевъ, число членовъ увеличится въ три раза болѣе.

На первыхъ порахъ своего существованія т-ву, какъ и всякому новшеству, пришлось пройти тернистый путь и не мало претерпѣть различнаго рода непріятностей со стороны мѣстнаго населенія, которое, находясь подъ вліяніемъ своихъ прежнихъ „благодѣтелей-опекуновъ,“ занимавшихся раздачею денегъ подъ высокіе %%, недовѣрчиво относились къ т-ву и мнѣ, какъ лицу, принимавшему участіе въ дѣлахъ т-ва, нерѣдко приходилось слышать: „Подождите, вотъ этотъ самый вашъ Банкъ лопнетъ и васъ доведетъ до нищенства“. Одолѣвъ всѣ эти непріятности, молодое т-во въ продолженіе перваго же полгода такъ умѣло

поставило дѣло, что со стороны населенія заслужило довѣріе, и послѣднее, нуждаясь въ денежныхъ средствахъ, обратилось за деньгами не къ своимъ прежнимъ „благодѣтелямъ,“ а къ т-ву, гдѣ и получало удовлетвореніе своихъ нуждъ, а „господа благодѣтели“, видя свое полное безсиліе, начали деньги свои помѣщать въ т-во.

Самое населеніе, усмотрѣвъ, что какъ бы блестяще не была поставлена ссудная операція, она не избавляетъ отъ гнета кулака, на Чрезвычайномъ Собраніи, бывшемъ 14 декабря м. г., заслушавъ предложеніе г. Инспектора мелкаго кредита П. А. Чистякова о введеніи хлѣбозалоговой операціи, признало таковую желательною, а на Собраніи 5 сего мая, утвердивъ выработанныя правила, возбудило ходатайство объ отпускѣ средствъ для веденія этой операціи и особо средствъ на постройку амбара-зернохранилища простого типа вмѣстимостью 7-8 тысячъ пудовъ зерна.

Въ виду особой важности вопроса о хлѣбозалоговой операціи для мѣстности района Бѣльскаго кредитнаго т-ва, я со своей стороны постараюсь освѣтить положеніе хлѣбороба, въ которомъ онъ находится при продажѣ хлѣба: Бѣльское кредитное т-во распространяетъ свои дѣйствія на весь районъ Бѣльской волости. Главнымъ занятіемъ населенія служитъ земледѣліе, а подсобными—звѣроловство и сборъ кедровыхъ орѣховъ, но эти два послѣдніе промысла не всегда могутъ служить населенію матеріальною поддержкою и въ большинствѣ населеніе живетъ исключительно продуктами земли. Нельзя сказать, чтобы земледѣліе было развито широко, чему препятствуетъ суровость климатическихъ условій, но тѣмъ не менѣе, при среднемъ урожаѣ хлѣба, изъ предѣловъ волости вывозится на рынокъ хлѣба не менѣе 25-30 тысячъ пудовъ и въ вывозѣ хлѣба на рынокъ Енисейскаго уѣзда занимаетъ второе мѣсто, и если пріостановка вывоза хлѣба не можетъ урегулировать цѣны на хлѣбъ по всему уѣзду, то нельзя отрицать того факта, что если хлѣбъ не будетъ проданъ осенью, то при наступленіи весны его можно будетъ сбыть по болѣе высокимъ цѣнамъ, т. к. при наступленіи перваго обмолота хлѣбовъ цѣны сразу падаютъ и даже въ неурожайные годы, въ продолженіе всей зимы существуютъ не выше 60-70 коп. за пудъ, а какъ только наступаетъ весна, то сразу повышаются отъ 1 р. до 1 р. 20 к. и продолжается все лѣто. Такое рѣзкое колебаніе цѣнъ происходитъ вслѣдствіе того, что осенью каждый хлѣборобъ, дабы расплатиться съ податями и частными кредиторами, боясь непріятныхъ послѣдствій,

спѣшить поскорѣе обмолотить и продать за безцѣнокъ свой даже послѣдній хлѣбъ, не считаясь съ продовольствіемъ и обсѣмененіемъ, а при наступленіи весны недостатокъ хлѣба пополняетъ покупкою по цѣнамъ вдвое дороже. Поэтому Общее Собраніе, возбуждая ходатайство о постройкѣ собственнаго амбара, видѣло въ немъ пользу не массовой ссыпки хлѣба, къ которой еще не привыкло населеніе, а лишь задержку до весны хлѣба у хлѣборобовъ ниже средняго достатка, чтобы дать возможность этимъ послѣднимъ избѣжать покупки по дорогимъ цѣнамъ.

Г.г. представителямъ кредитныхъ т-въ несомнѣнно небезызвѣстно, что за послѣднее время наше Правительство, въ области мелкаго кредита, направило свои мѣропріятія на выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣба и на болѣе выгодный сбытъ таковаго на рынкахъ, какъ цѣлыми т-вами, такъ равно и отдѣльными ихъ членами. О важности этихъ мѣропріятій говорить не приходится, такъ какъ это само собою понятно, что если всѣ т-ва возьмутъ въ свои руки сбытъ хлѣбныхъ продуктовъ, то они, во-первыхъ, воспользуются тѣми выгодами, какія поступаютъ въ карманы отдѣльныхъ хлѣботорговцевъ, во-вторыхъ, достигнутъ урегулированія цѣнъ на хлѣбныя произведенія, а въ-третьихъ, самаго главнаго, это избавятъ своихъ отдѣльныхъ товарищей отъ продажи хлѣба за безцѣнокъ.

Само собою понятно, что если товарищъ-хлѣборобъ, получивъ ссуду подъ залогъ хлѣба, будетъ имѣть возможность уплатить подати и удовлетворить частнаго кредитора, то я увѣренъ, что онъ спокойно будетъ ждать болѣе выгодной цѣны на хлѣбъ. Общая организація выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба, своей прямой задачею имѣетъ исключить хлѣбороба отъ всякой зависимости посредника и тѣмъ основать благополучіе самого производителя, а не отдѣльныхъ лицъ, пользующихся его трудомъ, а организація общаго сбыта хлѣба т-вами, въ недалекомъ же будущемъ, несомнѣнно, ослабитъ тѣ цѣпи, которыми въ настоящее время связанъ хлѣборобъ владѣльцами капитала и ихъ пособниками-спекулянтами. Я вполнѣ увѣренъ, что если товарищу-хлѣборобу, помимо личнаго кредита, еще будетъ открытъ кредитъ подъ залогъ хлѣба, то онъ никогда не пойдетъ съ поклономъ къ прежнему своему „благодѣтелю“, а всегда въ трудную минуту придетъ въ т-во и тамъ найдетъ удовлетвореніе своихъ нуждъ. Кредитныя т-ва для пользы дѣла и во имя общаго блага должны стараться, во что бы то ни стало, избавить своихъ товарищей не только отъ экономической, но и отъ нравственной зависимости кулаковъ; я увѣренъ также и въ томъ, что если ор-

ганизація по сбыту хлѣба приметъ широкіе размѣры, то это вселитъ бодрость въ трудящійся людъ, и послѣдній проявитъ энергію въ борьбѣ съ своею нуждою и сознаетъ собственное достоинство.

Въ заключеніе настоящаго доклада нельзя не сказать, что хотя кооперація въ Енисейской губерніи развивается за послѣднее время быстрыми шагами и стремится въ самые отдаленные уголки охватить экономическую жизнь трудового класса, но однако, какъ доказано практикой, эта же кооперація иногда затрудняется придти на помощь своему члену, даже въ самый трудный моментъ. Напримѣръ, земледѣлецъ ниже средняго достатка, какихъ въ каждомъ т-вѣ большинство, кредитъ по личному довѣрію использовалъ, между тѣмъ, наступила страдная пора уборки хлѣба съ полей, каждый всѣми силами старается поскорѣе убрать свой хлѣбушко, а денегъ своихъ нѣтъ, но, однако, несмотря на то, что личный кредитъ уже использованъ, онъ все-таки идетъ въ т-во въ надеждѣ получить хотя небольшую ссуду, но тамъ ему заявляютъ, что денегъ выдать нельзя и тогда онъ, въ силу крайней нужды, идетъ уже къ частному кредитору, который за неимовѣрный % благодѣтельствуетъ небольшой ссудой, если же частный кредиторъ почему-либо не вѣритъ, то онъ запродаетъ свой хлѣбъ за безцѣнокъ, стараясь поскорѣе обмолотить. Неужели нѣтъ выхода изъ этого положенія? Неужели кредитныя т-ва, вопреки I ст. образц. устава должны отказывать въ выдачѣ ссудъ на такую необходимую потребность? Мнѣ думается, что выходъ есть. Вѣдь у просителя имѣется на полѣ хлѣбъ, а подъ залогъ этого хлѣба можно выдать хотя небольшую ссуду, съ условіемъ, чтобы взявшій ссуду, заложенный хлѣбъ при первомъ обмолотѣ доставилъ въ амбаръ т-ва, вѣдь, разъ ему вѣритъ частный кредиторъ, то почему бы не повѣрить т-ву, у котораго имѣется болѣе шансовъ на принудительное погашеніе ссудъ?

Поэтому отнюдь не мѣшало бы т-вамъ ссуды на уборку хлѣба, хотя бы въ небольшомъ размѣрѣ, выдавать подъ залогъ; хлѣба на корню. Правда, въ правилахъ о залоговыхъ операціяхъ, выдача ссудъ подъ залогъ хлѣба на корню не предусмотрѣна и потому такихъ операцій т-ва не практикуютъ, однако, на мой взглядъ, это важный недостатокъ въ дѣятельности т-въ. Вѣдь, выдача подобнаго рода ссудъ, есть одна изъ мѣръ предупреждающая эксплоатацію трудового населенія со стороны капиталистовъ. Мнѣ кажется, что долгъ нравственный каждаго

т-ва оказывать помощь въ этомъ дѣлѣ своимъ членамъ, ради лишь одного того, чтобы не подрывать своего значенія въ глазахъ остального населенія.

На мой взглядъ вопросъ о выдачѣ ссуды подъ залогъ хлѣба на корню, какъ и вопросы о хлѣбозалоговой операціи и постройкѣ зернохранилищъ на мѣстахъ имѣютъ весьма важное значеніе въ жизни т-въ и было бы желательно на этомъ же съѣздѣ подвергнуть ихъ обстоятельному обсужденію и, по возможности, въ широкихъ размѣрахъ провести въ жизнь при тѣхъ кредитныхъ товариществахъ, гдѣ таковыхъ операцій не существуетъ.

---

# Къ вопросу о хлѣбозалоговой операціи въ учрежденіяхъ мелкаго кредита Енисейской губерніи.

За послѣдніе три года въ Западной Сибири вообще, а въ частности въ Енисейской губерніи наблюдается особенно быстрый ростъ учрежденій мелкаго кредита, какъ въ отношеніи числа ихъ, такъ и въ смыслѣ развитія ихъ баланса, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

| | Чис. учр. Зап. Сиб. | Балансъ. | Чис. учр. Енис. губ. | Балансъ. |
|---|---|---|---|---|
| На 1-е янв. 1910 г. | 255 | 2.699.601 | 29 | 171.173 |
| „ „ „ 1913 г. | 994 | 16.457.931 | 97 | 960.145 |

По мѣрѣ того, какъ увеличиваются оборотныя средства этихъ учрежденій и крѣпнутъ ихъ внутреннія силы путемъ подбора опытныхъ, честныхъ и преданныхъ дѣлу людей, они уже не довольствуются простѣйшими формами кредитнаго дѣла— выдачей ссудъ и пріемомъ вкладовъ, а стремятся къ болѣе широкой дѣятельности, охватывающей собою всѣ хозяйственные запросы обслуживаемаго ими населенія. Въ такой губерніи, какъ Енисейская, гдѣ благосостояніе большинства жителей находится въ полной зависимости отъ положенія сельскаго хозяйства, совершенно естественно, что въ своемъ развитіи кооперативы прежде всего столкнулись съ необходимостью заняться урегулированіемъ хлѣбнаго дѣла, какъ въ смыслѣ обезпеченія населенія сѣменнымъ хлѣбомъ, такъ и въ отношеніи сбыта излишковъ хлѣба при урожаяхъ. Недороды послѣднихъ лѣтъ въ значительной степени ослабили вторую часть вопроса, такъ какъ населеніе, не располагая излишками хлѣба, не нуждалось и въ его сбытѣ, но зато вопросъ о сѣменномъ хлѣбѣ пріобрѣталъ во все это время особенно острый интересъ и тре-

бовалъ къ себѣ серьезнаго вниманія. Жизненность этого вопроса видна изъ этого факта, что учрежденія мелкаго кредита Енисейской губерніи, несмотря на неурожай, съ каждымъ годомъ все больше и больше стремятся открывать себѣ хлѣбозалоговые кредиты въ Банкѣ, чтобы быть готовыми при первой же возможности приступить къ фактическому производству хлѣбозалоговой операціи. Съ 1910 года, когда Государственнымъ Банкомъ былъ разрѣшенъ первый кредитъ въ суммѣ 3 т. р. для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба Уринскому кредитному товариществу, число учрежденій, испросившихъ себѣ хлѣбный кредитъ въ Банкѣ возросло до 11 съ общей суммой кредита въ 84000 руб., хотя провести въ жизнь эту операцію удалось сравнительно очень немногимъ товариществамъ, и все это дѣло въ Енисейской губерніи находится только въ самомъ началѣ своего развитія. Важно однако то, что начало сдѣлано, и мы будемъ имѣть возможность услышать отъ представителей товариществъ, у которыхъ эта операція велась, о результатахъ, достигнутыхъ ими, я же позволю себѣ предложить вниманію съѣзда нѣсколько общихъ положеній, которыя, мнѣ кажется, необходимо имѣть въ виду при обсужденіи этого вопроса. Долголѣтняя практика Европейской Россіи показала, что одна хлѣбозалоговая операція, безъ организаціи совмѣстнаго сбыта принятаго въ залогъ хлѣба, не можетъ принести крестьянскому хозяйству особенной существенной пользы, почему въ Россіи приходится нерѣдко наблюдать, что крестьяне отказываются отъ залога хлѣба, предпочитая продажу его за твердый счетъ. Нѣтъ основаній ожидать, что Сибирь въ этомъ отношеніи окажется въ особыхъ условіяхъ, такъ какъ экономическіе законы одинаково дѣйствительны вездѣ, гдѣ бы они не примѣнялись, а потому ближайшая задача дѣятелей Сибирской коопераціи, пользуясь опытомъ Европейской Россіи, съ возможной полнотой освѣтить этотъ вопросъ и намѣтить тотъ путь, котораго слѣдуетъ держаться въ будущемъ.

Современный хлѣбный рынокъ требуетъ, чтобы представленный на продажу хлѣбъ былъ сухой, односортный и собранъ въ большія партіи. Безъ этихъ качествъ хлѣбъ значительно теряетъ въ своей цѣнѣ и не можетъ разсчитывать на сколько-нибудь солиднаго крупнаго покупателя, а долженъ предварительно пройти черезъ руки цѣлаго ряда скупщиковъ, трудъ которыхъ приходится оплачивать за счетъ стоимости того же хлѣба, благодаря чему непосредственный производитель получитъ за свой хлѣбъ меньше настолько, сколько будутъ стоить всѣ тѣ посредники, черезъ руки которыхъ пройдетъ его хлѣбъ. При та-

кихъ условіяхъ учрежденія мелкаго кредита должны прежде всего озаботиться тѣмъ, чтобы обезпечить себѣ возможность принимать хлѣбъ въ большомъ количествѣ и обезличивать его путемъ соотвѣтствующей сортировки и очистки. Этого не можетъ дать простая хлѣбозалоговая операція, а требуется постройка правильной сѣти элеваторовъ и оборудованныхъ машинами зернохранилищъ, которые позволили бы подготовлять большія хлѣбныя партіи сообразно требованіямъ рынка и регулировать самый сбытъ хлѣба.

Въ настоящее время при хорошей постановкѣ дѣлъ въ товариществѣ нетрудно получить долгосрочную ссуду изъ Правительственныхъ источниковъ на постройку зернохранилища, но прежде чѣмъ пойти на такую сравнительно большую затрату, необходимо тщательно подсчитать, возможно ли оправдать тѣ расходы, которые неизбѣжно связаны съ такими предпріятіями. Самый наименьшій хлѣбооборотъ, при которомъ возможно безъ убытковъ содержать небольшой элеваторъ, исчисляется въ 80000 пудовъ хлѣба и, слѣдовательно, тѣ товарищества, въ районѣ которыхъ нельзя собрать такого количества свободнаго хлѣба, должны воздержаться отъ постройки, такъ какъ она неизбѣжно принесетъ ему только убытки и нисколько не улучшитъ положенія дѣла. Въ такихъ случаяхъ всегда слѣдуетъ предпочесть элеватору простой амбаръ, сооруженіе котораго обходится значительно дешевле и не требуетъ большихъ затратъ по содержанію. Есть и еще одна сторона вопроса, которую необходимо учитывать при организаціи хлѣбозалоговыхъ операцій. Опытъ товариществъ Европейской Россіи указываетъ намъ, что лучше на время воздержаться отъ веденія этой операціи, чѣмъ начинать ее, не имѣя опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ вообще и знающаго, аккуратнаго счетовода въ частности. Обстоятельство это имѣетъ весьма серьезное значеніе, такъ какъ неудача первыхъ попытокъ надолго отобьетъ въ населеніи желаніе заняться этой операціей и такимъ образомъ затормозитъ вполнѣ естественное развитіе въ этомъ направленіи кооперативнаго дѣла. Всѣ эти данныя необходимо особенно внимательно учитывать при обсужденіи поставленнаго вопроса, я же позволю себѣ указать вамъ на тотъ путь, который, повидимому, намѣчается въ настоящее время въ Западной Сибири въ болѣе развитыхъ, уже много лѣтъ дѣйствующихъ товариществахъ.

Исходя изъ того основного положенія, что правильно поставленная хлѣбозалоговая операція требуетъ, чтобы залогъ хлѣба непремѣнно соединялся съ организованнымъ сбытомъ его,

учрежденія мелкаго кредита постепенно стали подходить къ мысли о необходимости прежде всего обезпечить себя амбарами и элеваторами, которые дали бы возможность сортировать хлѣбъ, собирать его большими партіями и въ такомъ уже видѣ предлагать на рынокъ. Въ связи съ этимъ возникла мысль организовать это дѣло по строго намѣченному плану, распредѣливъ элеваторы и амбары въ соотвѣтствіи съ хлѣбными рынками, на которыхъ въ настоящее время продается хлѣбъ. Съ этой цѣлью въ Западной Сибири за послѣднее время былъ собранъ цѣлый рядъ групповыхъ совѣщаній, на которыхъ намѣчались пункты сбыта хлѣба, гдѣ должны быть построены зернохранилища и опредѣлялись размѣры ихъ. Въ результатѣ такихъ совѣщаній получились общія схемы, по которымъ должно пойти строительство зернохранилищъ товариществами и въ то же время выяснилось, что строить большіе, сложные элеваторы силами отдѣльныхъ товариществъ, съ затратами десятковъ тысячъ рублей представляетъ не мало трудностей, такъ какъ при малѣйшей неудачѣ товарищество рискуетъ понести непосильные убытки по уплатѣ процентовъ по ссудѣ, затраченной на постройку элеватора и по самому погашенію этой ссуды. Въ поискахъ выхода изъ такого положенія возникла мысль о коллективныхъ постройкахъ болѣе сложныхъ большихъ элеваторовъ силами нѣсколькихъ товариществъ для общаго пользованія, что и было впервые осуществлено въ Сибири Лебяжьевскимъ, Арлагульскимъ и Кабаковскимъ кредитными товариществами, которые выстроили при станціи Лебяжье совмѣстно элеваторъ, получивъ для этого ссуду въ 22000 руб. Текущій годъ увидитъ въ работѣ этотъ первый Сибирскій кооперативный элеваторъ и всѣ мы, конечно, съ большимъ вниманіемъ будемъ наблюдать за его дѣятельностью, чтобы на практикѣ видѣть тѣ результаты, къ которымъ могутъ привести такія предпріятія. Основаніемъ къ такимъ коллективнымъ постройкамъ послужило и то соображеніе, что при пестрыхъ Сибирскихъ урожаяхъ, когда на разстояніи 30—50 верстъ можно встрѣтить мѣста съ хорошимъ урожаемъ и здѣсь же рядомъ пространства съ погибшимъ хлѣбомъ, элеваторъ, дѣйствующій на большій районъ, всегда будетъ лучше обезпеченъ хлѣбомъ, чѣмъ дѣйствующій на районъ одного товарищества. Кромѣ того при постройкѣ зернохранилищъ „на товарищескихъ“ началахъ каждое, входящее въ такой союзъ товарищество несетъ меньше расходовъ какъ по постройкѣ, такъ и по эксплоатаціи его и такимъ образомъ, открывается возможность построить болѣе дорогой, болѣе совершен-

ный технически элеваторъ, тогда какъ теперь товарищества, въ видахъ сокращенія расходовъ, подчасъ предпочитаютъ отказываться отъ тѣхъ или другихъ приспобленій, что уже вредно отражается на всей постановкѣ дѣла. Наконецъ, такіе союзы товариществъ, организованные хотя бы только для одного сбыта хлѣба, будутъ влiять на объединеніе товариществъ между собою и подготовятъ будущіе союзы, безъ которыхъ вообще невозможно осуществить тѣ широкія задачи, которыя ставятъ себѣ товарищества. Таковы перспективы, которыя намѣчаются въ ближайшемъ будущемъ для товариществъ Западной Сибири съ широко развитыми операціями, жизненность и цѣлесообразность которыхъ и будетъ подвергнута обсужденію имѣющагося состояться въ іюнѣ мѣсяцѣ Западно-Сибирскаго съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита въ городѣ Томскѣ. Возможно ли и нужно ли товариществамъ Енисейской губерніи проводить въ настоящее время намѣченную мною систему—является вопросомъ, который и необходимо рѣшить настоящему съѣзду, я же съ своей стороны позволю себѣ предложить слѣдующіе тезисы:

1) Для освобожденія производителя изъ рукъ посредниковъ и купцовъ необходимо, чтобы учрежденія мелкаго кредита Енисейской губерніи пришли на помощь производителямъ путемъ организаціи залоговыхъ операцій подъ продукты мѣстнаго производства.

2) Залоговая операція можетъ принести существенную пользу крестьянскому хозяйству только при условіи правильно организованнаго совмѣстнаго сбыта принятыхъ въ залогъ продуктовъ.

3) Совмѣстный сбытъ хлѣба при современныхъ требованіяхъ рынка мыслимъ только при наличности правильной сѣти крупныхъ и мелкихъ зернохранилищъ, гдѣ бы происходила группировка, очистка и сортировка принятаго въ залогъ хлѣба. Къ постройкѣ такихъ зернохранилищъ и должны быть направлены силы учрежденій мелкаго кредита.

4) Необходимо въ самомъ же началѣ внести полную планомѣрность въ избраніе мѣстъ для постройки зернохранилищъ и элеваторовъ, обязательно образуя ихъ размѣры и мѣстонахожденіе съ тѣми экономическими центрами, которые служатъ въ настоящее время рынками хлѣбной торговли.

5) Сложные, дорого - стоющіе элеваторы и зернохранилища слѣдуетъ строить силами нѣсколькихъ учрежденій мелкаго кредита, а не отдѣльнымъ товариществамъ.

---

# ДОКЛАДЪ

## Первому Съѣзду представителей учрежденій мелкаго кредита Енисейской губерніи въ г. Красноярскѣ.

### Культурно-просвѣтительное значеніе кредитныхъ и прочихъ кооперативовъ въ деревнѣ.

Господа, уже въ предыдущихъ докладахъ много было сказано и объ общемъ положеніи кредитныхъ товариществъ въ губерніи, о ссудныхъ, о вкладныхъ и о посредническихъ операціяхъ; затронулся совершенно новый для насъ вопросъ—объ устройствѣ зернохранилищъ, о ссыпкѣ и кооперативномъ сбытѣ хлѣба, о постройкѣ собственныхъ зданій. Всѣ эти вопросы весьма важны и жизненны, но не менѣе важнымъ вопросомъ является вопросъ о развитіи кооперативной идеи и культурно-просвѣтительное вліяніе кооперативовъ на окружающее населеніе.

Вся кооперація создается добровольнымъ сознательнымъ объединеніемъ людей, съ однородными хозяйственными интересами, которые объединяются для совмѣстной товарищеской работы, таковая организація, въ собственномъ самосознаніи, черпаетъ силу для дальнѣйшей самодѣятельности. Если же только въ зародившемся кооперативѣ нѣтъ должнаго самосознанія, и если соединеніе лицъ для кооперативной организаціи произошло чисто механическимъ путемъ, а населеніе примыкаетъ къ кооперативамъ подъ вліяніемъ одного стремленія—удовлетворенія лишь своихъ хозяйственныхъ потребностей, то дѣятельность подобнаго кооператива будетъ узка и ограничена и, вмѣсто мощнаго подъема экономическаго благосостоянія объединившихся лицъ, можетъ явиться бременемъ и создать условія, которыя задерживаютъ правильное развитіе хозяйства, т. к. въ данномъ случаѣ, кооперативъ не можетъ удовлетворить всѣхъ запросовъ экономической жизни своего коллектива и

дать возможность съ наибольшей выгодой использовать въ отдѣльности каждому члену свой трудъ и капиталъ. Только при сознательномъ отношеніи объединившихся въ кооперативы лицъ къ имѣющемуся хозяйству и при ясномъ пониманіи того, что не достаетъ и какъ достигнуть болѣе правильной постановки въ своемъ хозяйствѣ, можно будетъ надѣяться на мощное развитіе кредитнаго товарищества, какъ и каждаго кооператива, а вмѣстѣ съ этимъ и на его благотворное вліяніе на развитіе въ отдѣльности каждаго хозяйства. Все сказанное связано неразрывно съ поднятіемъ умственнаго и нравственнаго развитія каждаго въ отдѣльности индивидіума. Чѣмъ болѣе сознательный элементъ объединяется въ кредитное товарищество, или въ другой кооперативъ, тѣмъ и разностороннѣе проявляется дѣятельность этого кооператива, а, кромѣ того, вовлекая, какъ говоритъ Николаевъ,*) въ кооперативную работу широкія массы трудового народа, тѣмъ самымъ заставляютъ задумываться простые умы надъ рядомъ совершенно новыхъ идей, надъ экономическими законами, управляющими цѣнами продуктовъ надъ принципами взаимности", а этимъ, скажу я, увеличивается ростъ самосознанія трудового населенія, въ чѣмъ лучшій залогъ будущаго развитія самого кооператива. Каждый кооперативъ сможетъ выдвинуть изъ своей среды лучшихъ людей, потребностью которыхъ явится желаніе работать для блага народа. Въ головахъ такихъ одиночекъ нерѣдко зарождаются новыя идеи, для испробованія которыхъ на практикѣ они привлекаютъ новыхъ лицъ. Нерѣдко такимъ путемъ вливаются въ народную жизнь нововведенія, которыя впослѣдствіи играютъ важную роль въ жизни трудящагося класса, т. к., благодаря удобствамъ сношенія и широкому развитію грамотности, быстро становятся общимъ достояніемъ народа. Сознательно объединившіеся идейные кооперативы сильны въ своемъ сплотѣ, а этимъ они перевоспитываютъ человѣка, ставшаго ихъ членомъ: лѣнтяй превращается въ труженика, а человѣкъ дурной репутаціи въ прошломъ, возбуждаетъ заслуженное довѣріе. Такіе кооперативы даютъ отдыхъ душѣ каждаго сочлена и высоко поднимаютъ самочувствіе. Все это вмѣстѣ благотворно дѣйствуетъ и на физическое здоровье людей, и тѣмъ самымъ увеличивается продуктивная индивидуальность хозяйства, кромѣ того, какъ самый кооперативъ въ своей дѣятельности, такъ и въ отдѣльности каждый изъ ея членовъ, благотворно вліяютъ и на развитіе самосознанія окружающихъ.

*) Теорія и Практика кооперативнаго движенія.

Руководители иностранныхъ кооперативовъ давно поняли это и далеко обогнали насъ въ развитіи идейныхъ кооперативовъ и въ оказаніи ихъ культурнаго вліянія на окружающихъ. Желая создать сознательный кадръ изъ крестьянскаго и ремесленнаго населенія для организаціи сильной сплотчины, они, при посредствѣ газетъ, летучихъ листковъ, брошюръ и лекцій, широко распространяютъ среди рабочаго люда идею коопераціи и проведеніе ее въ жизнь. Для той же цѣли, все въ большемъ и большемъ количествѣ устраиваются кооперативныя школы, широко ведутся чтенія лекцій, для чего формируются кадры спеціальныхъ лекторовъ. Въ Германіи, гдѣ всего населенія не болѣе 50 милліоновъ, расходится однихъ журналовъ только по потребительной коопераціи до 400.000 экземпляровъ, стало-быть, 400,000 головъ нѣмецкихъ гражданъ ежедневно отрывается отъ повседневной жизни, чтобы расширить свою мысль.*) Въ Англіи и Бельгіи кооперативы большое значеніе придаютъ развитію кооперативныхъ идей въ дѣтскомъ возрастѣ. Тамъ устраиваются клубныя помѣщенія, куда рабочій можетъ придти съ своей семьей, для проведенія свободнаго времени. Въ Англіи устраиваются дѣтскіе праздники по разнымъ случаямъ. Численность участвующихъ на кооперативныхъ праздникахъ достигаетъ до 10,000 дѣтей; устраиваемыя процессіи на этихъ праздникахъ сопровождаются оркестрами и играми. Подобные праздники имѣютъ громадное значеніе для распространенія кооперативныхъ идей. По поводу такихъ праздниковъ русскій профессоръ Озеровъ**) говоритъ—„огромное воспитательное значеніе они должны имѣть. Первыя впечатлѣнія объ удовольствіяхъ, глубоко западающія въ душу ребенка, ассоціируются съ именемъ коопераціи: съ первыхъ шаговъ своей жизни ребенокъ пріучается видѣть въ коопераціи что-то свѣтлое, радостное; здѣсь, быть-можетъ, впервые раздались для него звуки хорошей музыки, стройное пѣніе хора; здѣсь, въ этой простой залѣ, хорошо освѣщенной, среди своихъ сверстниковъ, было такъ хорошо ребенку, и эти радостныя впечатлѣнія глубоко залягутъ въ душу его и затѣмъ, сначала непонятныя слова, которыя долетали до него во время чтенія лекцій, будутъ съ теченіемъ времени проясняться и проясняться въ его сознаніи, и онъ пойметъ, что всѣми этими свѣтлыми впечатлѣніями дѣтства онъ обязанъ коопераціи“.

---

*) Кооперативная жизнь №№ 3-4 стр. 9.
**) II Потребительскія общества.

Культурно-просвѣтительное теченіе въ Западной Европѣ не могло пройти мимо и нашихъ русскихъ кооперативовъ. Все чаще и чаще мы видимъ и слышимъ, какъ въ Европейской Россіи въ кооперативахъ разныхъ видовъ—устраиваются курсы, читаются лекціи, открываются школы; все больше и больше стремятся распространить кооперативную литературу, принимаютъ участіе въ медицинскихъ организаціяхъ, объявляютъ войну питейнымъ заведеніямъ и начинаютъ борьбу съ пьянствомъ своихъ членовъ. Все это, конечно, отрадно и является началомъ той сознательной силотчины, которая, рано или поздно, будетъ однимъ изъ сильныхъ и главныхъ двигателей общественно-политической и экономической жизни государства. Это теченіе у насъ на Руси только-что началось и еще не можетъ удовлетворить всѣмъ запросамъ той громадной массы, которая, какъ муравей около своего муравейника, все больше и больше группируется около народившихся кооперативовъ, которая, съ алчностью голоднаго, ждетъ утоленія духовныхъ потребностей; но получаютъ духовную пищу не многіе; „а вѣдь насчитывается во всѣхъ кредитныхъ и въ потребительныхъ кооперативахъ, въ артеляхъ и въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ около 8 милліоновъ членовъ. 8 милліоновъ! Цифра колоссальная! Но отчего же все-таки дыханіе кооперативной жизни чувствуется такъ мало? Отчего же оно не чувствуется на каждомъ шагу? И на эти недоуменные вопросы является одинъ отвѣтъ: число членовъ—не означаетъ числа головъ, проникнутыхъ идеалами кооперацій, оно не означаетъ числа сердецъ, воодушевленныхъ кооперативными стремленіями; число сознательныхъ членовъ измѣряется не милліонами, а, безъ большой ошибки, немногими тысячами.

Что же прибавилъ минувшій годъ для увеличенія сознанія, для распространенія въ массахъ тѣхъ знаній, безъ которыхъ люди всегда будутъ ходить на чужихъ подпоркахъ? Хотя въ общемъ, въ этомъ отношеніи, сдѣлано довольно много—сравнительно съ прошлымъ годомъ, но сдѣлано безконечно мало —сравнительно не только съ тѣмъ, что должно быть сдѣлано, но и съ запросами массы. Особенно мало обслужена кредитная кооперація. Число брошюръ, гдѣ разъясняли бы ея принципы, число брошюръ инструкціоннаго характера можно пересчитать по пальцамъ“*) Но какъ бы не было сдѣлано мало, важно то, что работа въ этомъ направленіи началась и у насъ. И не только она началась за Ураломъ, но уже ея первые лучи перешли

*) Кильчевскій „Кооперативная жизнь 1913 № 3“.

и по сю сторону Урала. Мы видимъ, что Екатеринбургскій союзъ и союзъ Зап. Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей принимаютъ мѣры въ интересахъ распространенія кооперативныхъ знаній; тѣ же лучи, хотя бы съ слабымъ проблескомъ, мы видимъ уже и впереди насъ, такъ, въ Иркутскомъ районѣ, въ минувшую зиму, устраивались чтенія и курсы по коопераціи. Но что же сдѣлано въ этомъ направленіи у насъ въ Енисейской губерніи? Приходится отвѣтить:—пока ничего. Правда, Восточно-Сибирское сельскох-озяйственное общество издаетъ „Справочникъ", который, по своему содержанію, предположено приблизить къ интересамъ сельскаго хозяина; агрономическая организація выписала до 60 хозяйственныхъ библіотечекъ, которыя намѣрена раздать сельскому населенію; той же организаціей предположено организовать чтенія въ деревняхъ. Если даже допустить, что благія намѣренія агрономической организаціи осуществятся въ полномъ предполагаемъ ею объемѣ, то все же этого будетъ далеко недостаточно для того, чтобы удовлетворить культурно-просвѣтительнымъ запросамъ населенія. Вѣдь намъ, главнымъ образомъ, надо пробудить населеніе, надо вдохнуть въ него самую потребность къ запросу знаній, а если еще скажемъ къ запросамъ кооперативныхъ знаній, то и увидимъ, что на правительственную агрономическую организацію надо смотрѣть, только какъ на подсобника въ развитіи знаній по коопераціи. и что самимъ намъ надо проснуться и приступить въ этомъ отношеніи къ культурно-созидательной работѣ. Вы сами хорошо знаете, что населеніе нашего района, не только абсолютно чуждо тѣхъ кооперативныхъ идей, которыя, улучшая матеріальное состояніе, въ то время согрѣваютъ душу человѣка и расширяютъ его умственный кругозоръ,—но оно еще и далеко неграмотно. Благодаря неграмотности и отсутствію самосознанія среди населенія, у насъ не пошла по пути развитія потребительная кооперація, которая было сначала быстро стала, не скажу развиваться, искуственно создаваться. Но вотъ ушли случайные иниціаторы, среди которыхъ, по всей вѣроятности были люди идей,—какъ разъ нужные и дорогіе для населенія, кооперативы заглохли, а многіе изъ нихъ закрылись; оставшіеся же, не найдя въ окружающихъ знаній для самодѣятельности, влачатъ жалкое существованіе, не успѣвши развить жизнеспособности. Благодаря отсутствію у населенія самосознанія и кооперативныхъ идей, также погибли въ своемъ развитіи и сельскіе банки. Все это страшно пугаетъ за будущую судьбу широкаго развитія, вновь народившихся кредитныхъ товари-

ществъ. Вѣдь эти организаціи, какъ и предыдущія, у насъ не вышли изъ самосознанія населенія, а привились искусственно, при прямомъ или косвенномъ вліяніи Инспекторскаго надзора. При чемъ, въ самомъ развитіи ихъ, въ большинствѣ случаевъ, организаторамъ-инспекторамъ пришлось натолкнуться на полное отсутствіе кооперативныхъ знаній, на некультурность, на безграмотность населенія, и на недовѣріе къ новымъ организаціямъ: недовѣріе же, главнымъ образомъ, создалось на неудачахъ организаціи потребительскихъ и сельскихъ банковъ. Насколько велико это недовѣріе и насколько недостаточно подготовлена почва среди нашего сельскаго населенія, не только для воспріятія кооперативныхъ идей въ полномъ смыслѣ, но и для организаціи кредитнаго товарищества просто съ цѣлью доставленія доступнаго кредита,—въ этомъ мнѣ самому пришлось убѣдиться лично. Ровно годъ тому назадъ пріѣхалъ я въ Петровское село Ачинскаго уѣзда, съ цѣлью обслѣдованія района, населеніе котораго страшно нуждается въ доступномъ кредитѣ. Послѣ долгихъ разговоровъ съ крестьянами мнѣ удается наконецъ сорганизовать ячейку для будущаго товарищества. Уже написано прошеніе и собраны нужныя свѣдѣнія; казалось бы, все кончено; но вдругъ одинъ за другимъ изъ учредителей начинаютъ просить вычеркнуть ихъ изъ числа учредителей. Причина къ этому оказалась въ томъ, что они вспомнили, какъ недавно былъ у нихъ какой-то аферистъ, который понабиралъ отъ нихъ въ общемъ до 300 руб. денегъ въ задатки подъ выписку сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и исчезъ съ деньгами; а когда обожжешься на молокѣ, какъ говоритъ пословица, то дуешь и на воду, поэтому-то и у нихъ явилась въ головѣ та мысль, что я, на основаніи подписаннаго ими прошенія, могу, безъ ихъ вѣдома, получить просимый капиталъ за который имъ же придется отвѣчать. Въ южной части Ачинскаго уѣзда крестьяне сильно были настроены противъ всякихъ общественныхъ организацій, тѣмъ болѣе денежной, каковой является кредитное товарищество. Происходило это благодаря тому, что въ селѣ Шарыповскомъ только-что была расхищена, общественно-потребительская лавка, которая и прекратила свое существованіе. Крестьяне потеряли болѣе 3 тысячъ рублей общественныхъ денегъ и еще остались отвѣтственными по долговымъ обязательствамъ за товары; то же, думали они, можетъ случиться и съ кредитнымъ товариществомъ и что участникамъ таковаго пришлось бы нести отвѣтъ. На первомъ общемъ собраніи Петропавловскаго кредитнаго товарищества пришлось вы-

слушать недовѣріе не только къ вновь избранному составу Правленія и Совѣта, но ко всему обществу, „не ручаемся и за себя, если только ввѣрите намъ ящикъ съ деньгами,“ говорили скептики. Въ Подсосенскомъ товариществѣ первоначальныхъ учредителей объединило желаніе лишь нанести ущербъ мѣстнымъ кулакамъ, ведущимъ комиссіонную торговлю сельско-хозяйствеными машинами и желаніе заработать на капиталѣ, ссуженномъ Государственнымъ Банкомъ и Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита—отдачей денегъ подъ %% постороннимъ. Не лучшее проявленіе дѣятельности приходится наблюдать и среди уже начавшихъ работу товариществъ: такъ, въ одномъ—общее собраніе, жалуясь на неправильную раздачу ссудъ, высказывается за раздачу денегъ всѣмъ поровну, примѣняясь къ раздачѣ переселенческихъ пособій; въ иномъ счетоводъ, будучи въ то то же время и Предсѣдателемъ Правленія, не даетъ расчетныя книжки на руки заемщикамъ, а прячетъ ихъ къ себѣ въ шкафъ; пріемъ же вкладовъ и платежи ссудъ производитъ единолично; въ другомъ товариществѣ кредиты назначаются однимъ счетоводомъ; въ третьемъ—счетоводъ самолично даетъ ссуды и отказываетъ въ нихъ. Члены Правленія и Совѣта ко всему этому остаются какъ бы слѣпы и глухи. Выдача ссудъ производится безъ пониманія кооперативныхъ задачъ, благодаря чему, въ большинствѣ случаевъ, кредитъ только поддерживаетъ хозяйство, нѣсколько ослабляя силу разоренія заемщика и мало способствуетъ подъему ихъ благосостоянія. Постановка дѣла на общихъ собраніяхъ носитъ характеръ въ большинствѣ случаевъ, стадности и смотрятъ на таковыя собранія, какъ на бремя, а къ баллотировкѣ—членовъ Правленія и Совѣта относятся безразлично. Все это громко говоритъ за то, насколько наше сельское населеніе некультурно, неграмотно; говоритъ объ отсутствіи кооперативныхъ знаній у самого населенія и о слабомъ развитіи кооперативныхъ идей у руководителей сельской интеллигенціи. Конечно, и у насъ, среди массы народа и среди деревенской интеллигенціи, есть единичные случаи людей съ кооперативными идеями и съ знаніемъ дѣла, но ихъ такъ мало, что общая темнота затираетъ проблески этой Божьей искры. Кооперативы, безъ кооперативной идеи, безъ самосознанія, сами по себѣ, не могутъ оказать того широкаго культурно-просвѣтительнаго вліянія на окружающее населеніе, которое является двигателемъ развитія культуры въ ихъ хозяйствахъ. Правда, какъ бы ни были слабы кооперативныя знанія въ нашихъ кредитныхъ товариществахъ, какъ бы ни была большин-

ству изъ нихъ еще чужда кооперативная идея, все же дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ въ культурно-хозяйственномъ отношеніи не проходитъ безслѣдно для окружающей деревенской массы: смотришь, при иномъ товариществѣ завелись артели для совмѣстной молотьбы хлѣба, иныя—завели свинарни для улучшенія породы, иныя—устраиваютъ опыты съ посѣвами хлѣбныхъ сортовъ, иныя—дѣлаютъ попытки къ распространенію лучшихъ огородныхъ сѣмянъ, иныя—объединились съ сельско-хозяйственными обществами для поднятія продуктивности сельскаго хозяйства. Кромѣ этихъ хозяйственно-культурныхъ начинаній замѣчаются попытки и культурно-просвѣтительной дѣятельности товариществъ: въ 1912 г. изъ прибылей было отчислено въ 4-хъ товариществахъ на библіотеки 44 руб. 69 коп., а въ текущемъ году уже въ 14 товариществахъ отчислено для этого 164 руб. 52 коп.; всего же отчислено на заведеніе библіотекъ 209 руб. 21 коп. и кромѣ этого, въ 39 товариществахъ отчислено 138 руб. на образованіе капитала, на открытіе кооперативныхъ школъ имени Л. С. Биркина. Но всѣ эти культурные проблески въ нашихъ товариществахъ являются чисто механическимъ прояленіемъ безъ знаній и безъ воодушевленія кооперативной идеей, безъ чего нельзя разсчитывать и въ будущемъ на широкое развитіе этихъ начинаній, между тѣмъ, наша деревня нуждается во многомъ и въ громадномъ объемѣ этого многаго.

Взгляните мысленно на карту Енисейской губерніи и вы увидите, что площадь занимаемаго ею пространства равняется 2,233929 квадратныхъ верстъ, превосходящей по своему объему многія Европейскія государства и на этой площади населено 1022466 жителей, изъ коихъ 887,057 сельскихъ жителей. Когда же вы взглянете на тѣ средства, которыми стараются влить въ населеніе притокъ знаній и поднять его въ умственно-нравственномъ развитіи, то увидите, что они далеко недостаточны, вѣдь въ губерніи всего имѣется сельскихъ школъ 625 съ 29,450 учащимися, изъ коихъ Министерскихъ школъ—425 съ 20137 учащимися, а 200 школъ церковно-приходскихъ съ 9314 учащимися, стало-быть, одна школа приходится на 1419 чел., въ которыхъ обучаются 1 изъ 30 человѣкъ, Можетъ-быть это отношеніе, посѣтившихъ школу къ не посѣтившимъ, не такъ еще печально, при нашей общей неграмотности, но вѣдь эта цифра еще не говоритъ за то,—сколько же выпускаетъ школа мало-мальски грамотныхъ; вѣдь большая часть учениковъ покидаетъ школу прежде, чѣмъ они успѣютъ научиться читать и писать; поэтому

результаты школъ ощущаются слабо; причину этому надо искать въ отсутствіи связи между школой и жизью, и въ отсутствіи средствъ для поддержанія заложенной грамоты—библіотекъ и читаленъ. Всего въ Енисейской губерніи по свѣдѣніямъ числится 15 библіотекъ: 9 библіотекъ, съ 4-мя читальнями при школахъ и 6 библіотекъ съ 5-ю читальнями, при обществахъ. Къ этому надо пояснить, что не всѣ библіотеки, числящіяся на бумагахъ, функціонируютъ и что большая часть ихъ не удовлетворяетъ запросамъ самого населенія.

Чтобы принять эту громадную работу, народная масса должна, прежде всего, заронить въ себѣ искру самосознанія и пріучить себя къ самодѣятельности. Для этого нѣтъ ничего вѣрнѣе той, или иной кооперативной организаціи; но все же, прежде всего, надо членовъ товариществъ поднять до самосознанія, до свободнаго воспріятія кооперативныхъ идей и проведенія ихъ въ жизнь. Вотъ для этого-то и необходимо:—

1) Прежде всего, принять активное участіе въ отрезвленіи населенія отъ пьянства, для чего желательно: а) самимъ установить мѣру наказанія товарищей, явившихся въ товарищество въ пьяномъ видѣ, или, вообще, ведущихъ нетрезвый образъ жизни; б) просить о закрытіи питейныхъ заведеній не только въ дни Общихъ Собраній, но и въ дни операціонные, противодѣйствовать тайной продажѣ водки. Надо стремиться къ тому, чтобы гдѣ есть кредитное товарищество, или другой сознательный кооперативъ, тамъ не было бы этого яда, который такъ много приноситъ зла и горя для семьи и хозяйства. Такое явленіе неблагопріятно отражается и на развитіи кооперативныхъ организацій,—стало-быть, прямая задача кооперативовъ—бороться съ этимъ.

2) Желательно организовывать мѣстныя и порайонныя передвижныя библіотеки, для чего необходимо образовывать спеціальный капиталъ взносомъ и отчисленіемъ изъ прибылей.

3) Желательно теперь же приступить къ выпискѣ кооперативныхъ и сельско-хозяйственныхъ журналовъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ для раздачи членамъ товарищества.

4) Желательно привлечь интеллигентныя силы къ устройству чтеній, съ демонстраціей туманныхъ картинъ, кооперативной и сельско-хозяйственной литературы.

5) При достаточномъ количествѣ средствъ, предназначенныхъ на просвѣтительныя цѣли, желательно организовывать воскресныя школы, какъ для взрослыхъ, такъ и для дѣтей; причемъ въ основу школы должно быть положено знакомство съ

кооперативами и всестороннимъ проявленіемъ ихъ дѣятельности; они должны широко знакомить съ общественными интересами и пріучать къ общей объединенной работѣ.

6) Не менѣе раза въ годъ устраивать порайонные съѣзды, которые, благодаря обмѣну мыслей, развиваютъ большой подъемъ самодѣятельности.

7) Періодически устраивать спеціальные курсы для членовъ совѣта, правленія и счетоводовъ, съ цѣлью ознакомленія ихъ съ болѣе правильной постановкой операцій товарищества, съ веденіемъ счетоводства и дѣлопроизводства.

Вотъ тѣ девизы, которые я хотѣлъ бы предложить для планомѣрнаго проведенія ихъ въ жизнь нашихъ кооперативовъ. И только при осуществленіи этихъ пожеланій мы приблизимся къ идейнымъ организаціямъ и тогда культурное вліяніе кредитныхъ товариществъ на окружающее населеніе будетъ велико,— оно проявится не только въ распространеніи среди населенія знаній, но и въ улучшеніи и измѣненіи крестьянскихъ хозяйствъ.

Итакъ, господа, будемъ же стремиться къ проведенію всего этого въ жизнь нашихъ товариществъ и вообще кооперативовъ и тѣмъ самымъ вліять на умственное и нравственное развитіе окружающихъ. Тогда всякое кооперативное дѣло пойдетъ по твердому пути и каждому будетъ ясенъ и казаться близкимъ тотъ великій проблескъ коопераціи, который озаритъ своимъ свѣтомъ темную и тяжелую жизнь трудовой массы и сольетъ ихъ въ одну трудовую семью, которая сумѣетъ противостоять ударамъ своихъ враговъ и создать свое счастье.

*К. Д. Логиновскій.*

---